

La elaboración de la estrategia revolucionaria en el MIR (de Chile) entre los años 1965-1973: el problema del poder y la violencia revolucionaria.

Lobos Roberto.

Cita:

Lobos Roberto (2013). *La elaboración de la estrategia revolucionaria en el MIR (de Chile) entre los años 1965-1973: el problema del poder y la violencia revolucionaria*. XIV Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia de la Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-010/493>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eMCw/2r8>

LA ELABORACIÓN DE LA ESTRATEGIA REVOLUCIONARIA EN EL MIR ENTRE LOS AÑOS 1965-1973: EL PROBLEMA DEL PODER Y LA VIOLENCIA REVOLUCIONARIA.

Por Roberto Lobos*

Con este trabajo buscamos exponer y analizar el proceso de elaboración de la estrategia revolucionaria del Movimiento de Izquierda Revolucionaria-MIR de Chile desde su surgimiento (15 de Agosto de 1965) hasta el golpe de estado en este país (11 de septiembre de 1973). Sin embargo no solo indagaremos en la propuesta estratégica de esta organización como parte de la “Izquierda Revolucionaria” de los ‘60 y ‘70, resaltando la importancia de su valoración histórica como ejemplo del fenómeno de la “Nueva Izquierda” del cono sur latinoamericano post-revolución cubana, si no que a su vez, analizaremos aquellas interpretaciones de la realidad histórica que hacia el partido chileno para explicar la necesidad de violencia revolucionaria en la lucha contra la explotación capitalista y el estado burgués.

Entendiendo que el MIR compendia la violencia revolucionaria en relación a la problemática del poder, veremos también la concepción que la organización sostenía sobre esta problemática, como también las diferencias que el Movimiento de Izquierda Revolucionaria mantenía con la Unidad Popular y la idea de “vía pacífica al socialismo” que la UP promulgaba. En torno ha esto resaltaremos principalmente la concepción de “poder popular” y la teorización teórico-práctica que el MIR aporta en clave latinoamericana al poder dual, tema que en los últimos años del siglo XXI a tomado relevancia continental, aportando así a un debate actual no solo en la academia sino también y principalmente en las estrategias políticas de la izquierda latinoamericana hoy. Por tanto expondremos además los distintos mecanismos que desplegó el partido para relacionarse con las “masas” y llevar adelante el desarrollo del poder popular: viendo la importancia de los frentes intermedios impulsados por el MIR (MCR, FTR, FER, MUI), la idea de una fuerza social revolucionaria, la participación en los cordones industriales y la iniciativa de los llamados “comandos comunales”, etc.

Por ultimo y debido a que el MIR contenía en su estrategia revolucionaria la concepción de continentalidad de la lucha, repararemos también en la importancia que cobra la creación por parte del MIR, y otras organizaciones del cono sur (Partido Revolucionario de los Trabajadores - Ejército Revolucionario del Pueblo de la Argentina, Ejército de Liberación Nacional de Bolivia, Movimiento de

Liberación Nacional - Tupamaros de Uruguay), de la Junta Coordinadora Revolucionaria - JCR, fundada por estas organizaciones en 1972.

1.- Contexto histórico-social del surgimiento del MIR

Primero, antes de comenzar a hablar sobre el MIR es importante desarrollar cuales son las razones que nos permiten comprender su surgimiento en Chile del '65. Para eso tomaremos un breve texto que sintetiza esta problemática realizado por el historiador Igor Goicovic llamado "El contexto en el que surge el MIR" (Goicovic, 2000). En este documento Igor divide en dos planos los elementos constitutivos del MIR:

a) Los elementos de carácter internacional que permitieron de cierta forma el diseño sobre el cual se asienta el MIR:

- 1.- La pos guerra y el contexto de la guerra fría, periodo en el que se acentúan los conflictos sociales y los procesos de des colonización y la aparición de los movimientos de liberación nacional en África y Asia que adquieren una gran relevancia en la nueva izquierda revolucionaria y que planteaban nuevos retos teórico-prácticos que custodiaban ciertos vaticinios del marxismo vulgar.
- 2.- Otro fenómeno que reafirmara estos nuevos lineamientos y problemáticas teórico-prácticas es la Revolución Cubana, de la cual nos referiremos más tarde y que influyo enormemente en el MIR.
- 3.- Producto de la propia experiencia revolucionaria latinoamericana durante la década de los 60, la revalorización de pobladores, campesinos y estudiantes y su rol en la transformación social.

b) Los elementos de carácter nacional.

- 1.- La migración campo ciudad que se desarrolla en Chile desde 1940, que permitió una alta concentración de sectores populares en los llamados centros periféricos de las ciudades, lo cual coincide con la transformación de Chile, de un país rural a un país eminentemente urbano.
- 2.- Otro aspecto importante es un nuevo proceso de industrialización que comienza a articularse en torno a centros económicos y un mayor desarrollo y politización del movimiento obrero chileno.
- 3.- También comienzan a aparecer a principios de la década del '50 críticas a las estrategias llevadas adelante por el PC y el PS, por parte de sus militantes como por el movimiento obrero, que si bien, no devienen en una transformación estratégica, después de los fracasos de los frentes populares (Videla en 1946 por ejemplo), lo que termina generando un pequeño fortalecimiento en la izquierda no reformista y la escisión de militantes en diferentes instancias.
- 4.- El fracaso electoral de la izquierda reformista en 1964 en manos del Demócrata Cristiano, Eduardo

Freí Montalva. Este fracaso terminara por dinamizar mucho más la concentración del polo revolucionario, tras una mayor cantidad de fuga de militantes jóvenes, tanto del PC y el PS en núcleos que preceden al MIR.

2.- La unidad de los revolucionarios, el surgimiento del MIR.

El MIR surge como expresión de la vocación de unidad de distintas y muy diversas organizaciones políticas de Chile, sobre todo al calor del clima generado por el triunfo de la revolución cubana (1959) y las tareas que se desprendían tras su promulgación como socialista (1962). Esta vocación que marca el surgimiento del MIR comenzó a desarrollarse antes de su congreso fundacional en 1965, *“fue un paciente proceso de unificación de numerosas orgánicas que duro 4 años, de 1961 a 1965”* (Vitale, 1995: 201) las fuerzas de mayor relevancia que confluyeron en el MIR eran: el Partido Obrero Revolucionario-POR (trotskista), Vanguardia Revolucionaria Marxista-VRM compuestas por ex militantes del PS y el PC, el Movimiento Revolucionario Comunista-MRC (maoista), antiguos militantes anarquistas, social-cristianos y sindicalistas revolucionarios de la talla de Clotario Blest (9 años presidente de la Central Única de Trabajadores de Chile). Esta heterogeneidad permitió que entre 1965 a 1969 el MIR creciera cuantitativamente un 300%.

Miguel Enriquez, secretario general del MIR (1965-1974) en *“Algunos antecedentes del Movimiento de Izquierda Revolucionaria, MIR”* (Enriquez, 2004: 89-97). divide este núcleo fundador en dos; el sector tradicional por un lado, conformado principalmente por trotskistas y por otro lado el sector no tradicional influidos por el conflicto chino-soviético y la derechización de la campaña de Allende en 1964. Este grupo fundador es catalogado por Miguel como una “bolsa de gatos”, con niveles orgánicos mínimos, con predominio del “ideologismo”, carente de una estrategia y una táctica, aislado de las masas, y carente de acciones armadas, lo cual era una incoherencia en una agrupación que se había definido por la lucha Armada. Nosotros creemos que es algo exagerado el planteo de Miguel, que tenía un acierto político en su tiempo, pero que cuya afirmación no tienen un verdadero valor histórico, como lo demuestran varios historiadores (Vitale, Palma, etc) el MIR entre 1965 y 1967 tubo una estrategia que ya definiremos, un norte quizás no tan afinado como el que tendrá la organización después de la depuración orgánica, con la elección de Miguel como Secretario General de la organización. Sin embargo, y antes de avanzar y ver cuales era la estrategia mirista de esta primera etapa, es importante recalcar el valor que tiene el surgimiento del MIR como expresión de unidad. Una organización surgida de un proceso de unidad adquiere otra dinámica muy diferente de la que nace de una ruptura, otra manera de encarar las diferencias politizas, además la organización surgida de un proceso de unidad, de

reacomodamiento de las fuerzas de izquierda ante una nueva etapa política posee, por la pluralidad de las ideas fundantes (sobre todo las de “nueva izquierda”) mayor cantidad de herramientas para la elaboración estratégica y sus tácticas correspondientes. Puede verse el caso del PRT de Argentina (surgido del trotskismo-morenista y el indigenismo) y los Tupamaros de Uruguay (unión de socialistas, maoistas y anarquistas).

3.- Los principios del MIR y su programa.

Durante el congreso fundacional del MIR, son aprobados tres documentos de relevancia, el primero llamado “Declaración de Principios” elaborados por Luis Vitale y el “Programa” elaborado por Don Clotario Blest y las Tesis político-militares. A grandes rasgos planteaban que el MIR buscaba constituirse en la vanguardia de los oprimidos de Chile, para llevar adelante una verdadera “emancipación nacional y social”, como herederos de la lucha social chilena, el MIR buscaba el derrocamiento del sistema capitalista y la instauración de un gobierno obrero y campesino dirigidos por órganos de poder proletario, para lo cual era necesario un enfrentamiento de clase hasta lograr la extinción del Estado. El MIR combatía la idea de la revolución por etapas, creían en la necesidad de completar las tareas democráticas en combinación con las medidas socialistas, analizaban a América Latina como semicolonial con un desarrollo capitalista atrasado y combinado, eran profundamente antiimperialistas. En lo que respecta al panorama internacional y las direcciones obreras de entonces, la organización estaba muy influenciada por el programa de transición de León Trotsky (1938), además de esto planteaban como estrategia la Insurrección Popular Armada.

Como queda evidenciado claramente en estos documentos, el MIR constaba de lineamientos claros y un marco estratégico determinado, con una fuerte influencia trotskista lo cual queda ejemplificado con la dirección política votada en el congreso encabezada por E. Sepulveda (trotskista).

3.- La influencia trotskista y castro-guevarista.

Como queda en evidencia tras la lectura de “Principios” de MIR la influencia trotskista en esta etapa es evidente, Carlos Sandoval Ambiado le llama de “hegemonía trotskista” que regiría a la organización hasta el '67 (tercer congreso), para Sandoval, este fragmento del desarrollo del MIR vendría siendo su “prehistoria”, para nosotros esta apreciación es incorrecta, tal como lo plantea José Antonio Palma Ramos en “El MIR y su posición por la guerra popular” donde señala que el planteo de Sandoval adquiere un acento despectivo. Es importante reconocer como señala Luis Vitale los aportes de la experiencia que acarrearán militantes de la talla de Valenzuela (trotskista) y Blest (sindicalista-social

critiano), a pesar de la inviabilidad de los planteos que ambos defendían. ¿Que es lo que rescata el MIR del trotskismo? Pues, en lo estratégico, evidentemente dos ideas tradicionales de esta interpretación del marxismo que están presentes en toda la trayectoria política de MIR:

- a) La idea del desarrollo desigual y combinado
- b) la idea de la revolución permanente.
- c) Además a esto se suma su independencia política ante la URSS.

En el caso del PRT Argentino, que nace también en 1965 y es parte de la coordinadora impulsada por el MIR para el conosur, la JCR. También vive una primera etapa de influencia trotskista, lo cual le permite, de igual modo que al MIR arrancar desde una orientación crítica al Stalinismo, su coexistencia pacífica y su estrategia etapista de revolución. Sin embargo ambas organizaciones se reivindican en sus programas fundadores como "organizaciones marxistas-leninistas", no trotskistas y la influencia desaparecerá gradualmente en ambas organizaciones cuando en la batalla interna triunfe el ala castro-guevarista.

Cuando hablamos de castro-guevarismo, hacemos referencia a la estrategia que ambos promulgaban, la estrategia de lucha armada guerrillera, no hacemos distinción entre Ernesto Che Guevara y Fidel Castro, aunque las hay, por que en ese entonces no eran notorias (1965) y el MIR no las hacía notar. Incluso el Partido Revolucionario de los Trabajadores de la Argentina, planteaban que tal distinción era falsa.

La influencia Castro-Guevarista está fuertemente marcada por los efectos de la Revolución Cubana (1959) declarada socialista desde 1962. Para Goicovic los efectos de la revolución cubana se hicieron sentir de forma ascendente en Chile, llegando a radicalizar incluso al PS, autodenominándose marxista-leninista (1965) y aprobando la tesis de la inviabilidad de la violencia política en la lucha por el poder (1967). La revolución cubana sacudió los lineamientos estratégicos de la izquierda latinoamericana, y sus aportes son claramente demarcados por Goicovic (Goicovic, 2012: 15):

- a) La definición de los enemigos del pueblo a la oligarquía criolla y el imperialismo latinoamericano.
- b) La estrategia política y revolucionaria de conquista del poder a través de la lucha armada guerrillera.
- c) El "ejército rebelde" como vanguardia política del movimiento y el eje conductor de la revolución.
- d) El proletariado como conductor del proceso revolucionario y el campesino como su colaborador

fundamental.

e) el perfil ético-social de la búsqueda del Hombre Nuevo.

c) el internacionalismo activo.

Al primer punto agregaríamos la crítica al concepto de “burguesía nacional”, declarando que por sus vinculaciones al imperialismo, las burguesías autóctonas perdieron (si alguna vez las tuvieron) todo carácter revolucionario. Poniendo en la vereda de la contrarrevolución a la burguesía extranjera y la burguesía local asociada al imperialismo. Con respecto al último punto, el internacionalismo se enfatizaba en la tricontinental Asia, África y Latinoamérica, además de plantear la continentalidad de la lucha, dos ideas claves en E. Guevara. *“Por otra parte las burguesías autóctonas han perdido toda su capacidad de oposición al imperialismo —si alguna vez la tuvieron— y solo forman su furgón de cola. No hay más cambios que hacer; o revolución socialista o caricatura de revolución”*. (Guevara, 2002: 346).

4.- El Segundo congreso del MIR (1966).

El segundo congreso del MIR se realiza a un año de construcción partidaria, en agosto de 1966, se profundiza en el análisis del gobierno de Frei y se afinan tácticas para la etapa. En este primer año se marca un crecimiento de la organización en Concepción, se logran pequeños triunfos en la dirección de sindicatos en Santiago y es una fase de consolidación de la fusión.

Desde 1965 hasta 1967, el MIR atravesó por un período de estructuración orgánica por la base, de homogeneización política y de crecimiento en sectores populares. Durante este año en “Estrategia” revista teórica del MIR se reafirma el apoyo a Cuba y a la Tricontinental con críticas a la lucha armada de Yon Sosa en Guatemala y a la construcción del socialismo en China. El MIR publica la primera versión chilena de "El socialismo y el hombre nuevo en Cuba" (1965). En este mismo año se funda el FER (Frente Estudiantil Revolucionario) en la Primera Convención Nacional de Estudiantes del MIR.

Desde 1966 el Secretariado Nacional del MIR avanza con mayor determinación en contactos con organizaciones revolucionarias latinoamericanas, se contactan con el MIR de Perú y grupos trotskistas, con el MIR de Bolivia y luego el ELN, con el MIR de Venezuela, con el PRT de la Argentina, los Tupamaros de Uruguay y con "Política Operaria" de Brasil por intermedio de algunos de sus militantes refugiados en Chile, que es la organización donde militaba Ruy Mauro Marini y otros sociólogos antes de sumarse o simpatizar con el MIR y que influyen bastante en la elaboración estratégica del partido.

De acá queremos desprender dos temas que son producto de esta búsqueda de coordinación internacional por un lado la Junta Coordinadora Revolucionaria-JCR que como señalamos antes en la etapa mirista con hegemonía de dirección castro-guevarista adquiere una gran relevancia estratégica, por la idea de la continentalidad de la lucha, y por otro lado, brevemente, uno de los temas de gran interés por las líneas de mis investigaciones, la influencia de los sociólogos brasileños exiliados de Brasil ex militantes de "Política Operaria" y su influencia en la estrategia revolucionaria de poder del MIR.

a) La JCR: La Junta era un proyecto que llevo adelante el MIR desde 1968, con reiteradas reuniones entre las organizaciones fundantes hasta 1972, donde se produce una de las reuniones más importantes, coordinando Tupas (tupamaros), Perros (PRT-ERP) y miristas. La idea estaba incentivada por las ideas del CHE: "Es el camino de Vietnam; es el camino que deben seguir los pueblos; es el camino que seguirá América, con la característica especial de que los grupos en armas pudieran formar algo así como Juntas de Coordinación para hacer más difícil la tarea represiva del imperialismo yanqui y facilitar la propia causa" (Guevara, 2002: 346).

b) El otro frutos importantes que queremos destacar de la búsqueda de contactos internacionales son los sociólogos provenientes de Brasil y exponentes de la teoría marxista de la dependencia. Ruy Mauro Marini fue el más comprometido políticamente con el MIR, pero también se destacan Vana Bambirra, entre otros que ayudaron a ver a América Latina como económicamente dependiente, comprendiendo que para un desarrollo económico y social de nuestros pueblos, nuestro continente tenía que avanzar por fuera del régimen económico y social capitalista.

5.- Miguel Enríquez, el nuevo secretario general (1967).

Previamente al Tercer Congreso, realizado en diciembre de 1967, en el marco de una creciente oleada represiva por parte del gobierno de turno, comienza una batalla interna entre "tradicionalistas" y "no tradicionalistas". Que son resueltas tras la elección de Miguel como Secretario General como expresión de la nueva hegemonía partidaria. La elección se basó en los logros obtenidos por los militantes de concepción y el amplio trabajo de masas en el frente estudiantil, en las poblaciones y la clase obrera de la tendencia "no tradicional", castro-guevarista. De todas formas un dato no menor es que Miguel fue propuesto por Humberto Valenzuela (trotskista) y que el mismo le propuso a Luis Vitale bajarse de la elección, luego que fuera candidato por el encargado del aparato militar el "pelao Zapata", para no ponerle un sello trotskista al MIR, a pesar de eso y que Miguel fuera el único candidato, solo obtuvo 87

votos de 131 congresales, que mostraba un descontento. En ese momento Enriquez tenía tan solo 23 años.

En 1967 arranca una fase que Miguel llama de “cambio de dirección nacional” y que continua hasta 1969, la nueva dirección busca compartimentar la organización y avanzar en mecanismos de seguridad acorde con el recambio de dirección y la hegemonía castro-guevarista de la organización y las tesis político militar aprobadas en 1967. Otros debates importantes de este congreso son las posibilidades o no de un rol más activo que podría llegar a tener el campesinado en la lucha revolucionaria y la discusión en torno a las problemáticas del pueblo-nación mapuche. Como lo planteamos anteriormente las tesis político-militares del MIR habían sido presentadas y aprobadas en 1965, aunque fueron reafirmadas en 1967 un resumen de éstas tesis fue elaborado por Bautista bajo el título “Estrategia Insurreccional” (1968).

5.- La Estrategía Insurreccional.

En “Estrategia Insurreccional” (Hernández, 2004: 60-86) de Bautista van Schouwen se puede observar el análisis minucioso de MIR en torno a la estrategia revolucionaria de insurrección armada, la comprensión histórica de la problemática, la inviabilidad de una transformación social por medios pacíficos y la continuidad que poseen los planteos militares del MIR con respecto a su política de clase. En “Estrategia Insurreccional” Bautista analiza la necesidad de la violencia y la necesidad apremiante de la lucha armada y su objetivo predominante para el periodo que estamos estudiando. Necesidad para la conquista del, la emancipación nacional y social presente en “Principios” (1965) y el socialismo. Para lo cual analiza las posibilidades de la lucha armada en Chile, y sus expresiones: la lucha de masas o insurrección corta y la guerra revolucionaria prolongada e irregular.

6.- De las acciones directas a las acciones armadas (1969).

Con Miguel a la cabeza del MIR comienzan a acelerar las discusiones acerca de la necesidad de iniciar acciones directas y acciones armadas para la conquista del poder en Chile. Para lo cual lleva adelante un reacomodamiento en la organización, intenta avanzar en su profesionalización, aumentar la inserción de masas y la formación de cuadros, compartimentando la organización que hasta entonces era demasiado “abierta”. Los temas planteados por Miguel y el ala castro-guevarista tencionaron al Comité Central (CC) más cuando se acercaban las elecciones parlamentarias (1969) y las nuevas elecciones presidenciales (1970). El CC decide frenar la realización de acciones armadas hasta esperar los próximos resultados de las elecciones presidenciales, tema que debía ser urgentemente discutido y por lo cual se adelanta el cuarto congreso para agosto de 1969. La relación interna se tenciono aun más

tras la aparición de un documento escrito por Miguel llamado “Posición del MIR: elecciones no; lucha armada único camino” y después del llamado caso Osses.

a) Elecciones no; lucha armada único camino: es un texto breve que se dio a conocer a través de la editorial Prensa Latinoamericana y en la revista Punto Final N° 74 en forma de suplemento en Febrero del 69, la revista Punto Final era una prensa legal, vinculada en sus comienzos al MIR pero donde también habían militantes socialistas, comunistas, cristianos e independientes. En ese documento se plantea la abstención electoral y la lucha armada como único camino para la revolución.

b) El caso Osses es un secuestro por parte de un comando del MIR al periodista conservador demócrata cristiano Hernán Osses en Junio del 69 del periódico La Patria de Concepción, donde redactaba calumnias sobre el MIR, el secuestro implicaría la persecución de la organización por parte del Gobierno y que conllevaría a que el MIR pasara a la clandestinidad, imposibilitando el desarrollo del cuarto congreso de la organización. Esto fue considerado por el trotskismo como una jugada realizada con el objetivo de imposibilitar la discusión sobre las elecciones, sin embargo el sector trotskista de igual manera lleva adelante un congreso fraccional que produce una fuga de un 20 a un 30% de la organización y 5 de los 15 miembros del CC.

Después de la fragmentación de la organización y con el MIR en la clandestinidad se avanza en el desarrollo de los Grupos Político-Militares (GPMs) eran “estructuras orgánicas intermedias que articulaban bases de masas, operativas y de técnicas e infraestructura -redes de apoyo-” (Goicovic, 2012: 24)

“A comienzo de 1970 el MIR ya era una organización reconocida a nivel nacional, con fuertes vínculos a nivel internacional con grupos y partidos de la denominada “nueva izquierda latinoamericana”, con notable desarrollo a nivel estudiantil y poblacional, y con una importante capacidad de intervención operativa” (Goicovic, 2012: 25) Las expropiaciones a bancos lo demostraban, fueron la actividad armada de propaganda más popular, cumpliendo a la perfección su objetivo propagandístico.

7.- El triunfo electoral de la UP.

La UP se formó en diciembre de 1969 con motivo de las elecciones presidenciales de 1970. Estaba conformada por un conglomerado amplio de partidos, un ala del PS dirigida por Carlos Altamirano (del

ala radicalizada triunfante en el congreso de 1967) que era además presidente del Partido Socialista en ese momento, no estaba completamente convencido de la candidatura de Allende, tampoco el PC que proponía a Neruda, aunque es finalmente Salvador Allende quien termina imponiéndose como candidato del conglomerado.

En las elecciones de 1970 Allende triunfa con un escaso margen de 1,4% con respecto a Jorge Alessandri, Allende buscaba llegar al socialismo a traves de la “Vía chilena al socialismo” termino que el utilizaba pero que no era compartido por todos los miembros de la UP que prefieran términos como Vía pacífica, no armada o no insurreccional, oposición directa a la estrategia revolucionaria del MIR. Allende buscaba acceder al objetivo del socialismo dentro de los marcos de sufragio, a través del uso de la institucionalidad vigente, de democracia, grueso error, sin embargo y tal como lo señaló el MIR desde sus comienzos, el triunfo de la UP, fue solo un triunfo electoral y el faltante de poder, la ausencia de la conquista del poder político por parte de los trabajadores y el pueblo, vocación que el MIR sí tenía, no le permitió llevar adelante a Allende sus objetivos. No abordaremos acá los pormenores del gobierno de la UP y el golpe de Estado del 1973 por que perderíamos el horizonte fijado, sin embargo lo que queremos dejar más que en claro antes de avanzar hacia la relación MIR-Allende, es justamente la fuerza visual que tienen las ultimas imágenes del Presidente de Chile, Salvador Allende el 11 de septiembre de 1973, combatiendo armado por la defensa del gobierno conquistado por el pueblo en las urnas y el mensaje que con Tati (Beatriz Allende) le hizo llegar a Miguel antes de su muerte: ¡Dile a Miguel, que ahora es su turno!

8 El MIR durante la UP.

Días después de la elección de Allende, el MIR matiza sus ideas previas y lleva adelante una política de acompañamiento al proceso, desplegando su potencial con el objetivo de radicalizar el programa de la UP desde abajo, desde los sectores populares. Así por un lado preparaban la defensa del triunfo electoral-popular y por otro empujaban las luchas reivindicativas de los pobres del campo y la ciudad.

A partir de 1970 el MIR se vuelca de lleno a la lucha de masas, optando por entrar en los sectores más radicalizados del movimiento de masas. Para esto el MIR articula una línea de frentes intermedios, algunos que durante la clandestinidad había servido para proteger a militantes y a la organización, ahora se transformaban en herramientas de articulación partido-masas, entre ellas estaban:

* El Frente de Trabajadores Revolucionarios-FTR (Trabajadores)

- * El Movimiento de Universitario de Izquierda-MUI y el Frente de Estudiantes Revolucionarios-FER (Estudiantes)
- * El Movimiento de Campesinos Revolucionarios-MCR (campesinos y comuneros mapuches)
- * El Movimiento de Pobladores Revolucionarios-MPR (Pobladores)

Evidenciando la radicalización de la etapa, el partido sufre un crecimiento cualitativo en los frentes de masas, especialmente en el estudiantil, el campesino y el de pobladores.

Desde 1970 a 1972 Allende y la UP, llevan adelante de forma parcial parte del programa que polariza más la sociedad chilena y agudiza más a la oposición de derecha, y por tanto los enfrentamientos. El MIR identificando claramente al enemigo (imperialismo y clases dominantes criollas) toman una postura más intransigente sobre los principios del mirismo, el antiimperialismo, el anticapitalismo y la lucha a fondo por el socialismo.

La radicalización de la lucha del MIR como respuesta a las clases dominantes acentuó las discrepancias MIR-UP. El MIR calificaba a la UP frente “democrático antimperialista” apoyada en la pequeña burguesía reformista y en obreros reformistas. Pero esto mientras el gobierno en su rol de árbitro en la lucha de clases y por presión de la derecha comienza a alejarse de los sectores de trabajadores que adquieren cada vez un mayor nivel de conciencia (ej: pliego del pueblo)

El MIR tenía claro que tarde o temprano habría enfrentamiento armado y buscaba por tanto la confrontación de una Fuerza Social Revolucionaria que pudiera salir airoso de tal enfrentamiento, así es como adquiere relevancia y una dimensión estratégica la consigna “luchar, crear, poder popular” enmarcada en una concepción clásica de doble poder, vivenciada por los revolucionarios en todas las experiencias revolucionarias de la historia, desde Rusia a Cuba.

El MIR buscaba consolidar el poder de la clase obrera a cumulado, esto a través de los consejos comunales de trabajadores y el pueblo, que buscaba constituirse como un poder dual sobre el cual acentuar una nueva constitucionalidad revolucionaria expresada en una Asamblea del Pueblo compuesta por los consejos y los cordones industriales. El MIR lleva adelante un “apoyo crítico” no entreguista, y coherente con sus perspectivas revolucionarias, advirtió que el triunfo electoral de la UP no era la toma del poder político en manos de la clase obrera y el pueblo, señalaba que la institucionalidad burguesa como el Estado, permanecían intactos, el MIR durante el periodo de

gobierno de Allende percibe más que una insurrección, un triunfo revolucionario por la vía de una Guerra Revolucionaria Prolongada e Irregular (GRPI), el MIR hizo todo lo que pudo para evitar un retroceso político del pueblo, a través de las advertencias de levantamientos, la colaboración (destacándose el llamado Grupos de Amigos Personales), la colaboración con marinos constitucionalistas, etc.

El MIR durante esta etapa lleva adelante una política coherente, una estrategia revolucionaria con asidero en la realidad. Podemos decir que tomando en consideración solo este periodo que escogimos de 1965 a 1973, vemos a un MIR con aportes teórico-metodológicos claves para una nueva izquierda revolucionaria en el siglo XXI para nuestro continente, la independencia política y la estrategia de doble poder o poder popular durante el gobierno de la UP, combinado con la lucha de masas (que es lo que en ocasiones se olvida) es uno de sus más grandes aportes de esta organización chilena.

*Estudiante de sociología de la FCPyS de la UNCuyo, Mendoza, Argentina.

Bibliografía:

- Allende, Pascal y otros. Luchar, crear, poder popular. Argentina, A Vencer-2009.
- Goicovic, Igor. Movimiento de Izquierda Revolucionaria, Chile, Escaparate-2012.
- Goicovic, Igor. “El contexto en el que surge el MIR”, [en línea]. 2000, [31 de Mayo del 2013] Disponible en Web: <http://www.archivochile.com>
- Guevara, Ernesto. Obras Completas, Argentina, Andrimeda-2002
- Leiva, Sebastian. Revolución socialista y poder popular. Los casos del MIR y el PRT-ERP 1970-1976.
- Enriquez, Miguel. Miguel Enriquez y el proyecto revolucionario en Chile. Discursos y documentos del Movimiento de Izquierda Revolucionaria, MIR. Chile, LOM-2004.
- Enriquez, Miguel. “El MIR plantea la abstención y la lucha armada como unico camino”. Santiago, Chile, en PF N° 74, febrero-1969.
- Sandoval, Carlos. M.I.R. (una historia) Tomo I, Chile, Sociedad Editorial “Trabajadores”-1990.
- Santucho, Mario Roberto. IV Congreso del PRT “el unico camino hasta el poder obrero y el socialismo”, Argentina, Ediciones Sin Tregua-2005

Vitale, Luis. "Estudio de un caso: El MIR chileno" en *De Martí a Chiapas*, Chile, Sintesis CELA-1995. pag. 201-211.