

XIV Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia de la Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, 2013.

INSIDE JOB. LA CRISIS FINANCIERA DE 2008 - EL CINE SE ADELANTO A LOS HISTORIADORES.

Juan Ignacio Rodriguez.

Cita:

Juan Ignacio Rodriguez (2013). *INSIDE JOB. LA CRISIS FINANCIERA DE 2008 - EL CINE SE ADELANTO A LOS HISTORIADORES*. XIV Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia de la Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-010/887>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Inside Job

Juan Ignacio Rodriguez

I.S.F.D.Y T. N° 46 2 de Abril de 1982

juanignaciordríguezhistoria@hotmail.com

El film/documental “Inside Job” o “Trabajo Confidencial” trata sobre la crisis financiera y económica mundial que se vive desde el año 2008, tomando como eje principal a EE.UU; en el podemos encontrar investigaciones y entrevistas con financieros, políticos, periodistas y académicos.

Su estructura cuenta con varias partes, una primera donde encontramos su introducción a la crisis financiera en Islandia de 2008 y 2009, continua con la exposición de las causas de crisis mundial y termina con un diagnóstico de la situación actual, concluyendo que es insignificante lo que se ha hecho durante la administración del presidente Barack Obama.

El tema principal de la película es que la crisis fue el resultado de la complicidad del estado norteamericano en la desregulación del mercado financiero y el proceso inmoral con que los grandes bancos de inversión (Lehmann Brothers, Goldman Sachs, Morgan Stanley) y los conglomerados financieros (Citigroup, JP Morgan Chase) produjeron grandes ganancias a partir de una elaborada estafa en donde se impulsaban productos en el mercado pero no se consideraban los enormes riesgos que ese producto contenía.

Sumando la complicidad de las calificadoras de riesgo que determinaban las calificaciones más altas a pesar de la inminente explosión de la burbuja financiera.

Según la tesis de Charles Fergusson (director de la película) los fundamentos de toda la crisis se remiten a una serie de conflictos de intereses en donde el estado cómplice de la industria financiera desregulo porque estaba compuesto por directivos y ex directivos de Wall Street.

A eso se le agrega las vinculaciones financieras entre los sectores políticos y la industria financiera, el rol de los académicos norteamericanos y economistas que defendían las medidas desregulatorias al mismo tiempo que tenían beneficios económicos del sector financiero.

Todos estos núcleos narrativos enunciados responden a una misma operación ideológica que relaciona la crisis económica al fracaso de los preceptos morales del capitalismo.

Para poder comprender esto, me remito a la definición de “la ideología” de Louis Althusser (filósofo francés), en donde afirma que: “la ideología no funciona como un engaño a partir de una ilusión imaginaria. Sino que es la relación imaginaria del sujeto con las condiciones materiales existentes.”

La relación fetichista propuesta por Althusser es efecto de las formas de reproducción ideológicas, es decir, los Aparatos Ideológicos de Estado (religiosos, escolar, familiar, jurídico, político, de información, cultural).

El concepto de la materialidad ideológica en términos de aparatos de poder es clave para comprender que las operaciones de la industria financiera y de la economía capitalista global no concentran un problema moral externo a la estructura económica, como

postula “Inside Job”, que produce la crisis.

La ideología del director se puede ver claramente vinculada al lenguaje financiero que se maneja en su película. En tanto todas las críticas están desarrolladas por un lenguaje financiero que busca desentrañar un “sentido oculto”, un enigma al cual el espectador solo puede acceder adquiriendo el lenguaje de la economía política.

Con esto podemos explicar como el soporte material con el que esta realizado el documental determina “la verdad” que nos quiere mostrar el director sea esta o no real. Esto que supuestamente “Inside Job” crítica ocurre en su relato de forma muy similar, en tanto se reconoce el malestar causado por la explotación y sufrimiento del capitalismo, pero el discurso no puede afrontar el antagonismo reprimido de lo Real que muestra que el problema no esta concentrado en la moralidad de la industria financiera o del Estado sino en las mismas formas de producción capitalistas.

A través de las operaciones ideológicas mencionadas, Fergusson enfatiza la problemática del poder del capitalismo y su crisis en un proceso de inmoralidad que ocurre en una zona de exterioridad secreta (el impenetrable funcionamiento de la industria financiera).

Lo ideológico del enfoque de Fergusson es justamente que es verdadero en lo particular pero erróneo en la totalidad del problema.

“Inside Job” es un proceso de expiación que niega la culpa y la desplaza hacia fuera. Según Fergusson la única posibilidad de redención esta en acceder al lenguaje de la economía política.

“Inside Job” niega el núcleo traumático que establece la relación fundamental de mistificación del capitalismo encarnada en las mercancías. Pero al mismo tiempo necesita encontrar un culpable externo.

Su tesis es conservadora, no ataca los fundamentos del capitalismo, los elude por completo. Por el contrario proclama nuevas funcionalizaciones de un capitalismo cultural, humano, ético, que refuerce la relación de dominio del capital para que no conozca su crisis nunca.

Como conclusión se puede observar como el cine cuenta la HISTORIA, en este caso reciente, a su manera, con fines e ideologías propios, con el marco y lo que el director quiera mostrar a través de la pantalla, con determinadas intenciones, con aquello que quiere que “el pueblo” tome como verdad, haciendo de esta manera mas fácil el ocultamiento de lo que realmente es lo que paso, el cine en este caso es “usado” para engañar a la sociedad y manchar a la HISTORIA, porque lo que esta haciendo es contar, mostrar, justificar, demostrar y hasta documentar algo que es erróneo, pero tiene un fin específico, mostrar algo y no todo de tal hecho histórico. Lo que esta haciendo el director es mostrar su versión o lo que el quiere mostrar de lo ocurrido.

Por lo tanto podemos ver claramente que el CINE y la HISTORIA pueden ir tranquilamente de la mano, lo que no significa que lo que se diga o lo que se muestre sea totalmente cierto, sino que esta íntimamente relacionado con la versión o con que se quiere mostrar, para esto se poder ver una de las tantas criticas que recibió la película ganadora del OSCAR A MEJOR DOCUMENTAL en el año 2010:

Wesley Morris de Boston Globe dijo que **Inside Job** era *una obra maestra del cine de*

investigación de no ficción" y añadió: "es un mordaz, deprimentemente cómico, escandaloso y horrible reporte sobre que y quienes provocaron la crisis".

Otro punto importante que se puede destacar en Inside Job es como el CINE se le adelanta a la ciencia/disciplina de la HISTORIA (no entraremos en esta discusión ahora), para narrar, contar, mostrar un hecho histórico en particular, podrá ser por lo reciente del hecho que apenas pasaron 6 años de la crisis, no lo sabemos, pero lo que si sabemos es como el CINE actuó de historiador y mostró a través de sus lentes lo ocurrido hace unos años no más.

Para terminar esto y a modo de fundamentación les dejo lo que *dice el filósofo francés François Niney en su libro "La prueba de lo real en la pantalla"*.

"El cine es la noticia filmada...en cuanto a la Historia, ésta pasa ahora por la lente de los camarógrafos, los exploradores que la acosan para la mirada de la inmensa mayoría... Desde entonces la historia no se interpreta ya solamente a partir de vestigios estáticos y estadísticos... se actúa y se vuelve a actuar incesantemente frente a nuestros ojos, "en directo", se diría, en los noticieros, en los reportajes, EN EL CINE"