

XIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVIII Jornadas de Investigación. XVII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. III Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. III Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2021.

La entrevista en contexto de investigación y el F.I.S.

Luque, Adriana Edith, Biasella, Rogelio, Melillo, Oscar, Coppola, Mónica Silvina, Appella, Florencia, Riveira, Luz y Merlo, Lidia Noemí.

Cita:

Luque, Adriana Edith, Biasella, Rogelio, Melillo, Oscar, Coppola, Mónica Silvina, Appella, Florencia, Riveira, Luz y Merlo, Lidia Noemí (2021). *La entrevista en contexto de investigación y el F.I.S. XIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVIII Jornadas de Investigación. XVII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. III Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. III Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-012/125>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/even/eRo>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LA ENTREVISTA EN CONTEXTO DE INVESTIGACIÓN Y EL F.I.S.

Luque, Adriana Edith; Biasella, Rogelio; Melillo, Oscar; Coppola, Mónica Silvina; Appella, Florencia; Riveira, Luz; Merlo, Lidia Noemí

Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Psicología. Ensenada, Argentina.

RESUMEN

Este trabajo se inscribe en el marco de la Investigación denominada “Actualización del Test Frases Incompletas de Joseph M. Sacks”, que se realiza en la Facultad de Psicología de la U.N.L.P. En esta oportunidad abordaremos la Entrevista dentro del quehacer cualitativo como una herramienta eficaz para desentrañar significaciones elaboradas por los sujetos mediante sus discursos, relatos y experiencias. Uno de los inconvenientes que presenta este instrumento es en el proceso previo a la aplicación de la misma, momento en que se requiere unificar criterios en la construcción metodológica del dato, para poder ser aplicada por uno o más investigadores, sin alterar los objetivos del estudio. Resulta clave, por lo tanto, reflexionar en cómo elaborar una entrevista de manera correcta, sobre todo su guión, lo cual incluye las preguntas pertinentes al objeto de estudio, que el entrevistador va a usar. La consecuencia esperada es la obtención de contenidos veraces por el proceso en sí y la dinámica que permitirá la correlación con las respuestas obtenidas en las 60 frases incompletas que el sujeto debe completar contestando lo primero que se le ocurra.

Palabras clave

Entrevista - Contexto - Investigación - FIS

ABSTRACT

THE INTERVIEW IN THE CONTEXT OF RESEARCH AND THE F.I.S
This work is part of the research called “Update of the Joseph M. Sacks Incomplete Phrases Test”, which is carried out at the Faculty of Psychology of the U.N.L.P. In this opportunity we will approach the Interview within the qualitative task as an effective tool to unravel meanings elaborated by the subjects through their speeches, stories and experiences. One of the drawbacks of this instrument is in the process prior to its application, at which time it is required to unify criteria in the methodological construction of the data, in order to be applied by one or more researchers, without altering the objectives of the study. It is key, therefore, to reflect on how to prepare an interview correctly, especially its script, which includes the pertinent questions to the object of study, which the interviewer is going to use. The expected consequence is the obtaining of truthful content through the process itself and the dynamics that will allow the correlation with the answers obtained in the 60 incomplete

sentences that the subject must complete by answering the first thing that comes to mind.

Keywords

Interview - Context - Research - FIS

“Otra peculiaridad de los datos científicos es que, pese a la etimología de la palabra *dato*, no son nada dado, sino que hay que producirlos, y muchas veces laboriosamente” (Bunge, 1979).

El presente trabajo tiene como propósito realizar una reflexión acerca de la Entrevista en contexto de investigación. Nadie ignora que analizar este instrumento técnico es complejo puesto que no constituye un procedimiento aislado, ni una sucesión bien ordenada de simples preceptos sobre los que poco se reflexiona, sino que forma parte de procesos más abarcativos, de contextos de significado.

A partir de la Investigación denominada “Actualización del Test Frases Incompletas de Joseph M. Sacks” (F.I.S.), que se está realizando en la Facultad de Psicología de la U.N.L.P., comenzamos a reflexionar como punto de partida sobre la necesidad de plantear convergencias entre las respuestas del FIS y la entrevista como elemento de relevancia.

Antes de abordar directamente la temática introducimos una breve reseña del Test de Frases Incompletas.

Según los autores (Sacks J. y Levy, S. 1967), el F.I.S., mide las emociones del individuo, en cuanto a su familia, sexo, relaciones interpersonales y autoconcepto, permitiendo dilucidar psicopatologías latentes de tipo neurótico y psicótico de la persona. El protocolo compuesto por 60 frases inconclusas, se completa con lo primero que al sujeto se le ocurra. La versión original, distribuye estos 60 reactivos en 15 grupos de actitudes y 4 áreas de exploración.

En nuestra investigación consideramos importante antes de la administración de la técnica en sí misma realizar una entrevista semiestructurada, tipo de entrevista muy conveniente en el enfoque cualitativo porque facilita la expresión natural de las perspectivas, por parte de las personas sujetos de investigación.

La entrevista es un instrumento fundamental en psicología; considerada valiosa para el campo que intenta investigar cuando se

utilizan estudios de otros contextos culturales compartiendo una visión complementaria del enfoque cuali-cuantitativo (mixto). Se utiliza como dispositivo de indagación y como técnica de investigación científica.

Como instrumento de indagación adopta la forma de un diálogo coloquial, centrada en los procesos de intersubjetividad, es decir que involucra toda presentación social de la persona. El propósito es obtener datos, permite obtener información detallada, y pueden emerger variables que no necesariamente están identificadas previamente al encuentro entre el entrevistado y el entrevistador; por lo cual, entendemos a la entrevista como una técnica, un instrumento clínico, que permite en el contexto de un psicodiagnóstico **inferir y relevar datos** acerca del consultante.

Como técnica de investigación científica, independiente del modelo que se decida emplear, su propósito es obtener información, lo más precisa posible, de un tema determinado. Pretende conseguir los significados que los informantes atribuyen al tema en cuestión, y con frecuencia se complementa con otras técnicas de acuerdo a la naturaleza de la investigación.

Cuando la entrevista se enmarca dentro de un contexto de investigación y los datos cobran relevancia metodológica, la estructura de cualquier dato es esencialmente el producto de un **acto clasificatorio**. El dato presupone una serie de operaciones que se llevan a cabo en forma simultánea dentro de un sistema conformado por múltiples dimensiones. Pensado de este modo el dato más elemental conlleva toda una serie de elecciones metodológicas, determinándolo como racional.

Pero relevar datos, obtener datos, como suele expresarse, no es nada sencillo de obtener, motivo por el cual creemos importante reflexionar sobre éste.

Desde el punto de vista metodológico, la importancia de la obtención de datos para las ciencias sociales combina tres componentes que son necesarios investigar en cualquier problemática social. Estos tres componentes se interrelacionan entre sí: datos, prueba e ideas (a veces llamadas teorías o conceptos).

Los datos, materia prima con que los investigadores hacen ciencia son registros preservados de la información recolectada que se convierten en pruebas no bien los científicos los utilizan como respaldo de un argumento. Todos estos tipos de datos legitiman la confiabilidad y la verdad de la respuesta con la certeza suficiente que la comunidad acepte el argumento. Esto hace de ella **una prueba**, un dato en respaldo de una declaración, que va más allá de lo que podemos ver en el papel, hasta convertirlo en un hecho aceptado (la palabra aceptado recuerda que la prueba plantea la validez del argumento).

Para los científicos la idea pertenece a un sistema general de ideas o conceptos que llamamos **teoría**. Los datos, las pruebas y las ideas conforman un círculo de interdependencias. Los datos son necesarios para poder conformar un argumento que puede ser aceptado o no por la comunidad científica. Es decir, el dato se convierte en el respaldo (prueba) de una idea.

Los datos respaldan una idea, en términos estrictos, todo conocimiento al margen de la matemática y la lógica demostrativa está compuesto por conjeturas. Es decir, obtenemos nuestro conocimiento matemático mediante el razonamiento demostrativo, pero respaldamos nuestras conjeturas mediante el razonamiento plausible.

Los informes de las ciencias sociales consisten en declaraciones respaldadas por argumentos razonables y datos que sugieran conclusiones plausibles y creíbles. Ahora bien, los argumentos razonables en ciencias sociales pueden estar relacionados a cambios temporales, culturales y sociales que hacen que las hipótesis sostenidas en una investigación que sujeto a variaciones que nuestras formulaciones y datos actuales no puedan explicar lo argumentado anteriormente (razonamiento plausible).

Por otra parte, los científicos sociales nos enfrentamos con problemas de clasificación debido a las definiciones teóricas y operativas que nos conducen a clasificaciones indeterminadas que son errores de medición que deberían señalarse como factores limitativos de los descubrimientos de cualquier investigador, es decir que en muchos casos se da por sobrentendido estos problemas y no se explicitan en el contexto de la investigación en curso (Normalización de la desviación, Vaugah, 1996)

La recopilación de datos presenta un problema que hay que abordar y difiere de las preocupaciones metodológicas habituales de los investigadores sociales. En general, los investigadores reconocen que todos los que contribuyen a la investigación afectan el resultado final de la misma (desde conceptualizaciones teóricas, metodológicas, de cómo relevar el dato y de las características personales de cada administrador, entre otros). Habiendo realizado este recorrido metodológico de la importancia de la construcción del dato para la investigación en ciencias sociales, surge como necesario, realizar un trabajo a priori, consensuado, entre los integrantes del equipo de investigación. Delimitar los criterios de construcción del dato dentro de la entrevista de investigación, es primordial para poder llegar a ciertas comparaciones y generalidades.

En la clasificación de las entrevistas, se identifica la entrevista semidirigida, que en el contexto de investigación contiene estos principios o pasos a ser considerados:

- **La entrevista en el contexto de investigación**
- Contar con una guía de entrevista, con preguntas agrupadas por temas o categorías, con base en los objetivos del estudio y la literatura del tema.
- Elegir un lugar agradable que favorezca un diálogo profundo con el entrevistado y sin ruidos que entorpezcan la entrevista y el registro (en algunas oportunidades la grabación).
- Explicar al entrevistado los propósitos de la entrevista y solicitar autorización para grabarla o video-grabarla.
- Tomar los datos personales que se consideren apropiados para los fines de la investigación.
- La actitud general del entrevistador debe ser receptiva y sen-

sible, no mostrar desaprobación en los testimonios.

- Seguir la guía de preguntas de manera que el entrevistado hable de manera libre y espontánea, si es necesario se modifica el orden y contenido de las preguntas acorde al proceso de la entrevista.
- No interrumpir el curso del pensamiento del entrevistado y dar libertad de tratar otros temas que el entrevistador perciba relacionados con las preguntas.
- Con prudencia y sin presión invitar al entrevistado a explicar, profundizar o aclarar aspectos relevantes para el propósito del estudio.

En la entrevista semiestructurada, durante la propia situación de entrevista, el entrevistador requiere tomar decisiones que implican alto grado de sensibilidad hacia el curso de la entrevista y al entrevistado, con una buena visión de lo que se ha dicho. Por ejemplo, ante una pregunta que ya se haya respondido, tal vez de paso, se tendrá que decidir si se realiza de nuevo para obtener mayor profundidad o dejarla fuera. Otro reto es el manejo de un tiempo limitado y el interés por hacer todas las preguntas de la guía. Asimismo, el entrevistador debe estar alerta de su comportamiento no verbal y sus reacciones ante las respuestas, para no intimidar o propiciar restricciones en los testimonios del entrevistado.

· **Actitudes del entrevistador y las preguntas de la entrevista**

De acuerdo a Spradley (referido por Flick), el tipo de preguntas que contiene una entrevista son:

1. Descriptivas, tratan de reconocer tanto el lenguaje del informante, así como la forma particular con la cual describe un acontecimiento.
2. Estructurales, muestran cómo el entrevistado organiza su conocimiento sobre el tema.
3. Preguntas de contraste, proporcionan información sobre el significado que utiliza el sujeto para diferenciar los objetos y acontecimientos de su realidad.

A continuación, se mencionan algunas sugerencias para la formulación de preguntas:

- Ser sencillas (breves y comprensibles), pero adecuadas para el objetivo de la pregunta de investigación
- Ser válidas, es decir, que los indicadores informen sobre lo que se requiere explorar.
- Planteadas de tal forma que los entrevistados las entiendan de la misma manera.
- Aun cuando las preguntas se encuentren en un cuestionario escrito, deben estar formuladas en la forma de lenguaje oral y no escrito.
- Referirse a un solo hecho.
- No contener presuposiciones.
- Adecuarse a la percepción, el conocimiento y el horizonte de

previsión del entrevistado.

- Evitar enunciarlas de forma sugerente.

El número de entrevistas que se debe realizar en un estudio cuali-cuantitativo está dado, por lo que se conoce como punto de saturación. Éste se refiere al momento en que una entrevista ya no ofrece nuevos datos a los recolectados en entrevistas previas. Es decir, la saturación señala que la recogida de datos es completa.

En la entrevista dos elementos clave son la guía de entrevista y las características del entrevistador.

· **Interpretación**

Una vez que las entrevistas han sido efectuadas, se graban y transcriben para realizar su correspondiente análisis e interpretación; por último, se redacta el informe de investigación.

El análisis de datos cualitativos de la entrevista idealmente ocurre por el mismo investigador que recolectó los datos, de modo que se pueda generar una comprensión que emerge de las preguntas y los testimonios de la investigación. El entrevistador deberá realizar una visión de conjunto que asegure un proceso de categorización y así realizar clasificaciones significativas, para que, a medida en que se revise el material se obtengan datos específicos. Por lo tanto, este proceso iterativo de recopilación y análisis de datos conduce al surgimiento de nuevas categorías (emergentes) durante el proceso de interpretación y teorización que conduce a valiosos resultados.

En el proceso de teorización, el entrevistador “percibe, contrasta, compara, agrega y ordena categorías y sus propiedades, establece nexos, enlaces o relaciones y especula”. Al reflexionar en los contenidos de las entrevistas a través de la triangulación (integración de elementos teóricos, documentos y testimonios), se logrará concluir apropiadamente el proceso de interpretación que se inició, en el mismo momento de comenzar la recolección de datos.

En el complejo proceso de interpretación, se pueden utilizar herramientas tecnológicas como apoyo en la categorización, análisis y triangulación de la información obtenida.

Ventajas de la entrevista

Por otra parte, entre las ventajas del empleo de la entrevista se encuentran las siguientes (Heinemann):

- Amplio espectro de aplicación, ya que es posible averiguar hechos no observables como pueden ser: significados, motivos, puntos de vista, opiniones, insinuaciones, valoraciones, emociones, etc.
- No se somete a limitaciones espacio-temporales: debido a que es posible preguntar por hechos pasados y también por situaciones planeadas para el futuro.
- Posibilidad de centrar el tema, es decir, orientarse hacia un objetivo determinado o en un tema específico.
- Observación propia y ajena, porque da la posibilidad de ave-

riguar tanto informaciones propias (opiniones, motivos, motivaciones del comportamiento, etc.), como observaciones realizadas referentes a un suceso o a otra persona.

Conclusión: La entrevista es un instrumento técnico sumamente útil para las investigaciones mixtas, permite recabar datos que entrarán en interrelación con la prueba y la idea.

Cuando hablamos desde la clínica, la entrevista busca desenrañar significaciones elaboradas por los sujetos mediante sus discursos, relatos y experiencias; de esta manera se lo aborda en su individualidad e intimidad.

Pero cuando consideramos la entrevista en el contexto de investigación debemos tener en cuenta las actitudes del entrevistador, las preguntas que se formulan para construir el dato que se requiere, ligado a una metodología y a un método que nos permita la construcción de una teoría. Para que esto acontezca, todos los administradores deben tener el mismo criterio para revelar el dato, sea cuando es aportado espontáneamente por el entrevistado, sea cuando se deba ir en búsqueda del mismo si es que no aparece.

BIBLIOGRAFÍA

- Báez y Pérez de Tudela J. (2009) Investigación cualitativa. ESIC 2009. Madrid, España.
- Canales Cerón, M. (2006) Metodologías de la investigación social. LOM Ediciones 2006. Santiago, Chile.
- Díaz, L., Torruco, U., Martínez, M., Varela, M. (2013) La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Inv Ed Med.* 2013;2(7):162-7.
- Diccionario de Ciencias de la Educación (1983) Vol. 1. Santillana. 1983. México.
- Di Virgilio, M., Fraga, C., Najmias, C., Navarro, A., Perea, C., Plotno, G. (2007) Competencias para el trabajo de campo cualitativo: formando investigadores en ciencias sociales. *Revista Argentina de Sociología.* 2007;5(9):90-110.
- Flick, U. (2007) Introducción a la investigación cualitativa. Morata Paidéia 2007. Madrid, España
- López, R.E., Deslauriers, J.P. (2011) La entrevista cualitativa como técnica para la investigación en Trabajo Social. *margen.* 2011 [cited 2017 Jul 17];(61). Available from: <https://goo.gl/odfcju>
- Martínez, M. (1998) La investigación cualitativa etnográfica en educación. Trillas 1998 México
- Noreña, A., Alcaraz, N., Rojas, J., Rebolledo, D. (2012) Aplicabilidad de los criterios de rigor y éticos en la investigación cualitativa. *AQUICHAN.*;2012, vol.12, n.3, 263-74.
- Suárez, C., Del Moral, G., González, M.T. (2013) Consejos prácticos para escribir un artículo cualitativo publicable en *Psicología. Psychosocial Intervention.* 2013;22(1):71-9. <http://doi.org/f2ms4x>.
- Vargas, I. (2012) La entrevista en la investigación cualitativa: nuevas tendencias y retos. *Revista CAES.* 2012;3(1):119-39.
- Varguillas, C. (2006) El uso de Atlas Ti y la creatividad del investigador en el análisis cualitativo de contenido UPEL. *Instituto pedagógico Rural El Macaro. Laurus.* 2006;12(Extra):73-87.
- Vivar, C., McQueen, A., Whyte, D., Canga, N. (2013) Primeros pasos en la investigación cualitativa: desarrollo de una propuesta de investigación. *Index Enferm.* 2013;22(4):222-7. <http://doi.org/b9qq>.