

# **Adaptación del Metacognitive Awareness Inventory (MAI) en estudiantes de universidades argentinas.**

Sancho Parsekian, Sofía Micaela, Redondo, Florencia, Poloni, Lara Caterina y Freiberg Hoffmann, Agustín.

Cita:

Sancho Parsekian, Sofía Micaela, Redondo, Florencia, Poloni, Lara Caterina y Freiberg Hoffmann, Agustín (2021). *Adaptación del Metacognitive Awareness Inventory (MAI) en estudiantes de universidades argentinas. XIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVIII Jornadas de Investigación. XVII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. III Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. III Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-012/155>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/even/hke>

# ADAPTACIÓN DEL METACOGNITIVE AWARENESS INVENTORY (MAI) EN ESTUDIANTES DE UNIVERSIDADES ARGENTINAS

Sancho Parsekian, Sofía Micaela; Redondo, Florencia; Poloni, Lara Caterina; Freiberg Hoffmann, Agustín  
Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

## RESUMEN

Se realiza un análisis inicial de las propiedades psicométricas del, para adaptarlo a la población Argentina. Se administró la versión colombiana (2014) para analizar la consistencia interna de las 8 dimensiones del instrumento en una muestra local. Participaron 144 estudiantes universitarios argentinos de (77,1% mujeres, 20,8% varones, 2,1% otro), de entre 18 y 60 años ( $M=25,3$   $DE=6,5$ ) que cursaban sus estudios en distintas carreras. Como resultado se obtuvieron coeficientes alfa de Cronbach entre .53 y .73. Una posible explicación para este resultado podría referirse al tamaño y la heterogeneidad de la muestra empleada en el presente estudio. Esta hipótesis será testeada en futuros trabajos que incluyan un mayor número de estudiantes que posibilite segmentar la muestra según carrera a fin de analizar la consistencia interna de cada dimensión en grupos homogéneos. Se concluye en la importancia de continuar analizando la estructura interna del instrumento, en investigaciones futuras, a partir de un análisis factorial exploratorio. Se detallan las limitaciones del estudio y futuras líneas de investigación.

## Palabras clave

Metacognición - Estudiantes - Consistencia interna - Alfa de Cronbach

## ABSTRACT

### METACOGNITIVE AWARENESS INVENTORY (MAI) ADAPTED TO ARGENTINIAN COLLEGE STUDENTS

The present study consists of an initial analysis of the Metacognitive Awareness Inventory's (Schraw & Denninison, 1994) psychometric properties, in order to adapt it to the Argentinian population. The colombian version (2014) was administered to a local sample so that the internal consistency of its 8 dimensions could be analyzed. 144 argentinian college students from different majors took part in the study (77,1% women, 20,8% men, 2,1% others) between the ages of 18 and 60 years old ( $M=25,3$   $DE=6,5$ ). As a result, Cronbach's alpha coefficients between .53 and .73 were obtained. A possible explanation for this outcome may be the sample's size and heterogeneity. This hypothesis will be tested in future projects which will include a larger number of subjects, allowing to segment the sample by major in order to carry this analysis in homogeneous groups for each dimension.

Further analysis regarding the instrument's internal structure is needed, including an exploratory factorial analysis. The present study also provides details of the limitations and future lines of research.

## Keywords

Metacognition - College students - Internal consistency - Reflexive processes - Cronbach's alpha

## BIBLIOGRAFÍA

- Abdullah y Soemantri, (2018) *Validasi Metacognitive Awareness Inventory pada Pendidikan Dokter Tahap Akademik*.
- Doganay, A. & Demir, O. (2011). *Comparison of the Level of Using Metacognitive Strategies during Study between High Achieving and LowAchieving Prospective Teachers*. Educationat Sciences: Theory & Practice [11, 4, 2036-2043].
- Klimenko, O. & Alvarez, J. (2009). *Aprender cómo aprendo: la enseñanza de estrategias metacognitivas*. Educación y Educadores [12, 2, 11-28].
- Ormrod, J.E. (2004). *Human Learning*. Upper Saddle River, NJ: Pearson Prentice Hall.
- Rekha Rao y Arun Kumar Jaiswal (2020) Evaluation of psychometric adequacy of metacognitive awareness inventory in Indian sample. *Indian Journal of Positive Psychology*. 2020, 11(2), 64-70.
- Schraw, G. and Moshman, D. (1995). *Metacognitive Theories*. *Educational Psychology Review*, 7(4), 351-371.
- Schraw, G. and Dennison, R. S. (1994). *Assessing metacognitive awareness*. *Contemporary Educational Psychology*, 19, 460-475.
- Wolters, C.A. (2003). *Regulation of motivation: evaluating an underemphasized aspect of self-regulated learning*. *Educ. Psychol.* 38 (4) 189-205.