

XIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVIII Jornadas de Investigación. XVII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. III Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. III Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2021.

El amor como limite.

Balaguer, Ignacio Lucas.

Cita:

Balaguer, Ignacio Lucas (2021). *El amor como limite. XIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVIII Jornadas de Investigación. XVII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. III Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. III Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-012/417>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/even/xuF>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

EL AMOR COMO LÍMITE

Balaguer, Ignacio Lucas

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

En este trabajo se intenta articular alguna respuesta posible a la pregunta sobre el límite del análisis, se toma como eje el amor de transferencia, a partir de algunas conceptualizaciones tanto de Freud como de Lacan. Y a partir de allí se trabaja sobre la posición del analista en la cura. Para finalizar se trabaja el texto "Tributo a Freud" de Hilda Doolittle, que permite pensar algunos de los aspectos antes mencionados desde un testimonio clínico.

Palabras clave

Amor - Transferencia - Satisfacción - Analista

ABSTRACT

LOVE AS A LIMIT

In this work, an attempt is made to articulate some possible answer to the question about the limit of analysis, the transference love is taken as its axis, based on some conceptualizations of both Freud and Lacan. And from there we work on the position of the analyst in the cure. Finally, we work on the text "Tribute to Freud" by Hilda Doolittle, which allows us to think about some of the aforementioned aspects from a clinical testimony.

Keywords

Love - Transference - Satisfaction - Analyst

Intentaré en este trabajo articular alguna respuesta posible al interrogante que se vislumbra en el horizonte de nuestro trabajo. ¿Cuál es el límite del análisis? Pensando el límite como la frontera de un campo, aquello que lo delimita. El campo del análisis en tanto práctica, está dado por el dispositivo analítico. La operatoria en dicho dispositivo es posible a partir de aquello que Freud llamó transferencia, fenómeno necesario para el análisis, es decir no hay análisis posible sin transferencia.

La transferencia es motor y obstáculo para la cura, allí se torna resistencia. Resistencia que toma forma de enamoramiento, que se sirve del amor ya existente y exagera sus exteriorizaciones. Se trata de un enamoramiento real, un amor genuino. Es al igual que todo amor reedición de rasgos infantiles, repetición de modelos. El amor de transferencia tiene en su base el clisé de la relación al Otro. Las condiciones para ese amor toman valor en el terreno de lo pulsional, donde el sujeto se satisface, y permite suplir la relación sexual que no hay. De allí que podamos pensar a la cura como una satisfacción sustitutiva. Satisfacción pulsional que se resiste a abandonar.

Lacan a la altura del seminario 11 ubica al amor como efecto de

la transferencia, dice que dicho efecto se opone a la revelación (Lacan, 1997).

¿Qué debería revelarse?. El amor asegura que podamos seguir ignorando lo que nos falta. Puede leerse allí castración.

Volviendo a la pregunta inicial, para Freud el límite del campo estaba dado por la angustia de castración: envidia de pene en la mujer y protesta masculina en el varón. No hay manera de que el neurótico abandone ese punto. Aparece allí la resistencia, hay que conformarse con haber ofrecido la incitación a examinar y variar su actitud frente a la castración, pero nos dice, parece predicar en el vacío. Agrega que el paciente no acepta la cura porque no quiere estar obligado a agradecerle por ella al analista; no acepta la sumisión ante él, quien sería el sustituto del padre (Freud, 1992).

¿Pero es realmente el problema aceptar la sumisión al analista? ¿no sería, asimismo correcto pensar que no aceptar la cura es perpetuar dicha sumisión, asegurando así una satisfacción pulsional?

Por otro lado, suponer que deberían agradecerle por la cura, ¿no ubica a Freud mismo de una manera particular en la transferencia, dificultando otro desenlace posible?

En Análisis terminable e interminable, Freud dice que la peculiaridad del analista demanda su lugar entre los factores que influyen sobre las perspectivas de la cura analítica (Freud, 1937).

A mi entender si la peculiaridad del analista tiene importancia en la cura es en tanto implica su posición en la misma. En el curioso párrafo citado anteriormente, encontramos a Freud sosteniendo (por lo menos desde la teoría) la posición del padre.

Padre como excepción, que en Freud toma el nombre del padre de Tótem y tabú, y que funciona como límite al campo, campo de la neurosis de transferencia, asegurando un conjunto cerrado de significación, haciendo posible la satisfacción sustitutiva. El amor de transferencia es solidario a la significación fálica. La pregunta es si es posible salir de dicho campo en la operatoria del análisis y si es posible, de qué modo.

Salir de dicho campo implicaría en términos de Lacan la destitución del sujeto supuesto saber, o lo que es lo mismo en términos freudianos, liquidar la transferencia.

Lacan en el seminario 16 nos dice que en la práctica analítica introducimos vía la asociación libre la posibilidad de pensar que diga lo que diga el paciente, existe un Otro, y que el Otro que sabe lo que eso quiere decir. El sujeto supuesto saber permite pensar la transferencia como la ilusión de que hay Otro que hace Uno. Otro que totaliza el saber y por tanto puede dar cuenta

de sí mismo, un Otro que otorga garantías.

Se encarga por supuesto de desilusionarnos y nos aclara que ese lugar único donde el saber se conjugaría, no existe, nada nos indica que el Otro sea Uno (Lacan, 2008).

En el mismo seminario dice que el analista debe incitar al saber (Lacan, 2008), podemos decir, al saber sobre la hiancia, sobre la división del sujeto. Lacan sabe que no hay prédica posible sobre la castración. Sostiene el acto en el punto de fracaso que todo acto conlleva; el lugar que debe ocupar el analista allí no es el del Otro, sino más bien el de la causa de la división subjetiva, el objeto a, causa sustituta de aquello inaprensible que es la castración.

Anteriormente ubiqué la posición de Freud desde la teoría, me gustaría para terminar comentar un testimonio de un análisis freudiano escrito por una de sus pacientes, donde a mi entender Freud puede operar de una manera distinta sobre la transferencia. HD como ella firma o Hilda Doolittle, era una poetisa norteamericana que se analizó con Freud entre 1933 y 1934, lo hace en dos periodos. En su libro "Tributo a Freud" relata su experiencia de análisis.

Recortemos un primer tiempo en el cual Freud hace una intervención que podríamos decir abre el juego transferencial con la paciente, en un momento determinado le dice golpeando con el puño el diván: "el problema es, yo siendo un hombre viejo, que usted no cree que valga la pena amarme". HD dice "¿Por qué hizo eso? Debía saberlo todo o no sabía nada. Debía saber lo que yo sentía". (H.D, 1979, p.64) Momento de constitución de la neurosis de transferencia, sujeto supuesto saber.

A partir de ese momento comienza a ubicarse transferencialmente en relación a Freud como la diferente, como la única, para el Otro. En esos momentos imagina dirigirle a Freud una pregunta acerca de una manta sobre el diván, "le preguntaría al profesor si todos doblaban la manta o si sólo yo lo hacía" (H.D, 1979, p.66). en otro momento a raíz del cumpleaños de Freud, le dice: "lo siento no le he traído nada porque no pude encontrar lo que quería, de todas maneras, quiero darle algo diferente" (H.D, 1979, p.57). Podemos recordar aquí que amar es dar lo que no se tiene.

A su vez HD tenía la fantasía de que el paciente que concurría al consultorio en el horario anterior al de ella, era alguien en quien Freud tenía depositadas muchas expectativas y que seguiría con su legado.

Luego del periodo de interrupción, al retorno a Viena, HD le dice a Freud que se enteró de la muerte de este paciente, a quien ella llama el holandés errante, que fue hasta allí para decirle eso. Freud le responde, "usted ha venido a ocupar su lugar" (H.D, 1979, p.54).

Los alemanes invaden Viena, no hay mucha gente en la calle, solo se ven soldados, sin embargo HD concurre al consultorio de Freud. La recibe la empleada, luego de una breve espera, aparece Freud, y le dice "¿pero por qué vino?, nadie ha venido hoy, nadie" (H.D, 1979, p.109).

Respuesta freudiana al amor de transferencia que rechaza la satisfacción sustitutiva que la misma supone.

HD responde: "el profesor no podía estar pensando, soy un hombre viejo, usted no cree que valga la pena amarme. O si recordaba haberlo dicho, esta era seguramente la respuesta" (H.D, 1979, p.110).

HD dice que en esos momentos Freud comienza a hablar de sus hijos y sus nietos, se produce un cisma en la conciencia, una interrupción brusca, una separación. Diríamos que hay otros a quien ama.

Freud rechaza así el rasgo que vía identificación "la única para el Otro" vela lo imposible de la relación sexual y asegura el goce fálico.

A mi entender, esta intervención Freudiana muestra algún modo posible de operar sobre la transferencia sin encontrar su límite en ella.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Lacan, J. (1997). El seminario 11 "Los cuatro concepto Fundamentales del Psicoanálisis" Buenos Aires. Editorial Paidós.
- Freud, S. (1976). "Análisis terminable e interminable". Buenos Aires. Amorrortu Editores tomo 23.
- Lacan, J. (2008). Seminario 16, "De Otro al otro". Buenos Aires 2008 Editorial Paidós.
- HD. (1979). "Tributo a Freud (cartas)" Buenos Aires. Shapire Editor.

BIBLIOGRAFÍA

- Freud, S. (1976). "Análisis terminable e interminable". Buenos Aires Amorrortu Editores tomo 23.
- Freud, S. (1976). "Sobre la dinámica de la transferencia". BuenosAires Amorrortu Editores tomo 12.
- Freud, S. (1976). "Puntualizaciones sobre el amor de transferencia". BuenosAires. Amorrortu Editores tomo 12.
- HD. (1979). "Tributo a Freud (cartas)" Buenos Aires. Shapire Editor.
- Kuffer, J. (1999). "El padre primordial: ¿Un padre?", Revista Seminario Lacaniano, Mayo 1999.
- Lacan, J. (2008). Seminario 16, "De Otro al otro". BuenosAires. Editorial Paidós
- Lacan, J. (2012). Seminario 19, "... o peor". Buenos Aires. Editorial Paidós.
- Lacan, J. (1981). Seminario 20, "Aun". Buenos Aires. Editorial Paidós.