

XIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVIII Jornadas de Investigación. XVII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. III Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. III Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2021.

El dilema de las redes sociales, una lectura psicoanalítica.

Bousoño, Nicolas, Mazzoni, Maria Yanina,
Edelsztein, Karen y Naparstek, Fabián.

Cita:

Bousoño, Nicolas, Mazzoni, Maria Yanina, Edelsztein, Karen y Naparstek, Fabián (2021). *El dilema de las redes sociales, una lectura psicoanalítica. XIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVIII Jornadas de Investigación. XVII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. III Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. III Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-012/427>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/even/byy>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

EL DILEMA DE LAS REDES SOCIALES, UNA LECTURA PSICOANALÍTICA

Bousoño, Nicolas; Mazzoni, Maria Yanina; Edelsztejn, Karen; Naparstek, Fabián
Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

El trabajo aborda las transformaciones de la sociabilidad y sus efectos en los cuerpos. A partir de un documental sobre las redes sociales, se realiza una lectura de los efectos de las mismas en los jóvenes y de la posición del psicoanálisis al respecto.

Palabras clave

Redes sociales - Época - Cuerpo - Psicoanálisis

ABSTRACT

THE SOCIAL DILEMMA, A PSYCHOANALYTIC APPROACH

The text addresses the transformations of sociability and their effects on the body. From a documentary on social networks, a reading is made of the effects of these on young people and the position of psychoanalysis in this regard.

Keywords

Social networks - Era - Body - Psychoanalysis

La pandemia COVID 19 ha producido, sin dudas, un profundo impacto en el tejido social. Ha expuesto de forma cruda la fragilidad de algunos de los lazos que hacían a nuestro mundo, así como también la fortaleza de algunos otros, conmoviendo muchas de las significaciones establecidas hasta el momento. Lo imprevisto se volvió, paradójicamente, casi lo único previsible forzando nuevas elaboraciones tanto colectivas como singulares. El espíritu de nuestra investigación - es decir la aspiración a producir una elaboración en el borde entre lo que se sabe y lo que no se sabe, entre lo que con los conceptos podemos abordar y lo nuevo que nos presenta la clínica - nos ha hecho poner en el foco de nuestro trabajo a uno de los protagonistas de ese impacto: las redes sociales. Ya estaban allí desde hace algunos años, sin embargo, con las restricciones de circulación propuestas a nivel mundial para paliar los efectos del COVID 19 han tomado una relevancia nueva. Nada ocurre hoy sin Zoom, sin WhatsApp, nada pasa sino pasa por Twitter, Instagram, Facebook, etc. En esa exploración, un documental del año 2020 nos llamó la atención. *“El dilema de las redes sociales”*, en la plataforma de videos *Netflix*, se propone como una mirada a las redes sociales desde su interior. El documental comienza planteando con un formato testimonial - es decir, son los creadores de las redes, de sus mecanismos, los que hablan - cómo es la lógica íntima de las aplicaciones que componen nuestra actualidad.

Si bien en el documental está presente cierto tono moralista en general, hay que decirlo, los números que revela son dramáticos - cantidad de lesiones autoinfligidas e intentos de suicidio en menores desde el boom de las redes sociales, por ejemplo -.

Se revela allí un desplazamiento, desde su estatuto inicial de herramientas hacia el desarrollo de una trama con vida propia, con efectos buscados y no buscados en la vida singular y colectiva. En ese desplazamiento se destaca como motor la intención de lo que llaman “Monetización”, es decir de hacer rentable en términos de dinero un determinado sitio web. El acceso a las diversas redes sociales mayormente es gratuito, por lo que cabe la pregunta: ¿Cómo se monetizan?

A esta altura no es un secreto: pagan los anunciantes, es decir, las empresas, por lo tanto, lo que venden las redes sociales es el tiempo de atención del usuario. Para eso, se inventan permanentemente procedimientos que le demandan al usuario su atención, su tiempo, su vida. El usuario ideal es el que está conectado a las aplicaciones todo el tiempo, preso de la red... lo que transforma al consumidor en el objeto de consumo.

Hay algunas cosas que podemos destacar de esos procedimientos y los efectos a nivel subjetivo de estos ODM: *objetos de distracción masiva*, como los llama Ernesto Sinatra en el libro *“Adiciones”* [1].

En todas ellas - en las redes - se utiliza el sistema que se creó para las máquinas tragamonedas, ese desplazamiento constante en la pantalla que produce lo que llaman “Pequeños acontecimientos inesperados”. El desplazamiento de los posts deja al usuario enganchado, a la expectativa de lo que vendrá en la próxima pantalla. Los likes de premio, los comentarios que pueden o no recibirse van dando entidad, van realizando un Otro cuyo deseo se manifiesta en minidosis permanentes. Otro que mira permanentemente, desde donde el usuario se ve, muchas veces desde una mirada ciega, sin deseo, sin amor, sin un lugar para la singularidad.

La sugestión está allí a la orden del día, apuntando a producir lo que en el film llaman “pensamientos inconscientes”; significantes como con los que se crea un mundo en el que estar conectado es vital.

Siempre es así, el asunto es conectado a que... Decimos, hace tiempo que el Otro ha cambiado, nunca tan evidente como en el Otro que se construye a partir de las redes sociales, que brinda un reconocimiento medido en “likes”, fugaz, vacío, que necesita renovarse sin pausa, produciendo zombis.

De eso se trata, de la relación de los cuerpos con el Otro que se constituye allí; ¿se sostienen desde las redes sociales?

Distintos medios vehiculizan al significante; tejiendo redes a lo largo de la historia, sirviendo como soportes del deseo, del erotismo, del encuentro imposible entre los sexos.

Hoy internet lo sustancializa, multiplica su valor de uso; también lo banaliza, al transformarlo en código. Empuja hacia una estandarización de la humanidad y sus fantasmas, dejando a lo singular del goce corporal sin lugar en la pantalla.

Aquí los más afectados y en los que es necesario poner más atención son los adolescentes y los niños. Hay quienes plantean que esta transformación de la cultura es un cambio más, entre otros, podría ser... Los cierto es que se ve como el encierro en la mismidad que producen los algoritmos que regulan las redes limitan los matices del diálogo, la dimensión metafórica, equívoca, dialéctica de otros tipos de intercambio en el lenguaje.

“El dilema de las redes sociales”, el documental, es un anzuelo, el puntapié inicial para interrogar la actualidad del funcionamiento de estos gadgets a la segunda potencia, omnipresentes en la vida diaria, aparentemente imprescindibles.

Interrogar, no sólo, o no tanto cómo funcionan ellos, sino sobre todo como se enganchan y que efectos tienen a nivel subjetivo, eso es lo que nos hizo poner la lupa en ellos.

¿Cuál es el dilema de las redes sociales? ¿Son un dilema? ¿Qué es un dilema?

Es un tipo particular de problema. Es un término que se utiliza en lógica y en ética con distintos significados.

Un dilema es, en lógica, un razonamiento en el que se plantea una alternativa de dos términos que conducen a la misma conclusión. Por ejemplo: “Esta tarde irás al cine o al teatro. Pero si vas al cine, a la salida irás a cenar. Y si vas al teatro, a la salida irás a cenar. Por consiguiente, tanto si vas al cine como si vas al teatro, irás después a cenar”. Como decía Anibal Lecter en la película “El silencio de los inocentes”: *I have a friend for dinner*. Tengo un amigo para cenar.

En ética, el dilema se presenta cuando debemos elegir entre dos alternativas, sin que haya elementos para decidirse por una u otra, al haber en cada una de ellas aspectos positivos y negativos, según los valores que hayamos adoptado, y sin que estos nos permitan tomar una postura que no sea contradictoria en alguna medida.

Entonces, las redes sociales ¿son un dilema?

Podríamos hacer un elogio de las redes sociales.

Sin dudas ofrecen grandes beneficios.

Clínicos, no sólo nos permiten encontrarnos, trabajar, hoy; en algunos casos se han revelado como una herramienta útil aún en situaciones en que la presencialidad es posible

Epistémicos, no sólo nos permiten estudiar, conversar en este momento, sino que la experiencia con ellas nos fuerza a llevar algunas ideas un poco más allá de donde estaban en distintos campos; los desarrollos acerca de la transferencia, la presencia del analista, podrían ser un ejemplo de ello.

Políticos, pienso no sólo en el psicoanálisis como experiencia, sino también en lo que han permitido a nivel de acceso y circulación de la información, de la palabra en muy distintas situaciones sociales.

Pero sobre todo comerciales...

Por otro lado, también podríamos hacer una crítica de ellas, y es lo que muestra el documental, como decíamos inicialmente: su desplazamiento del estatuto inicial de herramientas, hacia su desarrollo como una trama con voluntad propia, una inteligencia artificial, hija de un algoritmo, con efectos buscados y no buscados en la vida singular y colectiva.

De un inicio aparentemente al servicio de la gente, al servicio de la ruptura de la autoridad concentrada, desplazándose hacia un cambio de usuario, al servicio del capitalismo de la vigilancia que se sirve también de las fake news que los algoritmos multiplican, “la verdad es aburrida” dicen los usuarios. Debe haber hablado más gente de William Shakespeare mayo de este año que en los últimos 100 años...

Se percibe, en el documental la angustia de los científicos - ingenieros en ese caso - de la que advertía Lacan en la entrevista que le realizaron en la Revista italiana “Panorama”, en noviembre de 1974, que lleva por título Freud por siempre.

Allí dice además: “Y ¿si todo explotase?; ¿Y si las bacterias tan amorosamente criadas en los blancos laboratorios se transformaran en enemigos mortales?; ¿Y si el mundo, con toda la mierda que lo habita - comenzando por los científicos de los laboratorios - fuera arrasado por una horda de esas bacterias?” [ii]. No sólo Bill Gates predijo la pandemia...

Ellos sí, están ante un dilema; sin manual para tomar una decisión; exponiendo por las redes el problema de las redes... Son la cena misma.

Ahora bien, y los psicoanalistas ¿Estamos ante un dilema?

Esa banalización del Otro no es a causa de las aplicaciones o las redes sociales. Y se ve que cada usuario hace un uso bien singular de ellas.

Lo que se destaca en el documental es el empuje del mercado, más allá de la voluntad de cada uno, que se pone en marcha sólo por entrar a la feria; ante el que hay que estar muy atentos para no verse arrollado por él, para no convertirse uno mismo en el objeto de consumo, al menos no totalmente.

En este punto, retomemos el tema más relevante, en términos de la investigación. El uso que hacen los más jóvenes de las redes. Los estudios que se presentan en dicho documental exponen datos de un aumento notable -más del 150 por ciento- de las lesiones autoinfligidas y los intentos de suicidio en niños y adolescentes. También manifestaciones de pánico y vómitos al negársele el acceso a sus dispositivos... No podemos responsabilizar a las redes sociales por ello, si a la lógica en la que se inscriben.

Otro es el lugar, del que se espera un reconocimiento que, en las coordenadas actuales de la civilización, llega fugazmente, impersonal, sin amor, o no llega. Lo que conocemos como la soledad globalizada.

Instagram, está desarrollando una versión para niños de 6 a 13 años. Se discute sobre la seguridad de lo que los niños verán; lo que está en juego en realidad es la fidelización. Lo hemos visto en la industria farmacéutica, en la industria alimenticia con las consecuentes epidemias de obesidad, de opiáceos. Como se ha dicho alguna vez, la competencia de Netflix, no es HBO, es el sueño. ¿No está en juego allí la construcción moral del consumidor?[iii]

Esa competencia por el tiempo de los consumidores deja a muchos sujetos consumidos, sin recursos ante el deseo del Otro, reducidos a su cuerpo ¿como no reconocer allí los signos de una angustia que fácilmente puede volverse desamparo?

Retomo la entrevista que le hicieran a Lacan en 1974. Allí dice "... este hombre medio que para comenzar no existe. No es más que una ficción estadística. Existen individuos, eso es todo. Cuando escucho hablar del hombre de la calle, de las encuestas de opinión, de fenómenos de masa y de cosas por el estilo, pienso en todos los pacientes que vi pasar sobre el diván de mi consultorio en cuarenta años de escucha. No hay uno, quien sea de alguna manera parecido al otro..."[iv]

Ahora, es necesario trabajar hoy para que esa gente de la calle llegue a pasar al diván...

Otra vez, nos preguntamos, nosotros, los analistas, ¿estamos ante un dilema?

Para responder, podemos tomar las palabras de Lacan "No me incluyo ni entre los alarmistas ni entre los angustiados. Infelices los psicoanalistas que no hayan superado su estado de angustia. Es cierto, hay a nuestro alrededor cosas horripilantes y devoradoras, como la televisión, por las cual una gran parte de nosotros se encuentra regularmente fagocitada. Pero es únicamente porque existe gente que se deja fagocitar, incluso se inventa un interés por aquello que ve"[v]

Palabras que ofrecen una orientación, la de una ética que pone el acento en la invención, más que en la cuenta de los valores; en el uso que puede hacerse de los gadgets, más que en un consumo que deja a los seres humanos finalmente consumidos. Un uso que pueda estar a favor de hacer un lugar a la singularidad de cada uno.

NOTAS

- [i] Sinatra, E. Adiciones, Grama, Bs. As. Argentina, 2020, pág. 79
- [ii] Lacan, J. "Entrevista en la revista Panorama", Lacaniana 22, EOL, Bs. As. Argentina, pág. 14.
- [iii] "La moral del consumidor", título del Seminario anual del Departamento de toxicomanías y alcoholismo del Instituto Clínico de Buenos Aires, durante el año 2018.
- [iv] Ibid ii, pág. 15
- [v] Idem. Pág. 16.

BIBLIOGRAFÍA

- Lacan, J. "Entrevista en la revista Panorama", Lacaniana 22, EOL, Bs. As. Argentina.
- Miller, J.-A., "Presentación del tema del IX° Congreso de la AMP", Wapol. Disponible en: <https://wapol.org/es/articulos/Template.asp?intTipoPagina=4&intPublicacion=38&intEdicion=13&intArticulo=2468&intIdiomaArticulo=1>. de 2014
- Sinatra, E. Adiciones, Grama, Bs. As. Argentina, 2020.
- El dilema de las redes sociales, Netflix, 2020.