

XIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVIII Jornadas de Investigación. XVII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. III Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. III Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2021.

# Cuando el sujeto no está estructurado por el lenguaje.

Esquivel, Luciana.

Cita:

Esquivel, Luciana (2021). *Cuando el sujeto no está estructurado por el lenguaje. XIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVIII Jornadas de Investigación. XVII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. III Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. III Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-012/459>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/even/fk5>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# CUANDO EL SUJETO NO ESTÁ ESTRUCTURADO POR EL LENGUAJE

Esquivel, Luciana

Universidad Nacional de Mar del Plata. Facultad de Psicología. Mar del Plata, Argentina.

## RESUMEN

La subjetividad no viene dada desde el nacimiento de manera natural sino que es una construcción y para que ésta suceda se requieren operaciones que el psicoanálisis llama fundantes, son aquellas que darán inicio o no al sujeto dividido. El presente trabajo propone un recorrido por Freud y Lacan ubicando las operaciones psíquicas fundantes y sus detenciones o fallas en los casos de autismo. También se situará que para estos casos el inconveniente estructural se ubica en el momento de la incorporación del lenguaje. El baño del lenguaje no se produce, las cosas no quedan representadas por las palabras sino que serán objetos puros y esto dará una particularidad al modo de comunicarse de estos sujetos. Por último se plantearán algunos lineamientos para la dirección de la cura en estos casos.

## Palabras clave

Autismo - Psicoanálisis - Lenguaje - Cura

## ABSTRACT

WHEN THE SUBJECT IS NOT STRUCTURED BY LANGUAGE

Subjectivity is not given from birth in a natural way but is a construction and for this to happen, operations are required that psychoanalysis calls foundational, they are those that will or will not start the divided subject. The present work proposes a journey through Freud and Lacan locating the foundational psychic operations and their arrests or failures in cases of autism. It will also be noted that for these cases the structural drawback is located at the time of incorporation of the language. The language bath does not occur, things are not represented by words but will be pure objects and this will give a particularity to the way these subjects communicate. Finally, some guidelines will be proposed for the direction of the cure in these cases.

## Keywords

Autism - Psychoanalysis - Language - Cure

## Introducción

El presente trabajo se inscribe dentro del marco de la investigación más amplia “El “sentimiento de sí” y sus perturbaciones en la clínica contemporánea. Estudio de casos”, dependiente de la cátedra de Psicología Clínica de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Mar del Plata.

La subjetividad no viene dada desde el nacimiento de manera natural sino que es una construcción y para que ésta suceda se requieren operaciones que el psicoanálisis llama fundantes, son aquellas que darán inicio o no al sujeto dividido. Lacan señala que el ingreso al campo del Otro es libidinal y lo va a llamar pasaje al acto de la alienación, un pasaje al acto no patológico sino normativo en el que el bebé humano se arroja con sus necesidades al campo del Otro del que recibe una significación, lo que era una necesidad recibe una significación en el campo de lo simbólico.

Al comienzo tenemos la necesidad, un empuje del organismo a requerir de alimento para sobrevivir y necesariamente ese alimento viene de afuera. Luego tenemos la demanda, que es agregarle una palabra (el lenguaje) a la necesidad. A la necesidad se responde con una palabra y ya el lenguaje mata la realidad material de la cosa para pasar a representarla, por lo tanto hay algo perdido y ese agujero de lo perdido será la causa del deseo que relance una nueva demanda. Entonces el deseo es efecto de la demanda en tanto puesta en palabras de las necesidades.

El presente trabajo propone un recorrido por Freud y Lacan ubicando las operaciones psíquicas fundantes y sus detenciones o fallas en los casos de autismo. También se situará que para estos casos el inconveniente estructural se ubica en el momento de la incorporación del lenguaje. El *baño del lenguaje* no se produce, las cosas no quedan representadas por las palabras sino que serán objetos puros y esto dará una particularidad al modo de comunicarse de estos sujetos.

## Freud

En el texto *La negación* de 1925, Freud habla del juicio del adulto y dice que este juicio existe porque existe antes un momento mítico donde se forma este juicio. Cuando decimos juicio hablamos de función intelectual. El texto dice: “el estudio del juicio nos abre (...) por primera vez la intelección de la génesis de una función intelectual a partir del juego de las mociones pulsionales primarias” (Freud, 1925, p 256). Freud propone pensar

la génesis del juzgar, de esa función intelectual que es el juicio, a partir de un estadio inicial que implica un juego de mociones pulsionales primarias. Esto es muy importante: para él el pensamiento tiene una condición pulsional, no es un sistema mental intelectual hecho solo de razón y conciencia. Sigue en el texto “el juzgar es el ulterior desarrollo, acorde a fines, de la inclusión dentro del yo o la expulsión de él, que originariamente se rigieron por el principio de placer” (Freud, 1925, p 256).

Plantea que en el inicio hay dos juicios, uno atribuye cualidades (bueno-malo) otro selecciona de acuerdo a esas cualidades y lo bueno se lo queda, lo malo lo expulsa. Así se va constituyendo el yo y el mundo exterior y otras polaridades que podemos pensar que son el inicio de la constitución de un sujeto dividido.

Dice Freud que en los inicios la función del juicio debe tomar esencialmente dos decisiones: atribuir o negar una cualidad a una cosa, y conceder o negar a una imagen la existencia en la realidad. La decisión de atribuir, llamado juicio de atribución, la ubica del lado de un yo primitivo que se rige por el principio de placer que quiere introyectarse todo lo bueno y expulsar de sí todo lo malo (eso malo y ajeno al yo va a ser expulsado y conformará lo exterior). La decisión de conceder a una imagen la existencia en la realidad, el llamado juicio de existencia, la ubica como un interés del yo real definitivo, que se desarrolla partiendo del yo inicial regido por el principio de placer. Acá no se trata ya de si algo percibido (un objeto) ha de ser acogido o no en el yo, sino de si algo existente en el yo como imagen puede ser también vuelto a hallar en la percepción (realidad). Como vemos otra vez la cuestión de lo interior y lo exterior.

Con el proceso que implica el avance de estos juicios se van configurando polaridades en el aparato psíquico y así se va formando el aparato. La antítesis entre lo objetivo y lo subjetivo no existe en un principio, ninguna polaridad existe en un principio sino que se van constituyendo (bueno/malo, Interior/exterior, subjetivo/objetivo, existe/no existe).

¿Cómo hace esto el aparato?, Freud responde que por medio de tanteos. Hay un extremo sensorial del aparato psíquico y Freud tiene la hipótesis de que la percepción no es un proceso puramente pasivo: “el yo envía de manera periódica al sistema percepción pequeños volúmenes de investidura por medio de los cuales toma muestras de los estímulos externos, para volver a retirarse tras cada uno de estos avances tentaleantes” (Freud, 1925, p 256).

Hay un primer movimiento por el que el aparato se constituye. Momento mítico. Para Freud ese movimiento primario podría describirse de este modo: quiero introducir esto en mi o quiero excluir esto de mí; lo que introduzco en mi constituye el *dentro*, lo que expulso, el *fuera*. Lo que queda adentro, lo que se incluye, ha sido objeto de una *bejahung*, de una afirmación primordial. En tanto que el quedar fuera es efecto de una *ausstossung*, de una expulsión primordial. Para Freud se trata de una operación que presenta dos caras que se dan simultáneamente: *bejahung-ausstossung*.

Lacan

Lacan en capítulo 1 del seminario 3 se refiere al texto de la negación de Freud por un comentario que hace Jean Hyppolite, dice: “en lo inconsciente, todo no está tan solo reprimido, es decir desconocido por el sujeto luego de haber sido verbalizado, sino que hay que admitir (...) una *Bejahung* primordial, una admisión en el sentido de lo simbólico, que puede a su vez faltar” (Lacan, 1955, p. 23).

Esto quiere decir que en lo inconsciente todo no está tan solo reprimido, para que algo sea reprimido primero tuvo que haber sido admitido en el aparato, según los términos de Lacan tuvo que haber sido admitido en lo simbólico. A esa admisión- inscripción en lo simbólico, a esa entrada en el aparato, Lacan la llama aquí siguiendo a Freud *bejahung* primordial, afirmación primordial. Hay para Lacan un nivel estructural de inscripción de significantes en el aparato, porque para Lacan son significantes los que se admiten en lo simbólico y también son significantes los que se rechazan.

El aparato se constituiría por esa operación en la cual, por un lado, se inscriben determinados significantes que van a formar el mundo simbólico de un sujeto, y por el otro se excluyen otros que tendrán otro destino, que quedaran fuera de lo simbólico. Porque la entrada al universo simbólico supone también la pérdida radical, originaria, del objeto. Hay el objeto perdido por el hecho de hablar, por el hecho de habitar el lenguaje. El objeto se pierde cuando el viviente es tomado en el baño del lenguaje porque el significante mata la realidad material de la cosa. La palabra nombra un objeto y ese objeto queda muerto, y lo que sabemos de él es porque podemos nombrarlo con palabras y encadenamientos de más palabras. Por su estructura el lenguaje no puede nunca hacer referencia al mundo de una manera exacta sino es al modo del encadenamiento.

Lacan dice que esa *bejahung* primordial “puede a su vez faltar” (Lacan, 1955, p 23), eso es que pueden haber casos de ausencia absoluta de simbolización, caso en el cual ni siquiera existiría el sujeto que, como tal, no es sino un efecto de lo simbólico. Para el autismo se plantea que la *bejahung* falta. No hay esta afirmación primordial que constituye-funda el aparato psíquico. Cuando no hay *bejahung* lo que se rechaza radicalmente es el significante de la marca de la inscripción inconsciente. Es un rechazo a dejarse afectar por el significante, rechazo a soportar que uno va a ser representado por un significante. Cuando no pudo haber *bejahung-ausstossung*, todo lo que vino del otro no pudo ser separado en las polaridades (bueno-malo, interior-exterior, etc.). En este sentido Marita Manzotti nos dice:

Podemos pensar como si algo en estos niños dijera no a la afirmación primordial, un “no admito esto”, y el sujeto queda rechazando la *bejahung*. Al operar el rechazo sobre la *bejahung*, reaparece en lo real, y siempre como un goce que no puede quedar más que separado de todo sentido, en tanto no hay orientación posible ya que el sujeto no dispone de ningún juicio, en tanto no

puede decir si eso es bueno o malo para él, ni si es interior o exterior, ni si lo debe incluir o no. (Manzotti, 2012, p.18)

Decir que no hay bejahung, no hay afirmación primordial, implica que no es que no se inscribe un determinado significante sino que lo que no se inscribe es la lógica del significante, la cual incluye a los significantes y a los intervalos entre ellos, lo que da un modo de relación entre los mismos, entonces los significantes quedando todos juntos sin separación no producen significación. El ejemplo del modo en que se inscribe la lógica significante es el fort da. La falla que en el momento fundacional se plantea es en relación a la falta de la inscripción significante primordial, la primera oposición significante (fort da) no se inscribe y por lo tanto no es posible iniciar el resto de la cadena.

#### Diferencia entre autismo y psicosis

Dice Lacan sobre la psicosis que puede suceder que parte de la simbolización no se lleve a cabo. Algo primordial en lo tocante al ser del sujeto no entra en la simbolización, es rechazado. Para el caso de la psicosis supondremos que hay bejahung como operación fundante pero habrá un significante determinado, el del *nombre del padre* que no será admitido, ese significante no toma la ruta de la bejahung y no es inscripto en lo simbólico. En la psicosis hay bejahung primordial pero no hay bejahung del significante del Nombre del Padre, es decir que en la psicosis es el significante del nombre del padre el que no se admite en lo simbólico pero esto no supone la ausencia absoluta de simbolización.

#### El baño del lenguaje

Retomo la cuestión sobre el baño del lenguaje y la falla en la inscripción de la lógica significante. Cuando el viviente es tomado en el baño del lenguaje el significante mata la realidad material de la cosa para pasar a representarla. Esa lógica de la representación es la que no se inscribe en los casos de autismo. Un bebé llega a engancharse al lenguaje por la vía de la función materna. Quien asume la mencionada función ingresa al bebé al campo del lenguaje cada vez que interpreta sus llantos como hambre, sueño, dolor. En el mismo acto en que descifra como demanda el grito del bebé dona el lenguaje y dona el campo de la pulsión. Así el ingreso de la pulsión equivale al ingreso al campo del lenguaje. (Amigo, 2019, p 37). La existencia del sujeto comienza en un tiempo de anticipación en el deseo de la madre. Quien opera esa función tendrá a su cargo distinguir la vida de la existencia. Desde ese deseo se demanda, se erogeniza, se propone una percepción del cuerpo, y se hace del individuo un sujeto dividido. Tomo las palabras de Silvia Amigo para comentar cómo la madre ordena la pulsión:

Una madre dona un ritmo y al donar el ritmo dona el campo del lenguaje y una ley de presencia - ausencia. Además si la madre, donando el campo del lenguaje, mientras da de mamar mira a su chico a los ojos ofrece al hueco parpebral del bebe el objeto

mirada de ella, alrededor del cual el bebé va a acomodar su mirada. (...) También le habla (...), pulsión invocante, lo sostiene en sus brazos, pulsión anal, la del tono muscular, dado que toda la superficie de los músculos se proyecta en el orificio anal. Una madre good enough, como diría Winnicott, apenas buena, da a su niño el campo del lenguaje bajo un modo de intrincación pulsional que le brinda. (Amigo, 2019, p 38).

El cuerpo se erogeniza cuando el Otro descifrando un grito o un llanto imprime una gramática de interpretación sobre las necesidades del cuerpo. El viviente al nacer, por su prematuridad y dependencia a un otro real, va a recibir la impronta para erogenizar su cuerpo, depende de la interpretación que el Otro haga, estimulando hasta a sus órganos internos. Esto va a trastocar todas las funciones y va a armar un modo de gozar que va a responder más a la gramática que a la naturaleza. Además el Otro no solo interpreta, también ofrece una imagen del cuerpo, demanda que el sujeto se perciba, en la imagen de la mirada del otro. Es lo que llamamos el yo y es lo que está comprometido en los casos de autismo.

#### Un modo particular de comunicarse

Será importante en un tratamiento detectar porqué ha habido inconvenientes en engancharse al lenguaje pero es importante detectar también cómo hacen estos individuos para acceder a la comunicación. No es solamente marcar la detención sino también ver cómo se las arreglan con eso.

Podemos situar que al no engancharse al lenguaje por la vía de la representación hacen un uso especial del mismo al modo del signo. Relacionan una palabra con un objeto, pegan las palabras a las cosas. Kanner explicaba que el sentido de una palabra se torna inflexible y entonces las palabras no pueden ser utilizadas de cualquier manera sino en conexión con la cosa con la que fue originalmente asociada. Un vaso es un vaso por su forma y color, no por la diferencia y oposición entre ese vaso y el líquido que contiene. Este aparente déficit contextual que Kanner describe, incitaría al niño con autismo a aprehender la significación de la palabra como un signo no situándola en el campo de oposiciones significantes sino conectándolas de una forma rígida con el objeto designado. Son lenguajes que no pasan por el significante sino que se trata de signos fijos vinculados estrechamente con la cosa, con el referente.

El sujeto autista trata el traumatismo de la lengua haciendo un esfuerzo por subjetivar las reglas del lenguaje pues para él se organizan de un modo diferente, no como discurso, sino a partir de signos y de reglas establecidas que le permiten ordenar su mundo, crear un continente para su cuerpo y en algunos casos una interacción con el contexto. El tratamiento psicoanalítico trata de hacer interacción a partir de los signos de los cuales el niño se puede agarrar al Otro, de los objetos, de los centros de interés, con ciertos circuitos contruidos a partir de la repetición, en los cuales el sujeto se agarra del mundo y se protege.

Maleval habla de la carencia, ausencia o particularidades del balbuceo en los niños con autismo. El balbuceo como asimilación y puesta en forma de la lengua parece un momento crucial en la vida de un sujeto. Este autor parte de que en el principio del autismo se encuentra el rechazo a ceder el goce vocal y eso se manifiesta ya en las especificidades del balbuceo de estos niños. El balbuceo ya implicaría un trabajo de vaciado de goce, de quitarle ese peso del que habla Lacan a la palabra, previo al consentimiento de la lengua. Si bien el balbuceo no se presta a la comunicación, está en contacto con experiencias de satisfacción y agradables que ya podríamos situar como un primer ejercicio de contextualización y de ligazón de la lengua al cuerpo. En el balbuceo el niño ya está prendido en una relación con el otro al lenguaje. Se constata en el tipo de fonación, en la organización rítmica y en la entonación que los balbuceos ya muestran características de la lengua del entorno y así va proporcionando un marco para el desarrollo de la palabra. Será necesario que la lengua cautive al niño y lo lleve a abandonar el universo sin fronteras que plantea el balbuceo ya que con la desaparición del balbuceo nacen una lengua y un hablante.

La lengua nativa es la lengua materna, la de los afectos, las emociones. Algunos niños con autismo tienen más facilidad para aprender una lengua extranjera y eso va en la línea de desentenderse del lenguaje y del Otro. No hay un consentimiento al Otro y entonces hacen uso de otras lenguas.

Cuando estamos frente a estos pacientes tenemos la percepción de un discurso vacío, lleno de enunciados pero sin ninguna enunciación, no hablan desde sus propias marcas. Son individuos que no pueden sostener una conversación donde haya lugar para sugerencias, el equívoco, la insinuación o el suspenso, porque esas son todas figuras de la enunciación que se instalan en lo inacabado del lenguaje donde el sentido se fuga.

#### Dirección de la cura

El trabajo con estos pacientes es el de la inscripción significativa del lenguaje que organice el mundo en adentro y afuera, en yo y otro, inscripción que organice un cuerpo propio, y que puedan disponer poco a poco de vocablos pero también asumirlos para comunicar y hacer lazo social. Mediante el juego “se propone recrear el intervalo y promover la alternancia del objeto para que el sujeto pueda existir” (Flesler, 2011, p. 128). Es necesario considerar también que hace falta tiempo en el juego de un niño para que pueda descontarse del Otro. Hace falta tiempo y que esta discordancia entre el niño y el Otro se produzca varias veces para que el niño se descuente. Es un trabajo arduo y que incluye a otros: la familia, profesionales de otras áreas de abordaje y también a aquellos que participan de la escolaridad del niño.

Respecto de los padres la propuesta del psicoanálisis es restituirlos en sus funciones y devolver la singularidad al sujeto. El modo de funcionamiento actual de la sociedad muchas veces conlleva a que los padres declinen en sus funciones porque las

mismas son encarnadas por otros: la escuela, la medicina, la fonoaudióloga, la psicóloga, etc. A veces nos encontramos con padres cuyo discurso tiene respuestas circulares y un significativo no remite a otra cosa, nos dicen muchos datos pero no producen efectos de sentido al hablar y podemos pensar que hay también en ellos un rechazo del discurso. No es lo mismo que los padres ubiquen que hay alguien allí que produce ciertas extravagancias que le son propias y que consideren que el niño puede más de lo que muestra, a que se valgan de una noción de patología orgánica deficitaria donde ya no hay nada por hacer. En cada familia siempre es un gran hallazgo que pueda ubicar que el niño tiene algo para decir, ya que eso abre a la posibilidad de dejar de tomarlo como objeto de cuidado para empezar a considerarlo un sujeto a quien hay que dirigirse.

La propuesta de intervención en psicoanálisis se aleja del objetivo de lo adaptativo, aquel que promueve el aprendizaje de conductas llamadas sanas o normales (o no disruptivas al menos) en las que se busca traer al niño con autismo al mundo de los seres humanos normales. Muy por el contrario, buscamos acercarnos nosotros a ese mundo particular propuesto por el niño. La propuesta es ofertar un dispositivo que soporte la inespecificidad del sujeto, que le permita desplegar su propia producción no frenando su modalidad de desencuentro con el otro. Ofertamos el dispositivo analítico con estas coordenadas intentando acompañar y producir los tiempos instituyentes de un sujeto, sabiendo también que aunque logremos instaurar algunos intervalos significantes la operación de bejahung (afirmación primordial) “realizada a destiempo no procura posteriormente una restauración de lo incumplido” (Flesler, 2011, p. 127). Por esto último es importante la divulgación de estos temas tanto en espacios científicos y profesionales de la salud como en cualquier medio de comunicación que llegue a familias, maestros y público en general ya que el abordaje temprano de estos casos puede determinar el destino de un sujeto.

#### BIBLIOGRAFÍA

- Amigo, S. (2019) *Clínica de los fracasos del fantasma*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. Editorial Cascada de letras.
- Flesler, A. (2011) *El niño en análisis y las intervenciones del analista*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Freud, S. (1925/1975) *La negación*. Obras Completas Tomo XIX. Buenos Aires, Argentina. Amorrortu Editores.
- Lacan, J. (1955-1956/2008) *El seminario 3. Las psicosis*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Lacan, J. (1960) “Subversión del sujeto y dialéctica del deseo en el inconsciente freudiano”. En *Escritos 2*, Ed. Siglo XXI, Buenos Aires, 2003.
- Maleval, J.C. (2011) *El autista y su voz*. Madrid. Editorial Gredos S.A.
- Maleval, J.C. (2012) *¡Escuchen a los autistas!* Buenos Aires, Gramma Ediciones.
- Manzotti, M. (2012) *Clínica del autismo infantil: el dispositivo soporte*. Buenos Aires, Argentina: Grama ediciones.