XIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVIII Jornadas de Investigación. XVII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. III Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. III Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2021.

La parentalidad contemporánea.

Noya, Viviana.

Cita:

Noya, Viviana (2021). *La parentalidad contemporánea. XIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVIII Jornadas de Investigación. XVII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. III Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. III Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: https://www.aacademica.org/000-012/544

ARK: https://n2t.net/ark:/13683/even/KeY

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto*. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: https://www.aacademica.org*.

LA PARENTALIDAD CONTEMPORÁNEA

Noya, Viviana
Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN
Tomaré en este trabajo lo que quedó situado en el último testimonio de Silvia Salman comentado por Éric Laurent así como otros aportes para ubicar al concepto de padre respecto de lo femenino. En esta ocasión, no sólo respecto de la madre y el deseo materno en la operatoria de la metáfora paterna como lo vimos en los primeros tiempos de la enseñanza de Lacan donde el Nombre del Padre se inscribe en singular como significante primordial. Lacan conceptualiza en los últimos Seminarios de su enseñanza la père-version paterna diciendo que puede llamarse padre a aquel hace de una mujer la causa de su deseo dando un giro importante en su idea de padre, separándose de Freud que suprime lo vivo del padre tomando el mito totémico ya que allí la operatoria paterna es la del padre simbólico que es eficaz a condición de estar muerto. También Lacan pluralizará los Nombres del Padre para prescindir del mismo a condición de servirse de él, en el Seminario RSI dirá "el Nombre del Padre, es un nombre a perder como los otro, a dejar caer a perpetuidad".

Palabras clave
Parentalidad - Feminidad - Padre - Carisma

ABSTRACT
CONTEMPORARY PARENTHOOD
I will take in this work what was located in the last testimony of Silvia Salman commented by Éric Laurent as well as other contributions to locate the concept of father with respect to the feminine. On this occasion, not only with respect to the mother and the maternal desire in the operation of the paternal metaphor as we saw in the early days of lacan's teaching where the Name of the Father is inscribed in the singular as a primordial signifier. Lacan conceptualizes in the last seminars of his teaching the paternal père-version saying that it can be called father to that makes of a woman the cause of his desire giving an important turn in his idea of father, separating himself from Freud that suppresses the living of the father taking the totemic myth since there the paternal operation is that of the symbolic father who is effective on condition of being dead. Also Lacan will pluralize the Names of the Father to dispense with it provided that he avails himself of,in the RSI Seminary it will say "the Name of the Father, is a name to lose like the other, to drop in perpetuity".

Keywords
Parenthood - Femininity - Father - Charisma

EL PADRE ENFRENTADO A LO FEMENINO

Tomaré en este trabajo lo que quedó situado en el último testimonio de Silvia Salman[1] presentado en diciembre de 2012 en Buenos Aires y comentado con Éric Laurent así como otros aportes para ubicar al concepto de padre respecto de lo femenino.

En esta ocasión, no sólo respecto de la madre y el deseo materno en la operatoria de la metáfora paterna como lo vimos en los primeros tiempos de la enseñanza de Lacan donde el Nombre del Padre se inscribe en singular como significante primordial.

Lacan conceptualiza en los últimos Seminarios de su enseñanza la père-version paterna diciendo que puede llamarse padre a aquel hace de una mujer la causa de su deseo dando un giro importante en su idea de padre, separándose de Freud que suprime lo vivo del padre tomando el mito totémico ya que allí la operatoria paterna es la del padre simbólico que es eficaz a condición de estar muerto.

También Lacan pluralizará los Nombres del Padre para prescindir del mismo a condición de servirse de él, en el Seminario RSI dirá "el Nombre del Padre, es un nombre a perder como los otros, a dejar caer a perpetuidad".[2]

En este trabajo se trata del padre enfrentado a lo femenino tal como nos lo transmite Silvia en su testimonio respecto de la posición subjetiva de su padre dividido por los significantes "Chancleta - Fémina" dichos por la partera al momento de su nacimiento.

En esas épocas las parteras era mujeres que luego de acontecido el parto le anunciaban al padre que generalmente esperaba afuera de la sala, cúal era el sexo del bebé ya que por ese entonces no existían las tecnologías que lo anticipara durante el embarazo. Ellas tenían un gran impacto sobre esos padres y las rodeaba un aura de misterio en el instante previo a la anunciación de la noticia en la función oracular que tenían.

Silvia subraya en el relato paterno de la escena el "tono sobrador" con que la partera intervino dejándolo atónito y que luego en el análisis el recorte de esa escena fue el instante de poder captar algo del goce del padre, es decir esa cierta singularidad como lo vivo del padre. Dice "Chancleta y Fémina forman parte del goce ignorado del padre acerca del enigma sobre la mujer, Dibujo animado (significante del padre para nombrar a la niña) no habrá sido ajeno a este goce paterno, que deja entrever de qué modo las palabras le faltan para nombrar a lo femenino".[3]

Me pregunto, ¿Podemos articular esto con la idea que nos transmite Éric Laurent que para reconfigurar la función del padre hay que pensarlo como un síntoma, como un instrumento dócil para ser utilizado por los integrantes de su familia?

Para esto voy a tomar la Conferencia "Los niños de hoy y la

BY-NC-SA
Artículo de acceso abierto bajo la licencia Creative Commons BY-NC-SA 4.0 Internacional

parentalidad contemporánea"[4] que Éric Laurent diera en la Facultad de Psicología de la UBA en mayo del 2018, publicada en el canal YouTube, que a su vez presentara también cuando lo invitamos al encuentro de la Movida Zadig en el Paláis Rouge de Buenos Aires al día siguiente.
Allí comienza tomando el caso de la sociedad francesa con sus estadísticas que evidencian una pronunciada caída de la institución matrimonial pero paradójicamente no evidencian la caída del reconocimiento de los hijos ante el Otro de la ley por parte de los padres con su inscripción filial.
Toma la parentalidad como nuevo significante de estos tiempos, pone el acento en la interacción de los niños con los padres en su variedad, o sea uno por uno.

Plantea que los niños de hoy nacen en un mundo no estructurado por el amor al padre tal como lo conocíamos en la tradición freudiana, el padre amado y odiado por ser el privador del goce sexual. Así como también tomará las consecuencias que nos encontramos en la clínica de hoy como las diversas adicciones, trastornos alimentarios o la imposibilidad de habitar un sexo coincidente con el género asignado por la biología introduciendo allí la temática Trans. En toda esta clínica subraya la fragilidad del padre.
Éric Laurent retomará entonces la trasformación radical que hace Lacan del estatuto del padre freudiano abandonando la referencia edípica para situarlo ya no en relación el deseo de la madre y al incesto materno, sino en relación con "una" mujer como tal que causa su deseo.
Acentúa el esfuerzo de Lacan en pensar al padre fuera del padre universal. Acuerda con Miller en que no se trata de pasarse del padre sino de poner el acento sobre el padre en tanto existencia particular, o sea uno por uno.
Respecto del niño como objeto **a** de la madre dirá que el padre debe tomar un cuidado particular que se dice "paterno" de ese niño también. Entonces ese cuidado deja a este hombre que se ocupa de los objetos **a** de una mujer, en un lugar de síntoma. Es el único punto por el cual el hombre puede volverse síntoma de una mujer si ya es madre.
La père version es precisamente que el deseo del padre esté ligado con una mujer entre todas, como la única.
Esta es la hipótesis fuerte de Éric Laurent en esta Conferencia, padre como síntoma de la mujer madre pero que luego lo extenderá a los demás integrantes de la familia en tanto padre como síntoma-instrumento.

Planteará que, a través de la performance particular, de la mostración particular es que el padre puede dar acceso a lo real del goce en juego y pregunta ¿Cómo alcanzar lo real del goce en juego? Al reverso de la vía del ideal, parafrasea a Lacan "è páter su familia" Lo traduce como producir admiración con el "Carisma", como un líder, uno por uno. Carisma hay o no hay, se lo tiene o no.
Ese padre debe impactar a su familia y si no lo hace la familia encontrará algo mejor. Desconecta así al padre carnal del que podrá hacer el tipo de padre en ese caso particular. El padre carismático es el reverso del padre legislador.
Termina proponiendo una investigación para buscar en las variantes femenina y masculina, cómo se encuentra lo que hace de padre en la configuración de los goces hoy.
En la mesa le preguntan por el padre-síntoma de la mujer que es madre y Éric Laurent responde que para reconfigurar la función de padre hoy hay que pensar en el padre que no aplasta a la familia con su goce, que debe ayudar a su familia a decir que no al goce mortífero y vehiculizar un goce viable. Ser un instrumento, debe ser dócil a ser utilizado.
Utilizar su carisma y ayudar así a su familia en el caso particular y no en nombre de una ley universal. Orientar a lo viable. Acentuar la función padre como síntoma, como un instrumento que se puede usar.
Insiste en acentuar la idea de separarse del padre como ley universal, el padre como representante de una ley universal tal como lo establecía la operatoria de la metáfora paterna con el predominio del plano simbólico para dejarse orientar por lo real y pasar a pensar el padre en el caso particular, cada uno en su performance, uno por uno, arreglándoselas allí, cada vez y en cada familia.
Me parece que es pensar al padre de una manera completamente original, más del lado del que hace con lo que hay, de la buena manera y al modo del *bricoler*.

De alguna manera y a su modo singular, tal como nos lo relata Silvia en su testimonio, su padre se las arregla para nombrar a esa niña como su hija, "Dibujo animado" que la vivifica salvándola de una anorexia inicial mortífera, amarrándola a la vida.
Éric Laurent dice en su comentario final sobre el testimonio "Entonces, las circunstancias de la venida al mundo de Silvia en la cual el padre la agarró y la salvó, producen por supuesto este agarre y en este uso tan fundamental del padre la dificultad en su posición femenina de no cesar de dejar caer los Nombres del Padre a perpetuidad, e inventando en sus partenaires amorosos, tentativas, experimentos, experiencias de cómo uno puede hacer para ir más allá del Nombre del Padre pero utilizándolo".[5]

NOTAS Y BIBLIOGRAFÍA

[1] Salman, S.: *Sutilezas de lo femenino,* Revista Lacaniana de Psicoanálisis Nº 14, Publicación de la EOL, Bs.As., 2013, pág.113.
[2] Lacan, S.: *Seminario 22*, RSI, clase 11-03-75, inédito.
[3] Salman, S.: Ídem.
[4] Laurent, É.: *Conferencia "Los niños de hoy y la parentalidad contemporánea",* de Psi. UBA, 18-05-18 http://youtu.be/j-Y89V6ofHo
[5] Laurent, É.: *Sutilezas de lo femenino,* Revista Lacaniana de Psicoanálisis Nº14, Publicaciones de la EOL, Bs.As., 2013, pág. 119.

BY-NC-SA
Artículo de acceso abierto bajo la licencia Creative Commons BY-NC-SA 4.0 Internacional