

XIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVIII Jornadas de Investigación. XVII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. III Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. III Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2021.

# Introducción al concepto de cultura en Freud: hipótesis de lectura.

Pinto Venegas, Juan Pablo.

Cita:

Pinto Venegas, Juan Pablo (2021). *Introducción al concepto de cultura en Freud: hipótesis de lectura. XIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVIII Jornadas de Investigación. XVII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. III Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. III Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-012/554>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/even/apa>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# INTRODUCCIÓN AL CONCEPTO DE CULTURA EN FREUD: HIPÓTESIS DE LECTURA

Pinto Venegas, Juan Pablo  
Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina.

## RESUMEN

Contrario a lo que podría pensarse los textos en donde Freud se ocupa sobre problemas colectivos, en donde dialoga desde el psicoanálisis con otros campos del saber, así como también los trabajos en donde se interesa sobre la religión y otros productos del patrimonio cultural son variados y distintos entre sí: tanto en extensión como en profundidad de los análisis, tanto en los años de su publicación: desde grandes obras que han adquirido el rotulo de clásicos “Moisés y la religión monoteísta” (1939) pasando por trabajos más breves “La moral sexual “cultural” y la nerviosidad moderna (1908) hasta pequeñas menciones como por ejemplo “Manuscrito N (1897)”. Desde 1897 hasta 1939. Para Freud el sujeto es esencialmente social, la constitución subjetiva es con el otro, quizás de allí la importancia de trabajar temas como la religión, las instituciones, las expresiones colectivas, en síntesis, la cultura. Aquel marcado interés freudiano por trabajar estas temáticas creemos no se reduce a un ejercicio teórico o especulativo, sino más bien: leer ciertos fenómenos sociales desde una perspectiva psicoanalítica hacen parte de la clínica misma.

## Palabras clave

Cultura - Clínica - Fenómenos sociales

## ABSTRACT

### INTRODUCTION TO THE CONCEPT OF CULTURE IN FREUD: READING HYPOTHESIS

Contrary to what one might think, the texts where Freud deals with collective problems, where he dialogues from psychoanalysis with other fields of knowledge, as well as the works where he is interested in religion and other products of cultural heritage are varied and different from each other: both in extension and in depth of the analyzes, both in the years of their publication: from great works that have acquired the label of classics “Moses and the monotheistic religion” (1939) passing through shorter works “The moral “cultural” sexuality and modern nervousness (1908) to small mentions such as “Manuscript N (1897)”. From 1897 to 1939. For Freud the subject is essentially social, the subjective constitution is with the other, perhaps hence the importance of working on issues such as religion, institutions, collective expressions, in short, culture. We believe that Freudian marked interest in working on these issues is not reduced to a theoretical or speculative exercise, but rather: reading certain social phenomena from a psychoanalytic perspective are part of the clinic itself.

## Keywords

Culture - Clinic - Social phenomena

### Introducción al concepto de cultura en Freud: Hipótesis de lectura.

Contrario a lo que podría pensarse los textos en donde Freud se ocupa sobre problemas colectivos, en donde dialoga desde el psicoanálisis con otros campos del saber, así como también los trabajos en donde se interesa sobre la religión y otros productos del *patrimonio cultural* son variados y distintos entre sí: tanto en extensión como en profundidad de los análisis, tanto en los años de su publicación: desde grandes obras que han adquirido el rotulo de clásicos “*Moisés y la religión monoteísta*” (1939) pasando por trabajos más breves “*La moral sexual “cultural” y la nerviosidad moderna* (1908) hasta pequeñas menciones como por ejemplo “*Manuscrito N (1897)*”. Desde 1897 hasta 1939. Para Freud el sujeto es esencialmente social, la constitución subjetiva es con el otro, quizás de allí la importancia de trabajar temas como la religión, las instituciones, las expresiones colectivas, en síntesis, la cultura. Aquel marcado interés freudiano por trabajar estas temáticas creemos no se reduce a un ejercicio teórico o especulativo, sino más bien: leer ciertos fenómenos sociales desde una perspectiva psicoanalítica hacen parte de la clínica misma.

Los textos culturales parecieran ocupar un lugar más extenso al interior de la bibliografía freudiana de lo que se piensa a su vez también es posible. Nos interesa trabajar el tema de la cultura en Freud no por hacer del psicoanálisis una suerte de ambientalismo o un culturalismo terapéutico, tampoco en pos de sostener la proposición de un *inconsciente colectivo* (Jung 1936), sino más bien, afirmar que existen determinaciones históricas, económicas y políticas- de lo inconsciente

Comenzaremos proponiendo tres niveles posibles de análisis.

1.-De lo anterior se desprende que es necesario sistematizar y organizar la obra de Freud para así poder establecer eventualmente un concepto de cultura, es por ello que por ahora y persiguiendo los objetivos de nuestro artículo (ofrecer algunas notas y coordinadas de trabajo) proponemos una hipótesis de trabajo doble: operar sobre los textos culturales en su *extensión* y *dimensión* cultural. Cuando decimos en *extensión*, nos referimos a los trabajos que quedan por fuera de la clasificación

freudiana, trabajos dedicados a *problemas culturales*, pero en los cuales también hay un desarrollo más o menos en profundidad sobre temáticas colectivas y que ya mencionamos. Con *dimensión cultural*, nos referimos a aquellos trabajos de Freud dedicados a temas principalmente a problemas técnicos y/o psicopatológicos, pero en los cuales también hallamos referencias a por ejemplo, las masas y los grupos, a la sociedad, a las instituciones, a las producciones religiosas y artísticas, etc. Tanto en la *dimensión*, así como también en la *extensión* cultural encontramos operando el concepto de cultura. Más allá de qué es la cultura y/o civilización en términos generales para Freud[1], lo que nos interesa mostrar es la originalidad de su planteo, el concepto psicoanalítico de cultura que sostenemos es hallable en su obra.

2.- Junto con la hipótesis de trabajo doble, proponemos leer el concepto de cultura en la obra de Freud desde tres líneas de investigación. Cuando hablamos de cultura observamos los siguientes niveles operando.

- *La oposición irreductible entre las aspiraciones pulsionales del sujeto y el desarrollo cultural.* Esto quiere decir que existe un punto de conflicto imposible de resolver y/o armonizar entre el individuo y la cultura, entre el sujeto y la sociedad. Incluso independientemente de la forma en que se organice el tejido social (económicamente y políticamente) la relación conflictiva entre el sujeto y la cultura es estructural. Este supuesto nos lleva a reflexionar y preguntarnos sobre ¿qué tipo de comunidad es posible bajo esta afirmación freudiana? Freud sostiene que el sujeto debe renunciar a la satisfacción plena de la pulsión para poder convivir con el otro, de lo contrario, tal convivencia sería imposible. Existe una pérdida por estructura.

- *La cultura en tanto síntoma* Para Freud existe un inventario cultural, un patrimonio; la religión y el arte son patrimonios culturales, también lo es la organización económica y social que se da un grupo humano, y ambos serían interpretables ya que comparten junto con las expresiones patológicas de las neurosis el carácter de ser formaciones de compromiso. Este inventario cultural son producciones colectivas análogas en estructura a los síntomas neuróticos y lo que entendemos en términos generales como formaciones del inconsciente, por lo tanto poseen un sentido lo que las hace interpretables.

Por supuesto se nos abre ahora el problema de que entendemos por interpretar en este contexto, preguntarnos por el lugar de la transferencia, por ejemplo, por ahora nos contentaremos con proponer que si la cultura (producción colectiva) deviene interpretable es posible lograr ciertos cambios en y dentro de ella. Como comentario en relación a estos primeros dos puntos, salta a la vista una diferencia fundamental entre ellos, el primero habla de un real no reductible a la elaboración colectiva mientras que el segundo induce posibilidades de cambio y alteraciones. Podríamos decir: El primero del lado de la estructura, el segundo del lado de la historia.

El concepto de cultura en Freud pareciera tener una doble vertiente, o al menos es un concepto parcial. En un primer momento aparece como algo de carácter estructural, casi como un equivalente al lenguaje, al significante; como efecto el agujero fundante, en sintonía con Lacan, para quien, por ejemplo, la subjetividad no se reduce a factores socio-políticos o a *los desórdenes de la ciudad y trastornos de jerarquía* (Lacan, 1959-1960), sino más como propone en *La tercera*, coincidiendo con el Freud de *El malestar en la cultura*: que habría algo en la estructura intratable, refractario a todo cambio social; más allá de las formas económicas y políticas en que pueda organizarse una sociedad, *siempre habrá algo que se ponga en cruz a que las cosas anden* (Lacan, 1974). Cultura, en un segundo momento, aparece referida más bien a la organización socio-política de una comunidad; es en este sentido que Freud utiliza, por ejemplo, en *El porvenir de una ilusión*, el término *círculo de cultura*, o la nominación “una cultura” en vez de “la cultura”. En el primer sentido, el malestar es inherente, estructural; en el segundo, puede ser evitable, disminuirse, y ambas posiciones no necesariamente son excluyentes. (Pinto J.P 2020 p.184)

Como vemos, este segundo nivel no anula el primero ni viceversa: antes, la condición de posibilidad del segundo depende de la operatoria del primero, al igual que las condiciones de producción del discurso dependen en un primer momento de la estructura del lenguaje.

- *El vínculo de oposición/complementariedad entre cultura y sexualidad.* Tal como esbozamos en el primer nivel de análisis, tempranamente en su obra Freud se refirió a la oposición entre el libre desarrollo de la sexualidad y las demandas culturales, a su vez, también señaló que dicha oposición posee el carácter de un vínculo mutuo. Una reciprocidad entre sexualidad y cultura, en este sentido, un vínculo de complementariedad. La cultura se construye a expensas de la sexualidad, se necesita de la pulsión en ciertas condiciones para que la cultura pueda desarrollarse, de cierto gasto, al igual que se necesita la intervención de la cultura sobre el instinto para despertar la vida pulsional, la de promover cierta pérdida.

3.- A su vez, junto a estos tres niveles de análisis del punto 2 y a la extensión dimensión de lo cultural 1, podemos permitirnos el ejercicio teórico de leer y trabajar el concepto de cultura en la obra de Freud desde una explicación metapsicológica:

Metapsicología es un término creado por Sigmund Freud en 1896 para designar el conjunto de su concepción teórica, y distinguirla de la psicología clásica [psicología de la conciencia]. El enfoque metapsicológico consiste en la elaboración de modelos teóricos que no están directamente vinculados a una experiencia práctica o a una observación clínica; se define por la consideración simultánea de los puntos de vista dinámico, tópico y económico. (Roudinesco (2008) p. 715)

Es decir, desde sus tres aspectos fundamentales: *tópico, económico y dinámico* Desde el punto de vista *económico* podemos

pensar la sexualidad en tanto gasto constante exigido por la cultura. Desde el punto de vista *dinámico* podemos aprehender el conflicto permanente entre el sujeto y la cultura. Desde el punto de vista *tópico* podemos pensar por ejemplo la articulación entre lo individual y colectivo en Freud en tanto lugares de articulación.

Tomando lo anterior y a propósito de la clínica es por ello que podemos ubicar una *dimensión* y *extensión* de lo cultural en los historiales clínicos, por ejemplo; tener en cuenta la impronta de las clases sociales para pensar la decisión amorosa y la identificación con el padre del hombre de las ratas (Freud 1909) o leer a la luz de la época que se avecinaba el delirio del presidente Schreber (Freud (1911 [1910]). Es Freud mismo quien afirma de la importancia de lo social para pensar y trabajar la clínica: Por la naturaleza de las cosas que constituyen el material del psicoanálisis, se infiere que en nuestros historiales clínicos debemos prestar tanta atención a las condiciones puramente humanas y sociales de los enfermos como a los datos somáticos y a los síntomas patológicos. Por, sobre todo, nuestro interés se dirigirá a las relaciones familiares de los enfermos. Y ello no sólo en razón de los antecedentes hereditarios que es preciso investigar, sino de otros vínculos, como se verá” (Freud (1905 [1901] p.18)

La apuesta freudiana es clara: tanto el cuerpo, las condiciones sociales e históricas, así como también los síntomas psicopatológicos hacen al *material* del psicoanálisis. El fenómeno clínico y el fenómeno social íntimamente ligados. Por supuesto que la operatoria sobre la transferencia en el dispositivo se dará en un espacio íntimo en donde la intervención apuntará a la singularidad de un discurso, pero el mismo, no estará exento de determinaciones sociales que rebasan la historia particular.

#### NOTA

[1] “La cultura humana —me refiero a todo aquello en lo cual la vida humana se ha elevado por encima de sus condiciones animales y se distingue de la vida animal (y omito diferenciar entre cultura y civilización)— muestra al observador, según es notorio, dos aspectos. Por un lado, abarca todo el saber y poder-hacer que los hombres han adquirido para gobernar las fuerzas de la naturaleza y arrancarle bienes que satisfagan sus necesidades; por el otro, comprende todas las normas necesarias para regular los vínculos recíprocos entre los hombres y, en particular, la distribución de los bienes asequibles” (Freud 1927 p. 5-6)

#### BIBLIOGRAFÍA

- Freud, S. “Fragmentos de la correspondencia con Fliess” (1950 [1892-99]) en Obras Completas Vol. I. Ed. Amorrortu. Buenos Aires. 1992.
- Freud, S. “La moral sexual <> y la nerviosidad moderna” (1908) en Obras Completas Vol. IX. Ed. Amorrortu. Buenos Aires. 1996.
- Freud, S. “Tótem y tabú” (1913) en Obras Completas Vol. XIII. Ed. Amorrortu. Buenos Aires. 1993.
- Freud, S. “El porvenir de una ilusión” (1927) en Obras Completas Vol. XXI. Ed. Amorrortu. Buenos Aires. 1990.
- Freud, S. “El malestar en la cultura” (1930 [1929]) en Obras Completas Vol. XXI. Ed. Amorrortu. Buenos Aires. 1990.
- Freud, S. “Moisés y la religión monoteísta” (1939 [1934-38]) en Obras Completas Vol. XXIII. Ed. Amorrortu. Buenos Aires. 1993.
- Lacan, J. “La tercera”. En: Intervenciones y textos 2. Editorial Manantial, Buenos Aires, 2010.
- Pinto, J.P. (2020) Otto Gross: psicoanálisis y política. *Huellas: psicoanálisis y territorio*, volumen (4), 181-193. Editorial Brueghel.