

XIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVIII Jornadas de Investigación. XVII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. III Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. III Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2021.

El síntoma y su articulación con el grafo del deseo.

Portaluri, Julieta Carla.

Cita:

Portaluri, Julieta Carla (2021). *El síntoma y su articulación con el grafo del deseo. XIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVIII Jornadas de Investigación. XVII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. III Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. III Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-012/557>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/even/GaQ>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

EL SÍNTOMA Y SU ARTICULACIÓN CON EL GRAFO DEL DESEO

Portaluri, Julieta Carla
Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

El siguiente trabajo presenta una articulación posible, y novedosa, entre el Escrito de J. Lacan: “Subversión del sujeto y dialéctica del deseo en el inconsciente freudiano” y el concepto de síntoma, en y desde el psicoanálisis. La presentación que realiza en dicho escrito J. Lacan, del grafo del deseo, es planteada aquí como una estructura. Es a través de la topología que el autor propone un modelo bidimensional apto para la transmisión, donde se encuentran elementos heterogéneos, disímiles, en una relación de vecindad. Se trata entonces de una estructura invariante en donde la forma que toma es la de una pregunta con cierta dirección. Asimismo, la dialéctica del síntoma es abordada a través del grafo del deseo como una forma de transmisión y de formalización. Dicho síntoma se constituye y construye con diversas tramas, capas que permiten pensar en su versatilidad. Lo antes dicho conlleva la siguiente pregunta: ¿Cuáles son las formas que puede tomar el síntoma en la diacronía de una cura y/o de una sesión analítica?, ¿Qué formas toma en la sincronía?

Palabras clave

Síntoma - Grafo - Deseo - Sujeto

ABSTRACT

THE SYMPTOM AND ITS ARTICULATION WITH THE GRAPH OF DESIRE

The following paper presents a possible, and novel, articulation between J. Lacan's writing: “Subversion of the subject and dialectics of desire in the Freudian unconscious” and the concept of symptom, in and from psychoanalysis. J. Lacan's presentation of the graph of desire is presented here as a structure. It is through topology that the author proposes a two-dimensional model suitable for transmission, where heterogeneous, dissimilar elements meet in a neighbourhood relationship. It is thus an invariant structure where the form it takes is that of a question with a certain direction. Likewise, the dialectic of the symptom is approached through the graph of desire as a form of transmission and formalisation. This symptom is constituted and constructed with different wefts, layers that allow us to think about its versatility. The aforementioned leads to the following question: What are the forms that the symptom can take in the diachrony of a cure and/or an analytic session, what forms does it take in synchrony?

Keywords

Symptom - Graph - Desire - Subject

Introducción

La presentación que realiza Lacan, del grafo del deseo, en su escrito *Subversión del sujeto y dialéctica del deseo en el inconsciente freudiano* representa una estructura. Es a través de la topología que el autor propone un modelo bidimensional apto para la transmisión, donde se encuentran elementos heterogéneos, disímiles, en una relación de vecindad. Se trata entonces de una estructura invariante en donde la forma que toma es la de una pregunta con cierta dirección.

Parafraseando “la dialéctica...” planteo cierto diálogo a través de preguntas, confrontación y argumentaciones diversas, en el intento de construir una dialéctica del síntoma a través del grafo del deseo. El síntoma como la expresión de un malestar y sufrimiento, lleva a un sujeto no sin angustia, a la entrada en un análisis. Como tal, dicho síntoma se constituye y construye de diversas tramas, capas que permiten pensar en su versatilidad. Lo antes dicho conlleva la siguiente pregunta: ¿Cuáles son las formas que puede tomar el síntoma en la diacronía de una cura y/o de una sesión analítica?, ¿Qué formas toma en la sincronía?

Tesis primera: el grafo del deseo transmite el movimiento propio de la constitución de un sujeto. Asimismo, presenta una temporalidad particular: de lo progrediente (que empuja hacia adelante) a lo regrediente (que va hacia atrás) como vectores que se entrecruzan y sobre todo: se trata de una anticipación.

Tesis segunda: el grafo del deseo trata el recorrido, el camino, hacia el encuentro con lo impensable, lo imprevisto, con aquello que no se esperaba allí donde se lo encuentra. Implica como tal la descripción de las peripecias en la búsqueda de aquello que pueda decir sobre el ser del sujeto. Esto se lograría a través del lazo con un analista, sitio en el cual el yo del sujeto en sus enunciados puede traspasar al piso de la enunciación inconsciente (es decir, desde dónde, desde qué lugar desea. Su posición ante lo real).

Sobre el deseo:

El deseo como tal se conforma en el margen. El sujeto en la entrada al mundo simbólico, pierde el orden de la necesidad, única, específica y adecuada a objetos que puedan satisfacerla. Esto es debido al pasaje por los desfiladeros del significante

que es menester que suceda para que otro ser humano - indispensable- pueda leer e interpretar dichas necesidades. Dicha interpretación, así como lo ofertado por este Otro en su diferencia logrará que la necesidad quede perdida para siempre así como el objeto específico para colmarla. La diferencia entre la necesidad y lo hallado engendra el deseo. Entonces, el deseo es una diferencia respecto de la demanda y sus significantes, que da como resultado la pérdida de la necesidad. Implica de algún modo un desplazamiento propio de lo humano así como el establecimiento de cierta distancia. Desde el campo lacaniano el deseo también es la constitución de cierta ley (Ley del deseo) así como de una barrera, defensa, contra el goce.

Sobre el síntoma:

Tomo la definición utilizada por Lacan en su conferencia *La tercera* sobre el síntoma como aquello que proviene de lo real, del orden de lo que perturba e irrumpe. Cierta anomalía. Es allí donde se encuentra cierta indicación clínica: tratar de lograr que lo real del síntoma reviente: ¿Cómo hacerlo? Es una pregunta dirigida a la estrategia dentro de la dirección de la cura. La indicación se dirige a no intentar que, tras nutrir el síntoma, éste se multiplique o extinga. Se trata de algo que se pone en cruz para impedir que las cosas funcionen de una manera satisfactoria. Lo antes dicho también se puede pensar en relación con el discurso del amo y de lo que funciona, marcha. En el orden de un fuera de discurso como necesario, se advierte cierto desencadenamiento para lo cual aquello que para un sujeto “funcionaba” egosintómicamente de un momento a otro deja de serlo. Aquello que indica la presencia de tal desencadenamiento es el afecto de la angustia como tal no engaña. Una salida para tal situación es en ocasiones la entrada a un tratamiento psicoanalítico el cual requerirá la puesta en forma del síntoma (síntoma en transferencia) para iniciar el recorrido propuesto como una entrada posible: vía el grafo del deseo (en dirección ascendente) y camino al encuentro con la falta del Otro. Es en esta vía que el desciframiento del sujeto advendrá en relación a cierto saber. ¿De qué sujeto se trata? Lacan presenta de este modo cierta distancia y diferencia respecto del sujeto de la psicología, de la ciencia y la filosofía. El sujeto de la praxis psicoanalítica es diferente. De este modo el grafo lacaniano del deseo es un grafo sobre el tipo de sujeto con el que se trabaja en un tratamiento psicoanalítico. El síntoma puede leerse, asimismo, como una denuncia del resultado de cierto desacople entre la pulsión y su objeto perdido (no relación sexual).

Sobre el grafo del deseo y el síntoma: articulación vía el análisis. Atravesando un análisis.

El sujeto bajo transferencia desplegará su pregunta a un otro, encarnado allí en la persona del analista. Es en este sentido posible de pensar que su pregunta es dirigida a Otro (A) tal como el grafo lo indica. En dicho movimiento y trabajo analítico comenzará a ensayar, el sujeto, sus respuestas. Las mismas están

en relación a una temporalidad específica: la anticipación. El síntoma vendría a obtener cierta advertencia sobre el significante de la falta en el Otro (su castración) como respuesta frente a la pregunta ¿Qué me quiere? En el grafo del deseo Lacan lo ubica a la altura de las significaciones del Otro (s(A)). Se trata de cierta puntuación, escansión y corte. Esta respuesta, a la altura de los mensajes que el sujeto recibe del Otro (A) - no es sin él- implica un efecto de retroacción sobre la frase lo cual hace al significado de la misma.

Es en el trayecto recorrido en un análisis donde varias vueltas serán posibles en distintos momentos por los mismos lugares, por ejemplo en relación a la angustia. Es la angustia frente a la falta en el Otro, constitutiva de la dialéctica del deseo, de la constitución también del fantasma como respuesta - entre otras- la que tendrá que revisitarse al menos una vez más en el trayecto de un análisis, ejemplo de esto es: “no hay Otro del Otro”. Una dirección posible, siempre en el caso por caso que asumirá diversas formas, es la vía que va desde la presencia incondicional -omnipotencia del Otro en la demanda (como demanda de presencia) que deja en sujeción al sujeto hacia la potencia del deseo. En relación a lo antes expuesto, es en referencia a la condición absoluta (desasimiento) del deseo como separador, como un logro, resultando que el deseo subvierte la omnipotencia del Otro.

Es en la diacronía de un análisis, vía la puesta en forma del síntoma, que la cadena significante va a encontrar al sujeto allí donde no se lo esperaba, vía el equívoco, en un momento de división subjetiva, de desgarramiento del ser. El encuentro del sujeto será en la vía de la enunciación inconsciente de un decir sobre lo que perturba y aqueja: el síntoma.

Una vez abierta la diacronía, por medio de la metonimia del significante, son los cortes los que evidenciarán la relación del sujeto al significante y por tanto su estructura. Previo a esto es necesario el trabajo, donde a través de la intervención analítica se pueda alojar el “deseo de saber” vía el lazo transferencial y vía la presencia del analista con su deseo (analista síntoma).

- Función diacrónica del síntoma: puede localizarse en el punto de basta cuya frase encuentra, en el grafo, su significación del Otro- s(A) con su último término. Sella por su efecto retroactivo.
- Estructura sincrónica del síntoma: relacionado al origen. Se refiere a la metáfora. Como tal abre a la diversidad.

En el síntoma, al nivel de s (A), se encuentra cierto producto terminado en relación a la sumisión del sujeto al significante. Se trata de un momento, producción de un significante amo (S1), una escansión diferente, aunque en relación, al lugar del Otro (A) como sitio y tesoro. Lacan menciona cierta circularidad en este punto que va desde el s (A) al A y del A al s (A). Tras lo expuesto aquello que el sujeto puede construir es del orden de un aserto, una certidumbre anticipada ya que falta el acto propio de la certidumbre. La pregunta lacaniana aquí es: ¿Dónde queda ubicado

el sujeto? Se trata de cierta imposibilidad el hecho de pensar la circularidad mencionada, como algo completo. Es decir el A, el Otro, como completo. Lo dicho se explica ya que el sujeto en este recorrido se constituye sustrayéndose a dicha cuadratura circular, descompletándola. Por un lado, el sujeto se cuenta en ella para realizar la función de una falta: aquí lo que propongo como del orden de la disidencia.

El analista vía el uso e interpretación del equívoco (y su multiplicidad) podrá poner en juego de lo que se trata, como elementos heterogéneos, en el grafo: síntoma, Ideal, yo, otro, fantasma, Otro, angustia, goce, pulsión, deseo, inhibición, angustia y castración. Trabajando de este modo sobre la vertiente simbólica de la transferencia, que dará lugar a momentos de la transferencia real e imaginaria (resistencias), como en la escucha sobre lo significativo algo se podrá localizar respecto de la división subjetiva y sobre el malestar y sufrimiento del sujeto.

Es en el registro de lo simbólico, sobre el saber inscripto de la lengua, es decir el inconsciente mismo, que como tal se impone al síntoma. Estando advertido, el analista y analizante, también de que un resto como algo de dicho saber nunca podrá advenir al análisis como tal.

Lacan se pregunta en la conferencia arriba mencionada si el psicoanálisis es un síntoma social. En tal sentido menciona que dicho psicoanálisis dependerá del advenimiento de lo real y que como tal su subsistencia estará en relación a su propio fracaso (ya que extinguir al síntoma y lo real lo elevaría al estatuto de la religión y por ende sería su desaparición).

Para finalizar sitúo el final del análisis, como momento de invención y creación de lo novedoso que permite hacer allí donde en otro momento estaba instalado el sufrimiento subjetivo. Se trata de la reinvencción de un sujeto tras deslizarse por el camino de su deseo, dirigido en modo de una pregunta y que como tal puede transitar en un análisis para luego dar cuenta de ello. Se trata del descubrimiento de un lazo social con otro- y Otro -disímil, inédito. Un lazo del orden de lo vivible.

BIBLIOGRAFÍA

- Lacan, J. (1998) *La Tercera*. Intervenciones y textos 2. Buenos Aires, Manantial.
- Lacan, J. (2008) *Subversión del sujeto y dialéctica del deseo en el inconsciente freudiano*. Escritos 2. Buenos Aires, Siglo Veintiuno.
- Laurent, E. (2002) *Síntoma y nominación*. Buenos Aires, Colección Diva.