

XIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVIII Jornadas de Investigación. XVII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. III Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. III Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2021.

Pasaje al acto, acting out y acto. Un caso en tiempos de pandemia.

Sigal, Nora Lia.

Cita:

Sigal, Nora Lia (2021). *Pasaje al acto, acting out y acto. Un caso en tiempos de pandemia. XIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVIII Jornadas de Investigación. XVII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. III Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. III Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-012/581>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/even/nP1>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

PASAJE AL ACTO, ACTING OUT Y ACTO. UN CASO EN TIEMPOS DE PANDEMIA

Sigal, Nora Lia

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

En este trabajo situaremos algunas precisiones en cuanto al origen y definiciones de los términos pasaje al acto, acting out y acto, así como incluiremos una sucinta viñeta clínica. Nos detendremos en la cuestión de la transferencia y la interpretación.

Palabras clave

Pasaje-al-acto acting-out acto clínica interpretación transferencia torbellino

ABSTRACT

PASSAGE-TO-ACT, ACTING-OUT AND ACT.

A CASE DURING PANDEMIC TIMES

In this work we will place some details about the origin and definitions of the terms passage to act, acting out and act and we will include a short case. We will stop in the matter of transference and interpretation

Keywords

Passage-to-act Act Acting-out Act clinic interpretation transference whirlwind

En este trabajo situaremos algunas precisiones en cuanto al origen y definiciones de los términos pasaje al acto, *acting out* y acto, así como incluiremos una sucinta viñeta clínica.

Desde la psiquiatría

Lacan importa el sintagma pasaje al acto de la psiquiatría francesa (*Passage à l'acte*[i]). En su Tesis doctoral plantea que este acto agresivo pondrá límite a la presión de la idea delirante y será ubicado como “modo de resolución de la construcción delirante”[ii] (LACAN, 1932, 137) dando origen a un cuadro clínico: paranoia de autopunición. Karl Jaspers (1913)[iii] desde su concepción de “logros biográficos totales” a la manera de Kraepelin, será una guía. Lacan precisa que ese acto no tiene función resolutoria sino hasta ser castigado, nombrando a esta retorsión de la agresividad como “autocastigo” (LACAN, 1932, 241)[iv]. Son fundamentales en este recorrido las influencias de Kretschmer (1918)[v] con su idea de reacción como ruptura y discontinuidad y de Guiraud (1928 y 1931)[vi] sobre la faz resolutoria, intento de liberación del *kakón*.

Aun dentro del campo psiquiátrico, un tiempo de transición se ubica entre 1946 y 1953. En “Acerca de la causalidad psíquica”

oponiéndose a su anfitrión H. Ey quien aplica la noción general y difusa de fenómenos impulsivos al pasaje al acto[vii], Lacan (1946, 165) ubica en lugar de autopunición, la agresión suicida del narcisismo. La agresividad se resuelve en agresión, corte: el valor del acto está en su intencionalidad, en producir una diferencia, así como su faz legal estará relacionada con la responsabilidad, es decir la imputabilidad, siendo Lacan partidario de su castigo mediante la ley.

En línea con la agresión suicida del narcisismo, insiste en la “tensión correlativa de la estructura narcisista en el devenir del sujeto” (LACAN, 1948, 109), así como también esta reacción agresiva intervendrá en la construcción del yo. En el *Seminario 1* ubicamos: “la agresividad se resuelve en agresión” (LACAN, 1953-54, 263), frase que podemos conjugar con “el carácter resolutorio del delirio propio del pasaje al acto” (MUÑOZ, 2009,70) relacionado con la descarga consumada -aunque solo en su vertiente imaginaria-.

Finalmente, Lacan destaca al superyó como puente fundamental entre la psiquiatría y el psicoanálisis. Si desde Freud pensamos al superyó en su doble cara: límite, heredero del Complejo de Edipo (cara simbólica) y mandato a gozar (heredero del ello, cara real), así también podemos ubicar la relación ambigua, paradójica, compleja con el pasaje al acto[viii].

Definiciones, aproximaciones

Desde el punto de vista fenoménico, el pasaje al acto pasa de lo descriptivo a ser concepto psicoanalítico. Clínicamente, se describen algunas variedades: homicidio inmotivado, intento homicida, tentativa suicida, suicidio logrado, acto agresivo, interrupción del análisis, expulsión del tratamiento, defecación, fugas, así como el *cogito* cartesiano. En cuanto al plano estructural no hay regla para su especificidad: desde decir lo menos conveniente en determinado momento hasta el arrojarse como deyección por una ventana puede entrar en esta categoría. Se trata de un acto significativo.

Si bien hay algunas breves referencias anteriores[ix], en el *Seminario 10. La angustia* conceptualiza el objeto *a* así como el pasaje al acto. Propone allí conjugar los tres términos heteróclitos de “Inhibición, síntoma y angustia” freudianos con impedimento y embarazo y luego emoción y turbación. Señalamos las dos condiciones necesarias del pasaje al acto: la identificación absoluta del sujeto con el objeto *a* y la confrontación del deseo del padre con la ley (LACAN, 1962, 124). Su correlato esencial

es el dejarse caer. Así, “el sujeto se precipita y bascula fuera de la escena [...] Es lo que nos permite reconocer el pasaje al acto en su valor propio y distinguir de él [...] el *acting out*” (Ibid., 129). Articula asimismo el deseo con el objeto *a* y la angustia: “la angustia no es sin objeto, es signo del deseo, traducción subjetiva del *a*” (Ibid., 113), para ello también debe abordar el fantasma “la estructura del fantasma es cercana a la de la angustia” (Ibid., 11). Destacamos los casos de la *Joven homosexual* y *Dora*. Ubica el pasaje al acto en la joven cuando salta a las vías frente a la mirada reprobatoria del padre. En *Dora* la bofetada será la marca de esta salida de la escena. Siempre resolutivo, introduce una diferencia significativa donde prima lo indiferenciado del goce del Otro, implica tanto la marca como la lectura de esa marca. Muñoz distingue “el pasaje al acto *imposible*, cuya marca *no cesa de no leerse* del pasaje al acto *posible* que, *contingentemente*, produce una escritura” (MUÑOZ, 2009, 218).

En este mismo *Seminario 10*, señalamos valiosas afirmaciones en cuanto al *acting out*, el cual “debe ser distinguido del pasaje al acto” (Ibid., 124). Lo plantea como demostración, mostración donde eso habla: “lo esencial de lo que es mostrado es aquel resto, su caída [...] ese resto, *a*, es la libra de carne” (Ibid., 138). “De entrada puede parecer más bien del orden de la evitación de la angustia” (Ibid., 129), también una fuga (Ibid., 129), “lo que indica la relación esencial del *a* minúscula con el *A* mayúscula [...] el *acting out* debe oponerse al pasaje al acto” (Ibid., 135). Le interesa diferenciarlo del síntoma: mientras el síntoma es en su naturaleza goce y no llama a la interpretación, el *acting out* es el esbozo de la transferencia, transferencia salvaje (Ibid., 139), convoca a la interpretación. Se trata de una conducta del sujeto que se muestra, su acento demostrativo es rasgo fundamental, destacándose su orientación hacia el Otro (Ibid., 136). También lo ubica en los dos casos: en la *Joven homosexual* se trata de su aventura con la dama elevada a la función de objeto supremo, en *Dora* todo su comportamiento paradójico con la pareja de los K (Ibid., 136).

Resaltamos la relación estructural entre pasaje al acto y *acting out*: se articulan, son reversibles, están “enlazados por una comunidad de estructura” que los vincula así como los distingue (MUÑOZ, 2009, 157). En esta línea de articulación también leemos el *agieren*[x] freudiano, el cual “recubre la oposición lacaniana *acting out*- pasaje al acto” (Ibid., 179). En *Recordar, repetir, reelaborar* (1914), Freud plantea que el analizado no recuerda, en general, nada de lo olvidado y reprimido sino que lo actúa. Este reproducir como acción en transferencia aparece como resistencia a la cura. Incluimos la posibilidad de pensar este *agieren* en el texto sobre *La Gradiva*[xi] (FREUD, 1906), o en “El motivo de la elección del cofre[xii]” (FREUD, 1913). Podemos situar el pasaje al acto en En *Lo ominoso*[xiii] (FREUD, 1919), o en el *Hombre de los Lobos*[xiv] (FREUD, 1908), o el del Presidente Schreber[xv] (FREUD, 1910). Ya nos hemos referido a la lectura lacaniana sobre *Dora* (*Fragmento de análisis de un*

caso de histeria, FREUD, 1905), y la *Joven homosexual* (FREUD, 1920). Con respecto a Hans[xvi] (*Análisis de la fobia de un niño de cinco años*, FREUD, 1909) los términos en cuestión también tienen su lugar. Podemos ubicar ciertos impulsos[xvii] -preparatorios o de ensayo del pasaje al acto- en *A propósito de un caso de neurosis obsesiva* (FREUD, 1909), así como tal vez podemos señalar el acto de Freud al darle a leer *Joie de Vivre* de Zolá (Ibid., 240), que funcionaría como interpretación. También los rasgos de carácter en tanto repetición, serían del orden del pasaje al acto en *Algunos tipos de carácter dilucidados por la labor analítica*[xviii] (FREUD, 1916). Un último ejemplo, en *Una neurosis demoníaca del siglo XVIII* (1923) seguimos a De Certeau (2006, 290) quien ubica como “acto de Freud: articular la diferencia entre el sujeto que recibe el permiso de existir y el que se autoriza a existir” a partir del enlace entre el evento histórico y su relato.

Lacan señala los tres registros que son su creación respecto al pasaje al acto. La primera versión, imaginaria, coincide con su lectura de Hegel en “La agresividad en psicoanálisis” (1948), donde el deseo se articula con la lucha a muerte por el puro prestigio (citado en MUÑOZ, 2009, 73). Luego, desde 1962 (*Seminario 10*), su concepción del deseo como deseo del Otro, el aislamiento del *a* que se produce a partir del Otro y así se constituye como resto (LACAN, 1962, 127) le permitirán conceptualizar la angustia y el objeto desde los tres registros (MUÑOZ, 2009, 73).

Para entender el viraje con respecto a la teorización del *acting out* y el pasaje al acto es imprescindible un recorrido por la alienación y separación así como la transferencia planteadas en el *Seminario 11*. El abordaje acerca del objeto *a*, los objetos *a* como figuras de la libido concebida como órgano (LACAN, 1964, 213) marca el camino y las operaciones de constitución del sujeto permiten ubicar su relación con el Otro, su lazo al Otro: “la alienación a ese *Vorstellungsrepräsentanz*” (Ibid., 226) donde el sujeto aparece primero en el Otro. Es en esa alienación donde se instituye la dialéctica del sujeto señalando que la elección imposible entre significante y sujeto siempre conlleva pérdida. Con respecto a la transferencia solo señalamos la insistencia en el Significante supuesto saber, donde “el analista ocupa ese lugar en la medida en que es objeto de la transferencia” (Ibid., 241). Nuevos planteos aparecen en los seminarios de los años 1966 a 1968. El *Seminario 14. La lógica del fantasma* inicia la articulación del fantasma con el *cogito ergo sum* cartesiano. Destacamos la casi nula referencia al pasaje al acto y *acting out*[xix] mientras que surge con ímpetu el concepto de acto en la operación de alienación (anticipada en el *Seminario 11*). El acto no es una manifestación de movimiento ni descarga motriz ni reflejo. Es posible definirlo a partir del doble bucle, en la repetición. Lo destaca como “fundador del sujeto”: el sujeto está en el acto representado como pura división (clase 10), único lugar donde el significante tiene la función de representarse a sí mismo, donde un significante se repite (clase 11). Sin embargo, el sujeto no re-

conocerá nunca su verdadero alcance inaugural. Un par de clases más tarde afirma: el acto analítico es la interpretación[xx], también que tiene la estructura de la represión (clase 13).

En el *Seminario 15. El acto analítico* expondrá su versión más acabada de la cuestión[xxi]. Señalamos allí: el acto psicoanalítico diferenciado del acto sintomático, el acto en la poesía, el sujeto puesto en acto, el acto de decidirse, el acto y acta de nacimiento, el acto como “lectura del acto”, el acto insostenible, su diferencia con el hacer, el acto creador, la eficiencia del acto, acto de inicio, el acto que viene a testimoniar algo, el acto ejemplar, el acto *port à faux* (en vilo, balanceo, en suspenso), el acto dramático, el acto sabio, el filosófico, el reglado por la máxima kantiana, el acto trágico, el casamiento como acto, el acto sexual no como acto sino como un actuar. Coincidente con este seminario ubicamos otra alusión al acto: “el acto solo existe por ser significativo” (Lacan, 1967/2016, 376), así como insiste en otra publicación de la misma época en el nexo entre el acto analítico y el pase: “momento electivo en que el psicoanalizante pasa a psicoanalista”, el acto “al alcance de cada entrada en un psicoanálisis”, “el acto (a secas) [que] acontece por un decir, a partir del cual el sujeto cambia” (Ibid., 1968/2016, 395).

En cuanto al nexo con la transferencia, plantea al acto psicoanalítico como efecto del lenguaje que conduce al des-ser del sujeto supuesto saber -además de la idea de que “fuera de lo que he llamado la manipulación de la transferencia no hay acto analítico”, o que interpretación y transferencia están implicadas en el acto- así como los efectos del acto que hay en todo discurso. En torno al objeto: el objeto perdido, causa del deseo, está allí al principio. El objeto, al término de la operación analítica va a reaparecer en lo real por otra fuente, como arrojado por el psicoanalizante: como desenlace del acto se produce la eyección del a. Finalmente, el pasaje al acto es también conceptualizado como un acto suspendido, inacabado, no efectuado, una suspensión del acto. Es un acto que no cesa de no escribirse, de allí la “dimensión de no-acto del pasaje al acto”.

Un caso en pandemia

J.F. demandó análisis en tiempos de pandemia. En la primera entrevista (por skype) aclaró: sobre este dedo meñique torcido de mi mano izquierda no voy a hablar sino hasta que tengamos un encuentro en persona ya que es el producto de haber estado preso en dictadura. Cinco meses de intenso trabajo se resolvieron en un acto: “me senté en el sillón para llamarte y me apreté el dedo con la silla”, dice el mensaje enviado desde la clínica. Se trata del dedo mayor de la mano izquierda. La analista se vio obligada a responder: nuestra próxima cita será un encuentro presencial donde se pueda hablar del meñique torcido. En la última cita telefónica, el relato de un sueño de la víspera ya configura y “presagia” el accidente: “mi madre a través de uno de sus números protectores, me protege”, sueño que es también él, una convocatoria a la interpretación.

Conclusiones

Luego de este apretado recorrido, podemos afirmar que las nociones interpeladas fueron anticipadas por Freud aunque no les haya dado el estatuto conceptual que Lacan les impondrá. Pensamos que pasaje al acto, *acting out* y acto forman una en-crucijada de diálogo, entrecruzamiento -también entre teoría y práctica-. Se trata de operadores coherentes y definidos que permiten dar cuenta -retrospectivamente- de una clínica ordenada desde la lógica, aunque haya partido de la observación psiquiátrica. No podemos pensar en el acto analítico sin ubicar sus antecesores: el pasaje al acto y el *acting out*.

Freud no menciona ninguno de estos términos -aunque habla de acto, pero sintomático-. Sin embargo, nos señala alguna vía de abordaje al iniciar el texto *De guerra y muerte. Temas de actualidad* (1915, 277) con una frase: “Envueltos en el torbellino de este tiempo de guerra”. Allí pone en relación este término con varios otros: destrucción, desorientación, confusión, crueldad, trasgresiones, furia, odio, horror, injusticias, violencia, sacrificio, perfidia, traición, brutalidad. Tal vez ese torbellino sea el movimiento espiralado, de vórtice que pone en resonancia a la repetición de bucles que se precipitan haciendo *trou- billion* (agujero-torbellino)[xxii], en el “límite donde la mirada se vuelve belleza [...] en el umbral del entre-dos-muertes” al cual se refiere Lacan a propósito de Marguerite Duras (LACAN, 1965). Si esto es así, es factible relacionar nuestras tres figuras no solo con la guerra y la muerte sino también con la creación.

NOTAS

[i] Para la descripción clínica se remite a Sérieux y Capgras y G. G. de Clérambault (organicista mecanicista) (Muñoz, 2009, 26).

[ii] Señala Muñoz (2009, 41-2) que Allouch (1990) sitúa aquí un giro en la doctrina: de la impulsión criminal (“Estructura de las psicosis paranoicas” 1931) a la reacción agresiva (*De la psicosis paranoica en su relación con la personalidad*, 1932).

[iii] Karl Jaspers (1913) *Psicopatología general*, p. 112, (citado en Muñoz, 2009, 36)

[iv] El prototipo “caso Aimée” o la paranoia de autocastigo (Lacan, 1932, 241). Sin embargo, en 1976 en una conferencia en Yale, resta valor al pasaje al acto de Aimée, lo debilita. Corrige la tesis: el castigo no era inconsciente, ella sabía muy bien lo que hacía. Resta trascendencia al poder resolutorio del pasaje al acto: ahora destaca su poder tranquilizante. Finalmente afirma: no creo que la psicosis tenga nada que ver con la personalidad (Citado en Muñoz, 2009, 98).

[v] Citado en Muñoz, 2009, 47.

[vi] Citado en Muñoz, 2009, 53-57. Interesa destacar aquí la concepción de Guiraud en torno a los crímenes del yo y del ello o del inconsciente (aunque no los nombre así), a los cuales Lacan agregará los del superyó.

[vii] Citado en Muñoz, 2009, 49-51.

[viii] Muñoz (2009, 86-7) plantea que Lacan se refiere al superyó junto al pasaje al acto en tres momentos: el primero en su versión imaginaria (1936), luego en su vertiente simbólica (1953) y finalmente su cara real (1960).

[ix] En el *Seminario 1* (p. 263) se refiere a que la agresividad se resuelve en agresión, manera de leer el carácter resolutorio del pasaje al acto. En el *Seminario 2* ubica por un lado la precipitación en el acto en el apólogo de los tres prisioneros (1955, 426-31) así como también en el acto simbólico de cruzar el Rubicón (Ibid., 434). El pasaje al acto no es conducta desviada, torpe, impulsiva sino que tiene dimensión simbólica, se inscribe en el campo de la subjetividad, es pacificador. En el *Seminario 4*, en las clases 6 y 8 se refiere a Dora y a la joven homosexual en términos de acto significativo, pero sin elaborar teoría del acto aún. Pertenece a esa época el texto *Juventud de Gide* (1958), donde podemos señalar “la mancha del acto una vez cometido” (1958, 726), además de que frente al acto de Madeleine de quemar las cartas: “tuvo que hacer algo” como inicio de un punto de viraje subjetivo en André, de “desencadenamiento” (1958, 740), concluyendo finalmente en... risa (1958, 743). Destacamos asimismo en el *Seminario 7. La ética, 1959-1960*, 316 el “acto trágico” repetido de Antígona de cubrir el cadáver de su hermano.

[x] En la traducción del *agieren* alemán al inglés surge el problemático término *acting-out*.

[xi] El personaje se ve empujado a la acción, la cual si bien no es nombrada como *agieren* -término que aparecerá posteriormente- bien podría incluirse en ese campo. Rand y Török (1995, 127) plantean al respecto: “La Gradiva de Freud no es la de Jensen, se trata de una versión propia. Freud omite y deforma partes esenciales del texto”, afirmación reforzada por Lacan (1958, 727): “sin el psicoanálisis, este libro no sería el mismo”.

[xii] Freud se detiene en dos escenas de Shakespeare, una divertida: la elección de pretendientes en *El mercader de Venecia* y otra trágica: en *El rey Lear*. En ambos casos son tres mujeres y la elegida debe ser la tercera, la cual es siempre muda (como la muerte). Esta elección puede leerse también como *agieren*.

[xiii] Se trata de un relato donde el personaje, en una crisis de horror, realiza el pasaje al acto suicida, arrojándose de la torre (Freud, 1918).

[xiv] La defecación en el momento de presenciar la escena primaria.

[xv] El defecar como pasaje al acto (citado en Muñoz, 1990, 105) y el acto de publicación de sus memorias: Schreber declara que ha decidido perseverar en el proyecto de esa publicación aunque por su causa hubiere de promoverle querrela ante los tribunales su médico, el doctor Fleschig (Freud, 1910, 12). Con respecto a su misión en la vida, el enfermo nunca emprendió otra cosa para el reconocimiento de ésta que, justamente, la publicación de sus memorias.

[xvi] Ubicamos en el Apéndice del historial que a Hans se le tornó ajeno todo lo referente a su tratamiento. En una entrevista (Graff, H., 1994) plantea el nexo entre los intentos infantiles de llevar a cabo puestas en escena teatrales -calificados de ¡tonterías!- y el armado de su profesión (inventor de la dirección escénica en la ópera). Hans arma su profesión sobre un recorte de su síntoma: la tontería, “la pone en escena”, término cercano al actuar, *agieren*.

[xvii] Impulsos suicidas: cortarse el cuello con la navaja de afeitar en lugar de matar a la abuela de la dama, mandamiento de saltar abajo cuando sube la ladera de la montaña, o estar obligado a mover la piedra porque pasaría por allí el carruaje de su amada, o se le vino de pronto

la idea de que era demasiado gordo y debía adelgazar (así empezó a correr, sudar bajo el sol con este propósito).

[xviii] Raskólnikov pasa al acto, asesina a la vieja y sirve de ejemplo de aquellos que delinquen por sentimiento de culpa, siente alivio luego del acto. La conciencia de culpa preexiste a la falta (aunque Freud sostiene que este personaje no tiene tal sentimiento, no acordamos aquí con él). También incluimos un comentario sobre el autor: Dostoievski como jugador compulsivo, nunca escribe tan bien como después de haber perdido todo, ejemplo de pasaje al acto (Freud, 1928, 188).

[xix] Hemos hallado tres menciones, en la clase 11 (22/2/67): “No digo que hay acting out solo en el curso del análisis, digo que es de los análisis y de lo que ahí se produce que ha surgido la distinción fundamental que hace aislar al acto del pasaje al acto”, en la clase 13 (8/3/67): “el pasaje al acto como fundador del sujeto” y en la clase 14 (15/3/67): “el pasaje al acto del corte del sujeto pasa de cero a uno a partir del nombre”.

[xx] No nos detendremos aquí en otras preguntas de este seminario, por ejemplo si el acto es sexual, si éste es posible, si el acto tiene necesidad de ser pensado como acto, o los actos perversos (tanto en neuróticos como en perversos).

[xxi] Coincidente con el Seminario 15, en “Intervención en el Servicio del Dr. G. Daumézon” (1970, citado en MUÑOZ, 2009, 91) se refiere al *point d’acte*: culminación, punto de remate, punto final, momento de concluir, realización, completo desenlace, éxito de la psicosis en cuanto al valor resolutorio del pasaje al acto. También remite al negativo: casi un acto: construcción gramatical por la que la negación se aplica al acto.

[xxii] En términos de E. Porge (2018, 212): repetición de la mismidad de la diferencia, de una letra que se precipita haciendo *trou- billion* (agujero- torbellino) (la traducción es nuestra).

BIBLIOGRAFÍA

- De Certeau, M. (2006). *La escritura de la historia*. En J. López Motzuma (Traduc.), México, México: Univ. Iberoamericana. (Trabajo original publicado en 1975).
- Freud, S. (1905/1990). Fragmento de análisis de un caso de histeria (Dora), *Obras Completas: Sigmund Freud* (1ª Ed., 5ª Reimp., Vol. 7, pp. 1-108).
- Freud, S. (1906/1992). El delirio y los sueños en ‘La gradiva’ de Jensen, *Obras Completas: Sigmund Freud* (1ª Ed., 2ª Reimp., Vol. 9, pp. 1-80).
- Freud, S. (1909/1990). Análisis de la fobia de un niño de cinco años, *Obras Completas: Sigmund Freud* (1ª Ed., 2ª Reimp., Vol. 10, pp. 1-118).
- Freud, S. (1909/1990). A propósito de un caso de neurosis obsesiva, *Obras Completas: Sigmund Freud* (1ª Ed., 2ª Reimp., Vol. 10, pp. 119- 95).
- Freud, S. (1910/1990). Puntualizaciones psicoanalíticas sobre un caso de paranoia (Dementia paranoides) descrito autobiográficamente, *Obras Completas: Sigmund Freud* (1ª Ed., 2ª Reimp., Vol. 12, pp: 1-75).
- Freud, S. (1913/1990). El motivo de la elección del cofre, *Obras Completas: Sigmund Freud* (1ª Ed., 2ª Reimp., Vol. 12, pp. 303- 318).
- Freud, S. (1914/1990). Recordar, repetir, reelaborar, *Obras Completas: Sigmund Freud* (1ª Ed., 2ª Reimp., Vol. 12, pp. 145-157).

- Freud, S. (1915/1992). De guerra y muerte. Temas de actualidad, *Obras Completas: Sigmund Freud* (1ª Ed., 4ª Reimp., Vol.14, pp. 273- 301).
- Freud, S. (1916/1992). Algunos tipos de carácter dilucidados por el trabajo psicoanalítico, *Obras Completas: Sigmund Freud* (1ª Ed., 4ª Reimp., Vol.14, pp. 313- 340).
- Freud, S. (1918/1990). De la historia de una neurosis infantil, *Obras Completas: Sigmund Freud* (1ª Ed., 2ª Reimp., Vol.17, pp. 1- 111).
- Freud, S. (1919/1990). Lo ominoso, *Obras Completas: Sigmund Freud* (1ª Ed., 2ª Reimp., Vol.17, pp. 215- 252).
- Freud, S. (1920/ 1990). Sobre la psicogénesis de un caso de homosexualidad femenina, *Obras Completas: Sigmund Freud* (1ª Ed., 3ª Reimp., Vol.18, pp. 137- 163).
- Freud, S. (1923/1990). Una neurosis demoníaca en el siglo XVIII, *Obras Completas: Sigmund Freud* (1ª Ed., 3ª Reimp., Vol. 19, pp. 67- 106).
- Freud, S. (1929/1990). Dostoievski y el parricidio, *Obras Completas: Sigmund Freud* (1ª Ed., 2ª Reimp., Vol. 21, pp. 171- 194).
- Graf, H. (1994). Mémoires d'un homme invisible, un éntretien avec Herbert Graf en *L'Ane. Le magazine freudienne*, été 1994, #57-58, (pp.60-70).
- Lacan, J. (1932/1987). *De la psicosis paranoica en sus relaciones con la personalidad*. En A. Alatorre (Traduc.). México, México: Siglo XXI.
- Lacan, J. (1938/1987). *La familia*. En V. Fishman (Traduc.), (3ª Ed.), Buenos Aires, Argentina: Argonauta.
- Lacan, J. (1946/ 1985). Acerca de la causalidad psíquica en *Escritos 1* (pp. 142-185). En T. Segovia (Traduc.), (13ª Ed.), Buenos Aires, Argentina: FCE.
- Lacan, J. (1948/1985). La agresividad en psicoanálisis en *Escritos 1* (pp. 94-115). En T. Segovia (Traduc.), (13ª Ed.), Buenos Aires, Argentina: FCE.
- Lacan, J. (1953/1984). *El seminario de Jacques Lacan: Libro 1. Los escritos técnicos de Freud*. En R. Cevasco y V. Mira Pascual (Traduc.), Barcelona, España: Paidós. (Trabajo original publicado en 1975).
- Lacan, J. (1958/1985). Juventud de Gide o la letra y el deseo. En *Escritos 2* (pp. 719- 743). En T. Segovia (Traduc.) (13ª Ed.), Buenos Aires, Argentina: FCE.
- Lacan, J. (1954/1986). *El Seminario de Jacques Lacan: libro 2. El yo en la teoría de Freud y en la técnica psicoanalítica 1954-55*. En I. Agoff (Traduc.), (1ª Ed. 2ª Reimp.), Barcelona, España: Paidós. (Trabajo original publicado en 1978).
- Lacan, J. (1956/1994). *El Seminario de Jacques Lacan: libro 4. La relación de objeto 1956-57*. En E. Berenguer (Traduc.), (1ª Ed.), Barcelona, España: Paidós.
- Lacan, J. (1959/1988). *El Seminario de Jacques Lacan: libro 7. La ética del psicoanálisis 1959- 1960*. En D. S. Rabinovich (Traduc.), (1ª Ed. 1ª reimp.), Buenos Aires, Argentina: Paidós. (Trabajo original publicado en 1986).
- Lacan, J. (1962/2009). *El Seminario de Jacques Lacan: libro 10. La angustia 1962-63*. En E. Berenguer (Traduc.), (1ª Ed., 4ª Reimp.), Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Lacan, J. (1964/2017). *El Seminario 11. Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis 1964*. En J.L. Delmont Mauri y J. Sucre (Traduc.), (1ª Ed., 25ª Reimp.), CABA, Argentina: Paidós.
- Lacan, J. (1965/2016). Homenaje a Marguerite Duras, por el arrobamiento de Lol V. Stein en *Otros Escritos* (pp. 209-16). En G. Esperanza y otros (Traduc.), (1ª Ed. 3ª Reimp.), Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Lacan, J. (1966/ 1985). De nuestros antecedentes en *Escritos 1* (pp. 59-66). En T. Segovia (Traduc.), (13ª Ed.), Buenos Aires, Argentina: FCE.
- Lacan, J. (1966-67). *El seminario, libro 14. La lógica del fantasma (s/f)*.
- Lacan, J. (1967-68). *El seminario libro 15. El acto analítico (s/f)*.
- Lacan, J. (1967/ 2016). Del psicoanálisis en sus relaciones con la realidad en *Otros Escritos* (pp. 371-380). En G. Esperanza y otros (Traduc.), (1ª Ed. 3ª Reimp.), Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Lacan, J. (1969/2016). El acto psicoanalítico. Reseña del seminario 1967-1968 en *Otros Escritos* (pp 395-403). En G. Esperanza y otros (Traduc.), (1ª Ed. 3ª Reimp.), Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Muñoz, P. (2009). *La invención lacaniana del pasaje al acto: de la psiquiatría al psicoanálisis*. (1ª Ed.), Buenos Aires, Argentina: Manantial.
- Porge, E. (2018). *La sublimation, une érotique pour la psychanalyse*. Toulouse, Francia: érès.
- Rand, N. y Török, M. (1995). *Questions à Freud. Quel avenir pour la psychanalyse*. París, Francia: Les belles lettres/Archimbaud.