

XIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVIII Jornadas de Investigación. XVII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. III Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. III Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2021.

¿De qué hablan los jóvenes cuando hablan de tiempo? Un estudio sobre psicología del tiempo durante la adultez emergente.

Germano, Guadalupe.

Cita:

Germano, Guadalupe (2021). ¿De qué hablan los jóvenes cuando hablan de tiempo? Un estudio sobre psicología del tiempo durante la adultez emergente. XIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVIII Jornadas de Investigación. XVII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. III Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. III Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-012/743>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/even/ySr>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

¿DE QUÉ HABLAN LOS JÓVENES CUANDO HABLAN DE TIEMPO? UN ESTUDIO SOBRE PSICOLOGÍA DEL TIEMPO DURANTE LA ADULTEZ EMERGENTE

Germano, Guadalupe

CONICET - Pontificia Universidad Católica Argentina. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

Este estudio estuvo orientado a explorar la significación psicológica del tiempo para los adultos emergentes, personas entre 18 y 25 años. Se quiso conocer cómo conceptualizan el pasado, presente y futuro; y la profundidad temporal, es decir, cuán lejos ubican el pasado y futuro a corto, mediano y largo plazo. Se utilizó un diseño no experimental, transversal con alcance exploratorio, descriptivo y correlacional (N=100; 57% mujeres; M=21.25 años; DE=2.10). La mayoría de los participantes conceptualizaron el pasado con la categoría “experiencia-aprendizaje-enseñanza”; el presente como “aquí y ahora” y el futuro como “metas-proyectos”. Respecto a la profundidad temporal, los adultos emergentes ubicaron el pasado en promedio a 3.7 años (DE=2.3) y el futuro a 3.6 años (DE=3.1). Esto indica que los participantes situaron el pasado y el futuro como algo cercano en el tiempo. Se encontraron correlaciones positivas entre todas las dimensiones de profundidad temporal. Cuanto más lejos se percibe el pasado, más lejos también el futuro. Los resultados se discuten a la luz de datos actuales sobre la baja permanencia y alta tasa de cambios en el nivel de estudios superior y la postergación de la edad de matrimonio, características actuales de este ciclo vital en zonas urbanizadas argentinas.

Palabras clave

Tiempo - Temporalidad - Profundidad temporal - Adulthood emergente

ABSTRACT

WHAT DO YOUNG PEOPLE TALK ABOUT WHEN THEY REFER TO TIME? A STUDY ABOUT PSYCHOLOGICAL TIME DURING EMERGING ADULTHOOD

This study aimed to explore the psychological significance of time during emerging adulthood, people between 18 and 25 years old. We wanted to know how they conceptualize past, present and future; and the distance at which they locate the past and future in the short, medium and long term, that is, their temporal depth. A non-experimental, cross-sectional design with an exploratory, descriptive and correlational scope was used (N=100; 57% women; M= 21.25 years; SD = 2.10). It was found that most of the participants conceptualized the past with the category “experience-learning-teaching”; the present as “here and now” and

the future as “goals-projects”. Emerging adults placed the past on average at 3.7 years (SD=2.3) and the future at 3.6 years (SD=3.1). This indicates that the participants placed the past and the future as something close in time. Positive correlations were found between all dimensions of temporal depth. Therefore, the further the past is perceived, the further the future is also located. The results are discussed in the light of current data on the low permanence and high rate of changes in the higher education level and the postponement of the marriage age, current characteristics of this life cycle in Argentine urbanized areas.

Keywords

Time - Temporality - Temporal depth - Emerging adulthood

INTRODUCCIÓN

El tiempo es un concepto fundamental para la psicología ya que estructura la vida de las personas. A lo largo de la historia se desarrollaron diferentes teorías que hoy se consideran pilares fundamentales al momento de comprender el tiempo psicológico que consiste en constructos cognitivos, imágenes y representaciones simbólicas (Shmotkin & Eyal, 2003). Las teorías fueron dando lugar a un campo específico en la psicología que generalmente se enmarca en el área de personalidad y diferencias individuales, y en la cual se desarrollan investigaciones sobre psicología del tiempo. En general la mayoría de ellas, siguiendo la lógica actual de la ciencia psicológica, utilizan escalas con características psicométricas válidas y fiables, y desarrollan estudios correlacionales y, en menor medida, explicativos (Ortuño et al., 2017). En particular, muchos estudios se han encargado de mostrar las diferencias en el tiempo psicológico según el género, la edad, el nivel socioeducativo, la cultura, entre otras. De todas ellas la variable edad es fundamental y aparece en reiteradas investigaciones. Esto se da porque la percepción subjetiva del tiempo difiere, lógicamente, según la cantidad de años que tenga la persona (Grondin, 2019).

Ahora bien, es verdad que contamos con abundante literatura actualizada sobre el tema, pero existe todavía una dificultad al momento de entender la temática del tiempo psicológico porque hay mucha diversidad de conceptualizaciones y no se encuentra una unicidad de criterio para evaluarlo. Esto ha dado lugar a diferentes críticas (Adams, 2009; Shipp et al., 2009).

En particular, este estudio no toma los cuestionarios más típicamente utilizados, sino que propone estudiar cómo las personas definen el pasado, presente y futuro. Este tema resulta fundamental porque no se puede dar por sentado que todas las personas refieren a lo mismo cuando dicen pasado, presente o futuro. En la historia de la filosofía diferentes autores tales como San Agustín de Hipona (354-430) y Heidegger (1889-1976) se han encargado de estudiar este concepto (Corti, 2007). Sin embargo, al menos desde nuestro conocimiento, no se encuentran estudios que intenten explicar la conceptualización de tiempo desde la psicología y con datos empíricos.

Otro aspecto fundamental ligado a comprender la conceptualización subjetiva que las personas tienen sobre el pasado, presente y futuro, es explorar cuán lejos en el pasado o futuro piensan acerca de los eventos. No se puede considerar que el corto, mediano o largo plazo significa lo mismo para todos. En este sentido Bluedorn (2002) acuñó el concepto de profundidad temporal. Ésta se define como la distancia combinada del pasado y futuro que las personas y las organizaciones consideran cuando contemplan eventos que ya sucedieron, que podrían haber sucedido, o que pueden llegar a suceder. No tiene relación con cuán importante les parece el pasado o el futuro, sino con cuán lejos lo perciben.

Como se mencionó previamente, la edad es una variable de particular interés al momento de adentrarse en la psicología del tiempo. En este sentido, resulta interesante comprender el tiempo psicológico de los adultos emergentes. Este concepto fue acuñado por Jeffrey Jensen Arnett (2000) quien propuso que ésta es una nueva categoría del desarrollo y refiere al período comprendido entre los 18 y 25 años. Según el autor, este es un período fundamental en el desarrollo ya que, durante estos años, al menos en lugares industrializados, los jóvenes adquieren la educación y capacitación que les proporcionará la base de sus ingresos futuros y ámbito laboral del resto de su vida adulta. Asimismo, es un tiempo de cambios frecuentes y numerosas posibilidades en el amor y el trabajo. Lo que más interesa en relación con el estudio de la psicología del tiempo es que para el final de este período del desarrollo, o sea finales de los veinte, la mayoría de las personas han tomado decisiones que tienen consecuencias duraderas en la vida, entonces la conceptualización que tengan de las categorías temporales y cuán lejos perciben el tiempo, sobre todo el futuro, resulta esencial para comprender este período del ciclo vital.

Este estudio se propuso conocer las conceptualizaciones de pasado, presente y futuro de adultos emergentes, y describir la profundidad temporal a la cual sitúan el pasado y futuro a corto, mediano y largo plazo. Además, se analizan las diferencias según género y las relaciones entre las diferentes dimensiones de la profundidad temporal para analizar su simetría. Se considera que los aportes pueden resultar significativos para comprender a las personas que están atravesando esta etapa de la vida.

MÉTODO

Se realizó un estudio transversal mixto con diseño no experimental, y alcance exploratorio, descriptivo y correlacional (Hernández-Sampieri & Mendoza Torres, 2018).

Instrumentos

-*Cuestionario de datos sociodemográficos*: construido ad hoc para evaluar edad, género, lugar de residencia, máximo nivel de estudios alcanzado, y ocupación actual (estudio y/o trabajo).

-*Preguntas abiertas sobre conceptualización de tiempo*: con la finalidad de conocer la conceptualización del tiempo, se presentaron tres preguntas abiertas en el siguiente orden: ¿Qué es para vos el pasado?; ¿Qué es para vos el presente?; ¿Qué es para vos el futuro? Las respuestas fueron codificadas en cinco categorías de análisis para cada dimensión.

-*Cuestionario de profundidad temporal* (Bluedorn, 2000): contiene seis preguntas abiertas. Tres para evaluar pasado, a corto, mediano y largo plazo, y tres para futuro, a corto, mediano y largo plazo. Por ejemplo, "cuando pienso en un futuro a corto plazo, usualmente pienso en eventos que van a ocurrir dentro de...". La persona responde abiertamente y luego para el análisis se recodifican todas las respuestas en días. Por ejemplo, si una persona respondió tres meses, se recodifica como 180; un año como 365; cinco años como 1825, etc. Luego, se calculan los cuartiles para interpretar los resultados más sencillamente.

Participantes

La muestra fue no probabilística, intencional y en cuotas. Las cuotas estuvieron dadas por el género y la edad. Se buscó que haya proporciones similares de ambos géneros y de las diferentes edades, entre 18 y 25 años. La muestra total quedó conformada por 100 personas con un promedio de edad de 21.25 ($DE=2.10$), 57% de género femenino. Respecto al máximo nivel de estudios alcanzado, el 77% finalizaron el secundario y el 20% terciario/universitario, y el resto posgrado. El 94% de los participantes se encontraba estudiando y el 41% trabajando. En relación con la residencia, 82% vivían en zonas urbanas de Buenos Aires, y el resto en otras partes de Argentina.

Procedimiento y análisis de datos

Los instrumentos fueron autoadministrados de manera remota. Cada uno de los participantes fue contactado por mail o una red social y recibió un enlace que lo llevaba al cuestionario. En primer lugar, se presentó un consentimiento informado que debió ser aceptado para luego pasar a los cuestionarios propiamente dichos. Los mismos fueron presentados en el siguiente orden: cuestionario de datos sociodemográficos, preguntas abiertas sobre conceptualización del tiempo y cuestionario de profundidad temporal.

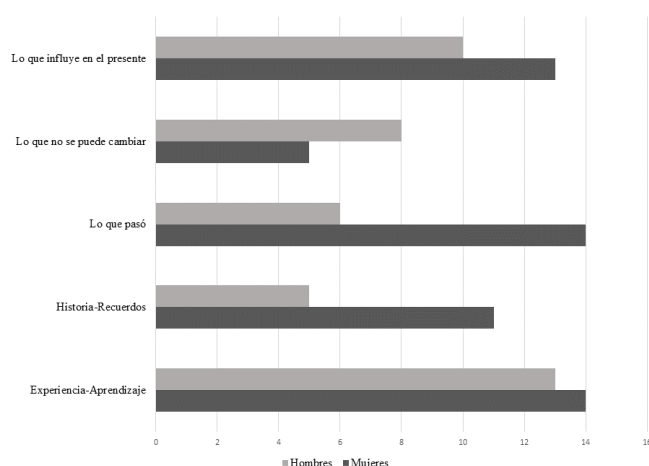
Se realizó un análisis de datos utilizando estadística descriptiva y de relación entre variables, mediante el análisis de correlación y diferencia de grupos. Se utilizó el software SPSS versión 25.

RESULTADOS

En primer lugar, para analizar la conceptualización de tiempo se realizó un análisis de datos cualitativos los cuales se abordaron de una manera sistemática, generando cinco categorías descriptivas para cada concepto -pasado, presente y futuro. La creación categorías parte de la teoría fundamentada (*grounded theory*) lo cual implica que la teoría va emergiendo fundamentada en los datos (Hernández Sampieri & Mendoza Torres, 2018). Con respecto al pasado, la mayoría de la muestra (27%) conceptualizó el pasado como <experiencia-aprendizaje>. Bajo esta categoría se reunieron respuestas tales como “Un tiempo vivido del cual aprender”, “Son hechos ya vividos tanto buenos como malos que forman parte de mi aprendizaje”, “Experiencias de las que se aprende, para vivir un presente y proyectar un futuro con criterio”. Luego, el 23% lo explicó como <Lo que influye en el presente>. Algunas respuestas que representan esta categoría son: “Lo que nos llevó al presente”, “La serie de acciones y momentos que forjaron como soy yo ahora”, “Todo lo que me hace ser quien soy hoy”. En tercer lugar, el 20% de la muestra respondió con frases que se reunieron bajo la categoría <Lo que pasó>, que implica respuestas como “Los hechos ya ocurridos”, “Cosas que pasaron antes”, “Algo que ya pasó”.

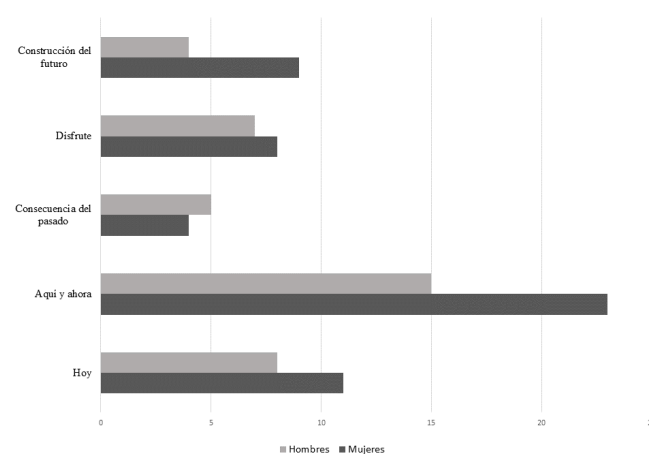
Por otro lado, el 16% respondió bajo la categoría <Historia-recuerdos> (ej.: La acumulación de recuerdos; El conjunto de recuerdos, historias y vivencias que han acontecido en un tiempo anterior) y, por último, el 13% <Algo que no se puede cambiar> (ej.: Algo que no puedo cambiar, pero que me demuestra quién soy; Es todo lo que ya ocurrió y no se puede cambiar). Para analizar la relación entre el sexo y las conceptualizaciones del tiempo se calculó el estadístico chi cuadrado de Pearson. En la figura 1 se pueden ver las cinco categorías del pasado, diferenciando las elecciones de hombres y mujeres. Las diferencias más notorias son en la categoría <Lo que pasó> e <Historia-Recuerdos>, elegida por más mujeres que hombres.

Figura 1. Frecuencias de categorías de Pasado



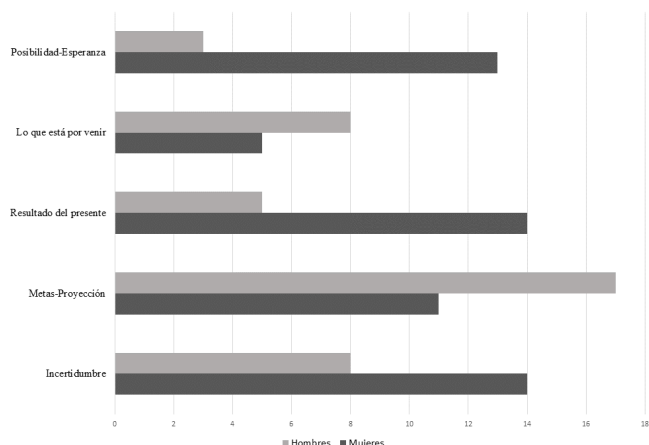
En relación con el presente, el 38% de los participantes lo conceptualizaron como, respondiendo con frases tales como “Respirar, el aquí y el ahora”; “Es el aquí y ahora”; “Cosas que pasan ahora mismo”. Luego, el 19% respondieron bajo la categoría <Hoy>. Algunos de los ejemplos de esta categoría son: “El día que estamos viviendo”; “El hoy”; “El presente es el hoy”. El 15% seleccionó la categoría <Disfrute> que encierra respuestas tales como “Algo para aprovechar”; “Aquello de lo que disfruto”; “Oportunidad de disfrutar”. Finalmente, el 13% conceptualizó el presente como (ej.: Momento para trabajar por las cosas que quiero tener en mi vida; Lo que moldeará mi futuro), y el 9% como <Consecuencia del pasado> (ej.: La puesta a prueba de lo aprendido; La consecuencia de las elecciones tomadas en el pasado). En la figura 2 se pueden ver las cinco categorías del presente, diferenciando las elecciones de hombres y mujeres. La diferencia más notoria se da en la categoría elegida por más mujeres que hombres.

Figura 2. Frecuencias de categorías de Presente



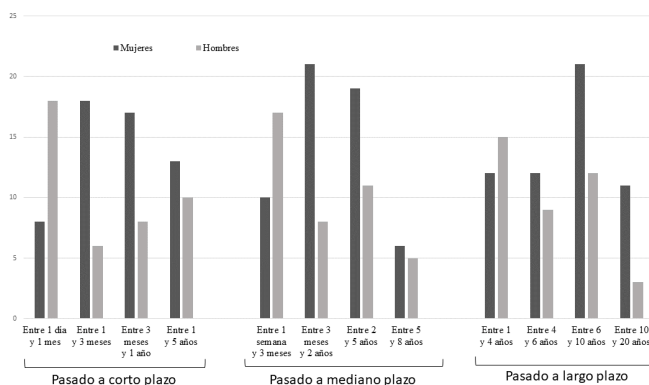
Por último, respecto del futuro el 30% lo explicó bajo la categoría <metas> (ej.: Planificación y sueños; Mis metas; Son los proyectos, los sueños); el 25% lo categorizó como <Incertidumbre> (Lo más incierto de todo, lo no sabido; El misterio; Lo desconocido, lo que más dudas y ansiedad genera); el 20% <lo que está por venir> (ej.: Cosas que van a pasar; El futuro es lo que está por venir o que viene); el 12% <posibilidad-esperanza> (ej.: Una oportunidad; Posibilidades; Esperanza); y el 11% como <resultado del presente> (ej.: lo que estoy construyendo en cada momento; Resultado de hechos anteriores; El futuro para mí son todos los planes que cada día voy formando). En la figura 3 se pueden ver las cinco categorías, diferenciando las elecciones de hombres y mujeres. La diferencia más notoria se da en la categoría <Posibilidad-esperanza> elegida por más mujeres que hombres.

Figura 3. Frecuencias de categorías de Futuro



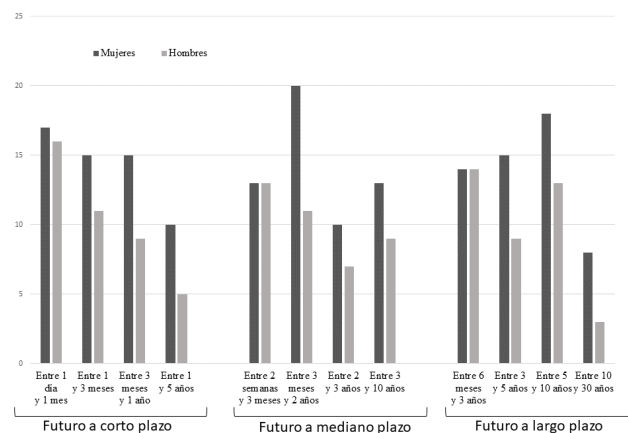
Para evaluar la profundidad temporal se utilizaron las seis categorías de análisis dadas por el cuestionario de Bluedorn (2000): pasado y futuro a corto, mediano y largo plazo. En relación el pasado, los adultos emergentes ubicaron el pasado a corto plazo a una distancia mínima entre un día y un mes atrás, y el pasado a largo plazo a una distancia máxima de entre 10 y 20 años atrás (ver figura 4). En promedio la profundidad temporal pasada se ubicó a 3.7 años ($DE=2.3$). La respuesta más frecuente del pasado a corto plazo fue 1 año, a mediano plazo 5 años y a largo plazo 10 años.

Figura 4. Frecuencias de profundidad temporal, tiempo pasado



En la figura 5 se pueden observar las frecuencias de las respuestas del futuro a corto, mediano y largo plazo. Los participantes ubicaron el futuro a corto plazo a una distancia mínima entre un día y un mes, y el futuro a largo plazo a una distancia máxima de entre 10 y 30 años. En promedio la profundidad temporal futura se ubicó a 3.6 años ($DE=3.1$). La respuesta más frecuente del futuro a corto plazo fue 1 año, mediano plazo 1 año y medio, y largo plazo 5 años.

Figura 5. Frecuencias de profundidad temporal, tiempo futuro



Por último, se calculó una correlación entre todas las variables de la profundidad temporal, hallando relaciones positivas y estadísticamente significativas entre todas ellas (ver tabla 1).

Tabla 1. Correlaciones entre las categorías de la profundidad temporal

	1	2	3	4	5	6
Pasado a corto plazo (1)	-					
Pasado a mediano plazo (2)	.75**	-				
Pasado a largo plazo (3)	.54**	.68**	-			
Futuro a corto plazo (4)	.75**	.60**	.39**	-		
Futuro a mediano plazo (5)	.64**	.83**	.57**	.62**	-	
Futuro a largo plazo (6)	.53**	.71**	.70**	.46**	.72**	-

** $p < .01$

CONCLUSIONES

Este estudio ha intentado explorar y describir la conceptualización del tiempo de adultos emergentes residentes de Argentina. Ahora bien, resulta importante preguntarse ¿para qué y por qué hay que conocer aspectos del tiempo psicológico? El tiempo es un eje fundamental de la vida de las personas. Ordena, da coherencia y sentido a la vida. El tiempo se puede abordar de manera objetiva, es decir cómo el tiempo sucede de manera constante, donde una semana, por ejemplo, siempre consta de siete días o 168 horas. Pero también se lo puede abordar desde la subjetividad. Es decir, lo que resulta de especial interés es conocer la

experiencia subjetiva del tiempo porque ésta puede ser muy distante del paso del tiempo objetivo (Fraisse, 1984). No se puede dar por sentado que todos tienen la misma sensación acerca de qué es una hora, una semana, un año, o bien cuán lejos está el futuro a mediano o largo plazo. A la vez, los conceptos pasado, presente y futuro, si bien tienen una explicación objetiva y un nombre dado por consenso, la comprensión y conceptualización subjetiva puede variar. La experiencia subjetiva del tiempo está influida por las actividades que se llevan a cabo y las emociones que se experimentan (Wearden et al., 2014).

Respecto de la conceptualización del tiempo, entre los principales resultados se observó que la mayoría de las mujeres conceptualizan el pasado como <lo que pasó>, mientras que la mayoría de los hombres lo conceptualizan como <experiencia-aprendizaje>. En la dimensión pasado hubo variabilidad en las respuestas, pero la distribución es bastante simétrica. En cambio, en la dimensión presente, la mayoría de los participantes, tanto hombres como mujeres, lo conceptualizaron bajo la categoría <aquí y ahora>, seguido por <hoy>. En relación con el futuro, la mayoría de los hombres lo conceptualizó bajo la categoría <metas-proyección> y la mayoría de las mujeres como <resultado del presente>. Es notorio que numerosas personas lo entendieron como, mientras que, en contraste, menos lo explicaron como <posibilidad-esperanza>.

Estos resultados nos permiten comprender que la conceptualización del tiempo no es la misma para todos, existe variabilidad en las respuestas y si bien pasado, presente y futuro son palabras que tienen una definición consensuada, las personas las entienden de manera muy diversa (Wearden et al., 2014). Estas conceptualizaciones podrían dar cuenta de la valencia con la que las personas vivencian sus experiencias pasadas, presentes y futuras, y también nos ayudan a comprender su proyección futura, un punto fundamental en la etapa vital de la adultez emergente (Arnett, 2000).

Respecto de la profundidad temporal, se observa que los adultos emergentes perciben en promedio las categorías temporales en rangos cortos (pasado $M=3.7$ años; $DE=2.3$; futuro $M=3.6$ años; $DE=3.1$), es decir, el pasado como algo cercano en el tiempo y el futuro como algo que está por llegar en poco tiempo. Esto va en concordancia con estudios previos que indican que la juventud está anclada en el presente lo cual se vincularía también con cuestiones biológicas (Fraisse, 1984; Zimbardo & Boyd, 2008). Estos resultados se tornan interesantes al analizar la capacidad de proyección que tienen los jóvenes. Si perciben el futuro como algo que sucederá dentro de pocos años, implica que es difícil proponerse metas a largo plazo y sumergirse en proyectos concretos que impliquen muchos años de compromiso. Al poner el foco en la adultez emergente, una característica de este período es que las personas no se perciben ya como adolescentes, pero tampoco se consideran plenamente adultos. Durante este período se toman decisiones duraderas, como por ejemplo estudios de nivel superior que probablemente marcarán el ámbito laboral

futuro, pero a la vez es un período donde se permiten muchos cambios tanto en lo académico como en el amor (Arnett, 2000). En relación con la educación superior, según datos del Departamento de Información Universitaria del Ministerio de Educación argentino (2019) solamente el 62% de los alumnos que ingresan a primer año de una carrera se mantienen, es decir, que casi el 40% de los inscriptos se quedan en el camino. Por otro lado, el 22% de los nuevos inscriptos opta por otra oferta académica distinta uno o dos años después del ingreso a una determinada carrera, es decir, se cambia de carrera. Por otro lado, datos de la Ciudad de Buenos Aires muestran una importante postergación en la edad que se contrae el primer matrimonio, tanto entre mujeres como entre varones. La edad promedio de matrimonio ahora ronda los 34 años, edad promedio que va aumentando según pasan los años (Dirección General de Estadística y Censos, 2019). Estos datos se relacionan e inclusive se pueden explicar con los hallazgos de este estudio que muestran que las personas de esta edad perciben el tiempo en períodos cortos, es decir, que están más centrados en el presente. Únicamente unos pocos participantes situaron el futuro lejano a más de 10 años, lo cual indica que no toman decisiones ancladas realmente en el largo plazo porque ni siquiera lo tienen en mente.

El concepto del tiempo es fundamental para afrontar y planificar muchos logros esperables de la adultez, por ende, es de suma importancia estudiar esta temática en el rango etario considerado en esta investigación, ya que echa luz en el entendimiento de porqué es tan compleja la transición entre la adolescencia y la adultez. A su vez, los resultados de la investigación pueden analizarse a la luz de las explicaciones sociológicas y filosóficas del posmodernismo, que en sociedad capitalistas y occidentales se caracteriza por un anclaje en el período de tiempo presente, la fugacidad de los hechos, la involucración en una gran cantidad de experiencias, y la falta de compromiso en relaciones, trabajos y experiencias duraderas y profundas (Bauman, 2003). Entre las limitaciones de este estudio, cabe mencionar que la muestra fue pequeña, por lo tanto, los resultados no son generalizables. Por otro lado, los participantes eran todos residentes de zonas urbanas de Argentina y de niveles socioeducativos altos, lo cual implica que pertenecen a un estrato de nivel socioeconómico medio-alto. Futuros estudios deberían incluir participantes de otras zonas del país y de niveles socioeconómicos bajos y áreas vulnerables. Estos aspectos resultan esenciales ya que se ha demostrado que tanto la cultura en la cual las personas están inmersas como su situación socioeconómica influye en su experiencia subjetiva del tiempo, esto se torna aún más notorio en la experimentación subjetiva del tiempo futuro (Wearden et al., 2014; Zimbardo & Boyd, 2008).

En conclusión, esta investigación aporta nuevos datos sobre psicología del tiempo en una muestra argentina y, si bien describe en profundidad varios aspectos sobre la experiencia subjetiva del tiempo, abre nuevos interrogantes sobre las causas de la variabilidad de las respuestas de una muestra tan homogénea.

BIBLIOGRAFÍA

- Adams, J. (2009). Commentary: Time for a change of perspective on behaviour change interventions? *Addiction*, *104*(6), 1025-1026. <https://doi.org/10.1111/j.1360-0443.2009.02620.x>
- Arnett, J. J. (2000). Emerging adulthood: A theory of development from the late teens through the twenties. *American Psychologist*, *55*(5), 469-480. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.5.469>
- Bauman, Z. (2003). *Modernidad líquida*. Fondo de Cultura Económica.
- Bluedorn, A. C. (2002). *The Human Organization of Time: Temporal Realities and Experience*. Stanford Business Books. <http://www.sup.org/books/title/?id=1315>
- Corti, C. A. (2007). Heidegger, intérprete de San Agustín: El tiempo. Nuevas fuentes para la recepción heideggeriana de las Confesiones de San Agustín. *Revista de Filosofía*, *32*(1), 143-163. <https://revistas.ucm.es/index.php/RESF/article/view/RESF0707120143A>
- Fraisse, P. (1984). Perception and Estimation of Time. *Annual Review of Psychology*, *35*(1), 1-37. <https://doi.org/10.1146/annurev.ps.35.020184.000245>
- Grondin, S. (2019). *The Perception of Time: Your Questions Answered*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003001638>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill Interamericana. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Ministerio de Educación Argentina (2019). *Síntesis de Información Estadísticas Universitarias 2018-2019*. https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/sintesis_2018-2019_sistema_universitario_argentino_-_ver_final_1_0.pdf
- Ortuño, V. E. C., Paixão, M. P., & Janeiro, I. N. (2017). Qualitative and Quantitative Trends in the Assessment of Subjective Temporality. En A. Kostic & D. Chadee (Eds.), *Time Perspective* (pp. 167-194). Palgrave Macmillan UK. https://doi.org/10.1057/978-1-137-60191-9_8
- Shipp, A. J., Edwards, J. R., & Lambert, L. S. (2009). Conceptualization and measurement of temporal focus: The subjective experience of the past, present, and future. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, *110*, 1-22. <https://doi.org/10.1016/j.obhdp.2009.05.001>
- Shmotkin, D., & Eyal, N. (2003). Psychological Time in Later Life: Implications for Counseling. *Journal of Counseling & Development*, *81*(3), 259-267. <https://doi.org/10.1002/j.1556-6678.2003.tb00252.x>
- Wearden, J., O'Donoghue, A., Ogden, R., & Montgomery, C. (2014). Subjective duration in the laboratory and the world outside. En *Subjective time: The philosophy, psychology, and neuroscience of temporality* (pp. 287-306). Boston Review.
- Zimbardo, P., & Boyd, J. (2008). *The Time Paradox: The New Psychology of Time That Will Change Your Life*. Simon and Schuster.