

XIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVIII Jornadas de Investigación. XVII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. III Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. III Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2021.

Función simbólica y problemas comportamentales en niños de escolaridad primaria.

Maly, Luciana y Rodriguez Ares, Lola.

Cita:

Maly, Luciana y Rodriguez Ares, Lola (2021). *Función simbólica y problemas comportamentales en niños de escolaridad primaria. XIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVIII Jornadas de Investigación. XVII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. III Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. III Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-012/747>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/even/YnX>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

FUNCIÓN SIMBÓLICA Y PROBLEMAS COMPORTAMENTALES EN NIÑOS DE ESCOLARIDAD PRIMARIA

Maly, Luciana; Rodriguez Ares, Lola

Pontificia Universidad Católica Argentina. Facultad de Psicología y Psicopedagogía. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

La función simbólica es la capacidad de representar objetos ausentes a través del uso de signos y símbolos, de acuerdo a la edad psicológica y medio sociocultural de la persona (Bonilla Sánchez et al., 2012). El lenguaje puede cumplir una función autorreguladora en el desarrollo de problemas de conducta, y mejores habilidades lingüísticas están asociadas con mejores estrategias de regulación de la ira (Solovieva & González-Moreno, 2016). El objetivo de esta investigación fue estudiar la capacidad de simbolización y la presencia de problemas comportamentales en niños argentinos de 6 a 9 años. Se utilizó un diseño cuantitativo transversal, descriptivo y correlacional con un muestreo no probabilístico (N=35; ME=7.66 años; DE=1.21; 37% mujeres). Entre los resultados más relevantes, se observó que únicamente el 6% de los niños participantes obtuvieron la puntuación máxima de función simbólica. Se evidenció una relación negativa y estadísticamente significativa entre el nivel de función simbólica y la puntuación total de problemas comportamentales ($\rho = -.41$; $p < .05$), y el nivel de función simbólica y los problemas externalizantes ($\rho = -.42$; $p < .05$) lo que indica que, a mayor capacidad de función simbólica, menor presencia de problemas del comportamiento. Los resultados se discuten a la luz de teorías de psicología del desarrollo.

Palabras clave

Función simbólica - Problema comportamental - Edad escolar - Regulación comportamental

ABSTRACT

SYMBOLIC FUNCTION AND BEHAVIORAL PROBLEMS IN ELEMENTARY SCHOOL CHILDREN

The symbolic function is the ability to represent absent objects through signs and symbols, according to the psychological age and sociocultural environment of the person (Bonilla Sánchez et al., 2012). Language can play a self-regulatory role in the development of behavior problems, and better language skills are associated with better anger regulation strategies (Solovieva & González-Moreno, 2016). The main objective of this research was to study the symbolization capacity and the presence of behavioral problems in Argentinian children from 6 to 9 years old. A cross-sectional and quantitative design, with a descriptive and correlational scope was used. We used non-probabilistic

sampling (N = 35; M = 7.66 years old; SD = 1.21; 37% women). Among the most relevant results, it was observed that only 6% of the children obtained the maximum score in symbolic function. A negative statistically significant relationship was found between the level of symbolic function and the total score of behavioral problems ($\rho = -.41$; $p < .05$), and the level of symbolic function and externalizing problems ($\rho = -.42$; $p < .05$). This indicates that the greater the capacity of symbolic function, the less the presence of behavioral problems. The results are discussed in the light of developmental psychology theories.

Keywords

Symbolic function - Behavioral problems - School age - Behavioral regulation

La función simbólica puede ser definida como la capacidad de representar objetos ausentes a través del uso de símbolos y signos, de acuerdo a la edad psicológica y medio sociocultural de la persona. Se espera su completo desarrollo al finalizar la edad preescolar, dado que el desarrollo de la función simbólica contribuye a su vez al desarrollo de otras funciones psicológicas como la actividad verbal, la lectura y la escritura (Bonilla Sánchez et al., 2012).

Según Vigotsky (1996, citado en Bonilla Sánchez et al., 2012), el desarrollo psicológico infantil debe comprenderse a partir de los aspectos esenciales que caracterizan la edad psicológica tales como la situación social del desarrollo, la línea general del desarrollo, las neoformaciones básicas de la edad y la actividad rectora. Las neoformaciones son aquellos procesos y fenómenos psicológicos del niño que no existían antes, que surgen como resultado del desarrollo de un período dado. En la etapa preescolar, una neoformación de suma importancia en cuanto a la preparación psicológica del niño para los estudios escolares es la regulación del comportamiento a través del lenguaje (Bonilla Sánchez et al., 2012).

Actualmente los problemas emocionales y de comportamiento son considerados un tema de importancia entre los cuidadores de niños, debido a la gran variedad de consecuencias que desencadenan como el bajo rendimiento escolar y el rechazo de los compañeros (Álvarez et al., 2016). En Argentina, estudios epidemiológicos afirman que uno de los motivos de consulta psicológica de mayor prevalencia entre los 6 y 12 años, con una

tasa del 9% al 22%, consiste en problemas emocionales y de comportamiento. Los mismos son más visibles en el contexto familiar y escolar, donde se manifiestan conductas disruptivas que interfieren en el funcionamiento de los niños, lo cual conduce a mayor frecuencia de derivación o de pedido de consulta psicológica (Coronel, 2018).

Dada la importancia que presentan los problemas de comportamiento en niños de edad escolar en la actualidad, la presente investigación buscará elaborar evidencia empírica respecto de los posibles vínculos entre los problemas comportamentales y los procesos de simbolización. Es posible que dadas las dificultades que presenta el hecho de no completar un desarrollo favorable de la función simbólica, también esté relacionado con la posibilidad de desarrollar mala conducta (Solovieva & González-Moreno, 2016; Petersen & LeBeau, 2020).

La presente investigación estuvo orientada a estudiar la capacidad de simbolización y la presencia de problemas comportamentales, evaluando la relación entre ambas variables, en niños argentinos de 6 a 9 años. El estudio está comprendido dentro de un proyecto de investigación "Problemas Comportamentales y Procesos de Simbolización en Niños/As. Un Estudio en Población Vulnerable", que está siendo desarrollado en la Universidad Católica Argentina en el marco del Programa de Acreditación de Proyectos de Investigación (PROAPI) (Fernández Cid & Germano, 2020).

Función Simbólica

La función simbólica es la actividad por la cual mediante signos y símbolos, se representan objetos ausentes de acuerdo a la edad psicológica y el medio sociocultural en el que se inserta la persona (Bonilla Sánchez et al., 2012). Se trata de una capacidad exclusiva de la especie humana cuya aparición es esperable hacia los dos años de edad (Bertolez et al., 2018).

Se desarrolla en tres niveles: acción materializada simbólica, acción perceptiva simbólica y acción verbal simbólica (Bonilla Sánchez et al., 2012). El nivel verbal requiere de la palabra que designa y del gesto que forma parte de la acción u operación. El uso del lenguaje implica un grado de desarrollo simbólico superior dado que no sólo representa al objeto, sino también a los sustitutos, a las situaciones imaginarias (Solovieva & González-Moreno, 2016).

Problemas Comportamentales en la Infancia

Las alteraciones psicológicas son tradicionalmente clasificadas en dos patrones básicos: problemas de comportamiento y de las emociones. Éstos últimos corresponden a los síndromes internalizantes, mientras que se consideran alteraciones de comportamiento a los síndromes externalizantes (Coronel, 2018).

Los trastornos internalizantes no son tan evidentes a pesar de presentarse como perturbadores para el niño. Son principalmente comportamientos relacionados al ajuste ambiental, observados como conductas de inhibición, timidez, tristeza y

dificultades para la expresión emocional. Dentro de este tipo de trastornos se incluyen la depresión, la ansiedad y la somatización (Arias Correa et al., 2009).

Por otra parte, los trastornos externalizantes en la conducta infantil consisten en alteraciones del control del comportamiento como la autorregulación, la actividad motora, el control de las emociones y las habilidades de juicio social, los cuales se observan como presencia de agresividad (Arias Correa et al., 2009). Son conductas que suelen ser molestas o peligrosas para los demás, y que aparecen en su medio ambiente, tales como la hiperactividad, la agresión y la delincuencia (Valero Aguayo, 2012).

Relación entre la Función Simbólica y el Comportamiento Infantil

Tal como plantea Vigotsky (1995, citado en Solovieva & González-Moreno, 2016) el signo en las acciones verbales es al principio un medio de comunicación y después pasa a ser un medio de conducta de la personalidad. En un primer momento, la acción verbal simbólica es reflejo de la acción simbólica materializada o perceptiva realizada con el objeto o imagen; en este proceso se usan las palabras, los movimientos, los gestos y las expresiones emocionales. Luego, la acción simbólica logra transcurrir en el nivel puramente verbal sin necesidad de presencia de objetos o imágenes y puede proyectar y ordenar la conducta del niño.

El proceso de regulación del comportamiento gracias a la palabra lleva gradualmente a la formación de la conducta verbalizada la cual se convierte cada vez más en reflexiva e individualizada correspondiendo más a la propia personalidad. Entonces, las acciones verbales dirigen y determinan el proceso intelectual. Según Vigotsky lo central es el uso funcional del signo o de la palabra como medio, a través del cual el niño dirige sus propias operaciones psíquicas, controlando el curso de su actividad y orientándola a resolver una tarea (Solovieva & González-Moreno, 2016). Entonces, es posible afirmar que el lenguaje es un instrumento necesario para la planificación y la regulación intelectual de la conducta (Montealegre, 2016).

Un bajo nivel verbal simbólico, limita las posibilidades de interacción comunicativa con los otros y obstaculiza la posibilidad de los niños para la adquisición de conocimientos científicos. Además, dificulta la posibilidad de transformación del pensamiento en palabras de forma desplegada y reflexiva. El lenguaje puede cumplir una función autorreguladora en el desarrollo de problemas de conducta, así como mejores habilidades lingüísticas están asociadas con mejores estrategias de regulación de la ira (Solovieva & González-Moreno, 2016).

En síntesis, tomando toda la información en consideración, se destaca la importancia de realizar la presente investigación, dada la escasa información existente acerca de la relación entre la capacidad simbólica y los problemas comportamentales en niños, siendo que la problemática de los trastornos de conducta ha tomado actualmente mucha relevancia en las familias.

METODOLOGÍA

Se adoptó un diseño de investigación cuantitativo, no experimental, transversal, con alcance descriptivo y correlacional (Hernández Sampieri & Mendoza Torres, 2018).

Participantes

La muestra fue no probabilística, por conveniencia y en cuotas dadas por la edad y el sexo (Hernández Sampieri & Mendoza Torres, 2018). Se contactaron las familias de 36 niños de 6 a 9 años de edad, escolarizados en el nivel primario de escuelas de gestión pública y privada de Argentina. El acceso a la muestra se realizó mediante el método de muestreo de bola de nieve. Como criterio de exclusión se requirió la ausencia de diagnóstico psicopatológico grave. Únicamente participaron del estudio aquellos niños que fueron autorizados a participar por sus padres, mediante un consentimiento informado escrito y además, aceptando ellos mismos la participación voluntaria a través de un consentimiento informado verbal. Se excluyó a un niño de la muestra por presentar autismo según refirieron los padres.

La muestra final quedó conformada por 35 niños con edad mínima de 6 y máxima de 9 ($ME=7.66; DE=1.21$) de los cuales 37% fueron mujeres. En relación a la escolaridad el 37% de los niños eran alumno de 1° y 2° grado de primaria, siendo el resto alumnos de 3° y 4° grado. Con respecto a la familia, el 80% de las madres contaba con estudios avanzados, al igual que el 77% de los padres. Todos los participantes convivían con sus padres y, en caso de tenerlos, hermanos.

Instrumentos de Recolección de Datos

Se administró de manera virtual un cuestionario socio-demográfico construido ad hoc, que indaga la conformación del grupo familiar, sexo y edad del niño/a, nivel de educación alcanzado y ocupación de los cuidadores. El mismo sirvió para caracterizar la muestra, identificar si los sujetos cumplían con los criterios de inclusión y conocer los datos referidos a las variables edad y sexo.

Para evaluar la función simbólica se utilizó un instrumento que consiste en una serie de actividades construidas para este fin, basadas en las diseñadas por Solovieva y González-Moreno (2016). El protocolo se compone de cuatro actividades de resolución de tareas verbales donde los niños muestran distintos niveles en el desarrollo de la función simbólica. Se obtiene una puntuación que va del 0 al 2 (0=No logrado, 1=Parcialmente logrado, 2=Logrado), siendo este último el mayor nivel de desarrollo de la función simbólica. Se plantean diversas formas de apoyo para el logro de las tareas verbales: 1) la conversación dialógica, 2) la repetición de la instrucción por parte del adulto, 3) el ejemplo o la muestra de la acción simbólica por parte del adulto y 4) la animación emocional que el adulto le brinda al niño. Si el niño no accede a las tareas a pesar de las ayudas brindadas, se concluye que el nivel de las acciones verbales no es accesible. En cuanto a la confiabilidad del instrumento, fue

calculado el índice de concordancia inter-evaluador. El análisis incluyó la prueba W de Kendall. Se identificó que la opinión de los tres expertos fue coincidente con el 1% de significancia, estadísticamente significativo.

Para evaluar los problemas comportamentales, se administró a los cuidadores de niños la Child Behavior Check List (CBCL) en su adaptación argentina (Samaniego, 2008). El inventario debe ser respondido por uno de los cuidadores del niño. Consta de 113 ítems donde el cuidador debe indicar según su opinión sobre el comportamiento de su hijo si la frase es: 0 No cierta ; 1 Es cierta algunas veces o de cierta manera o 2 Muy cierta o a menudo cierta. La misma permite discriminar adecuadamente entre niños pertenecientes a población normal y niños derivados a servicios de salud mental. En cuanto a los puntajes de corte utilizados para discriminar población normal de población clínica, se utilizó el percentil 90 de la distribución acumulativa obtenido por los niños de la población normal. Para los niños tal valor fue de 59 y para las niñas de 61, para ambos sexos tomados en su conjunto el valor fue de 60.

Procedimiento

Para la recolección de datos se contactó a los cuidadores de los niños que quisieran participar de manera voluntaria en el estudio. El contacto se realizó a través de mensajes por celular. Se concretó un encuentro virtual con quienes aceptaron participar de la investigación, se les explicó los motivos de ésta y se les brindó un consentimiento informado donde se expresó que el estudio no tendría consecuencias negativas sobre ellos y que su participación sería voluntaria y anónima. Fue brindado un e-mail de contacto, para que se puedan contactar en caso de querer conocer los resultados de la investigación. Los cuidadores debieron aceptar ese consentimiento para proceder con la toma de datos.

Considerando el contexto actual de pandemia por COVID-19, la recolección de los datos se realizó enteramente de manera virtual. Se implementó en primera instancia el cuestionario sociodemográfico, siendo completado por los cuidadores de manera individual. En segundo lugar, se administró el CBCL a los cuidadores de los niños mediante un formulario de Google y, por último, se aplicó el instrumento para evaluar la función simbólica en los niños a través de una reunión vía Zoom, cuya duración fue de aproximadamente quince minutos. Los menores podían estar acompañados de un mayor si así lo quisieran. En dicha reunión, se procedió en primer lugar a una presentación del entrevistador, a una serie de preguntas para establecer una buena relación con el niño, y luego a explicar las consignas.

Los datos obtenidos fueron codificados y transferidos a una matriz. El análisis cuantitativo de los datos fue llevado a cabo mediante el programa SPSS versión 25 (Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales).

RESULTADOS

En cuanto al nivel de función simbólica, se obtuvo una media de puntaje de 5.57 ($DE=1.8$), siendo el mínimo 1 y el máximo 8. Sólo el 6% de la muestra logró el puntaje máximo (8).

Por otro lado, siendo que el puntaje de corte del CBCL es de 60, el 91% de los niños obtuvo una puntuación por debajo, por lo que la mayoría pertenecen a población no clínica. Los puntajes totales que se obtuvieron fueron en un rango de 6 a 75 puntos, encontrándose una mayor frecuencia de problemas externalizantes ($ME=12.57$; $DE=6.5$) que de problemas internalizantes ($ME=9.27$; $DE=5.35$).

Debido al número pequeño de la muestra y a la distribución no normal de las variables, se utilizaron estadísticos no paramétricos. En primer lugar, se realizó la prueba Rho de Spearman para analizar la relación entre las cuatro variables de interés: nivel de función simbólica, puntuación total de la CBCL, problemas internalizantes y externalizantes. Se encontró una relación negativa y estadísticamente significativa entre el nivel de función simbólica y la puntuación total de la CBCL ($\rho=-.41$; $p<.05$), y el nivel de función simbólica y los problemas externalizantes ($\rho=-.42$; $p<.05$). Esto indica que a mayor nivel de función simbólica, menor presencia de problemas. También se encontraron relaciones positivas y estadísticamente significativas entre las variables referidas a la CBCL (ver Tabla 1).

Tabla 1. Correlaciones entre las variables de interés con el estadístico Rho de Spearman

| | 1 | 2 | 3 | 4 |
|--------------------------------|--------|--------|--------|---|
| Nivel de función simbólica (1) | 1 | | | |
| Puntuación total CBCL (2) | -.407* | 1 | | |
| Problemas Internalizantes (3) | -.152 | .813** | 1 | |
| Problemas Externalizantes (4) | -.424* | .905** | .588** | 1 |

* $p<.05$; ** $p<.01$

Para evaluar la diferencia entre varones y mujeres se utilizó la prueba U de Mann-Whitney, estadístico de diferencia de grupos no paramétricos. No se encontraron diferencias estadísticamente significativas en ninguna de las variables de interés (ver Tabla 2).

Tabla 2. Diferencias según sexo con la prueba U de Mann-Whitney

| | Femenino Mdn (Rango) | Masculino Mdn (Rango) | U | p |
|----------------------------|-------------------------|--------------------------|-------|-----|
| Nivel de función simbólica | 6 (17.73) | 6 (16.52) | 120.5 | .71 |
| Puntuación total CBCL | 24 (13.69) | 37 (20.55) | 87 | .06 |
| Problemas Internalizantes | 8 (14.88) | 10 (19.84) | 102.5 | .16 |
| Problemas Externalizantes | 8 (14.73) | 14 (19.93) | 100.5 | .14 |

En relación con las diferencias por edad, únicamente se encontraron diferencias estadísticamente significativas en el nivel de función simbólica ($U=61.5$; $p<.01$) siendo las puntuaciones en promedio mayor en los niños de 8 y 9 años que en el grupo de 6 y 7 años (ver Tabla 3).

Tabla 3. Diferencias según edad con la prueba U de Mann-Whitney

| | 6 y 7 años Mdn (Rango) | 8 y 9 años Mdn (Rango) | U | p |
|----------------------------|---------------------------|---------------------------|-------|------|
| Nivel de función simbólica | 5.5 (11,89) | 6.5 (20,76) | 61.5 | .007 |
| Puntuación total CBCL | 32 (18,27) | 31 (17,80) | 146 | .89 |
| Problemas Internalizantes | 8 (17,50) | 10 (18,38) | 142.5 | .80 |
| Problemas Externalizantes | 13 (18,27) | 12 (17,80) | 146 | .89 |

CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como objeto estudiar la capacidad de simbolización y la presencia de problemas comportamentales, evaluando la relación entre ambas variables, en niños de 6 a 9 años.

Se concluye que la mayoría de los niños de la muestra no presenta problemas comportamentales que remita a población clínica. Se evidenció una mayor presencia de problemas externalizantes que internalizantes en la muestra. Esto indica que los niños presentan ciertas alteraciones en el control del comportamiento, que según Arias Correa y cols. (2009) serían problemas observables tales como agresividad. Por el contrario, con menor frecuencia se encuentran conductas de inhibición, tristeza, timidez y dificultades en la expresión emocional.

Por otro lado, se destaca el hecho de que los niños de la muestra no presentan un nivel de función simbólica que refiera una adquisición y desarrollo completo de dicha capacidad, lo cual no es lo esperable en población de edad escolar siendo que se espera el completo desarrollo de dicha la misma al finalizar la edad preescolar tal como lo expresan Bonilla Sánchez y cols. (2012). Se trata de una situación preocupante, debido a que la capacidad de simbolizar es de suma importancia al momento de iniciar la etapa escolar, ya que sin ella no existe la posibilidad de acceder al pensamiento en conceptos. Frente a esto, sería oportuno estudiar la causa de tales deficiencias a nivel de promoción del desarrollo de la función simbólica en ámbitos como el escolar y familiar.

Los resultados demuestran que existe una relación negativa y significativa entre el nivel de función simbólica y la presencia de problemas comportamentales, siendo que, a mayor nivel de función simbólica, menor presencia de problemas comportamentales y a la inversa. Este hallazgo se relaciona con lo afirmado por Bonilla Sánchez y cols. (2012) acerca de la regulación del comportamiento a través del lenguaje, permitiendo afirmar claramente que un mayor nivel de función simbólica permite

una mejor regulación conductual por parte de los niños, derivando en menor presencia de problemas comportamentales. Esto es de importancia para la psicología del desarrollo y la clínica de niños, dado que al momento de presentarse al consultorio niños con presencia de problemas externalizantes, podría ser una vía de exploración el indagar acerca de sus habilidades simbólicas verbales.

Los datos informados en la presente investigación nos llevan a pensar en la necesidad de seguir profundizando el estudio de la relación entre la capacidad de simbolizar y la presencia de problemas comportamentales en niños de edad escolar, indagando una posible causalidad entre tales variables. También, creemos de suma importancia pensar en generar propuestas de intervención de las instituciones escolares con vistas a fomentar el desarrollo de la función simbólica, otorgándole la importancia que merece, dado que se trata de un instrumento fundamental para el desarrollo, necesario para la planificación y la regulación intelectual de la conducta (Montealegre, 2016).

El presente estudio, si bien es limitado debido al pequeño número de participantes, pone en evidencia que no todos los niños mayores de 6 años tienen adquirida la función simbólica verbal, por lo que es importante que futuros estudios indaguen en mayor profundidad la problemática, contando con una mayor muestra de diferentes zonas geográficas del país incluyendo y de diversos niveles socio-económicos, para sí poder conocer realmente el estado de la situación.

BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez Bernardo, G., Benavides Nieto, A., Romero López, M. & Quesada Conde, A. B. (2016). Problemas de conducta y funciones ejecutivas en niños y niñas de 5 años. *INFAD Revista de Psicología*, 1(1), 57-66. DOI: 10.17060/ijodaep.2016.n1.v1.214
- Arias Correa, G., Montoya Roldán, E., & Romero, M. G. (2009). Manifestaciones de Conducta Disruptiva y Comportamiento Perturbador en Población Normal de 4 a 17 Años de Edad. *El Ágora USB*, 9(1), 17-33. DOI: 10.21500/16578031.403
- Bertolez, A. M., Sanchez, G., Figueroa, C., Cordera, M. E., Monesterolo, M. L., Ramallo, M. V., Osella, M. L., Torrella, M. V., Aniceto, J. M., & Bonetto, J. (2018). El Desarrollo de la Función Simbólica (Juego y Dibujo) Transformaciones desde la Familia a la Escuela. *Anuario de Investigaciones*, 3(3), 16-23.
- Bonilla Sánchez, M. R., Solovieva, Y. & Jiménez Barreto, N. R. (2012). Valoración del nivel de desarrollo simbólico en la edad preescolar. *Revista CES Psicología*, 5(2), 56-69. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=423539471005>
- Coronel, C. P. (2018). Problemas emocionales y de comportamiento en niños con discapacidad intelectual. *Revista Diversitas- Perspectivas en Psicología*, 14(2), 351-362. DOI: 10.15332/s1794-9998.2018.0002.11
- Fernandez Cid, H., & Germano, G. (2020, noviembre). *Problemas comportamentales y procesos de simbolización en niños: apuntes para una investigación* [Ponencia]. XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. Facultad de Psicología-Universidad de Buenos Aires, Argentina. <https://www.aacademica.org/000-007/18.pdf>
- González-Moreno, C. X. & Solovieva, Y. (2016). Caracterización del nivel de desarrollo de la función simbólica en niños preescolares. *Revista CES Psicología*, 9(2), 80-99. DOI: <http://dx.doi.org/10.21615/cesp.9.2.6>
- González-Moreno, C. X. & Solovieva, Y. (2016). Impacto del juego de roles sociales en la formación de la función simbólica en preescolares. *Revista de Psicología Universidad de Antioquia*, 8(2), 49-70. DOI: 10.17533/udea.rpsua.v8n2a04
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación* (Vol. 4). McGraw-Hill Interamericana.
- Montealegre, R. (2016). Controversias Piaget-Vygotski en Psicología de Desarrollo. *Acta Colombiana de Psicología*, 19(1), 271-283. DOI: 10.14718/ACP.2016.19.1.12
- Petersen, I. T. & LeBeau, B. (2020). Language Ability in the Development of Externalizing Behavior Problems in Childhood. *Journal of Educational Psychology*, 113(1). DOI: 10.1037/edu0000461
- Samaniego, V. C. (2008). El Child Behavior Checklist: su estandarización en población urbana argentina. *Revista de Psicología UCA*, 4(8), 113-133. Recuperado de: <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/revistas/child-behavior-checklist-estandarizacion-samaniego.pdf>
- Solovieva, Y. & González-Moreno, C. X. (2016). Indicadores de adquisición de la función simbólica en el nivel de acciones verbales en preescolares. *Rev. Fac. Med*, 64(2). DOI: 10.15446/revfacmed.v64n2.52995
- Valero Aguayo, L. (2012). La evaluación del comportamiento infantil: características y procedimientos. *Apuntes de Psicología*, 30(1-3), 239-254. Recuperado de: <http://www.apuntesdepsicologia.es/index.php/revista/article/view/408>