

VII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXII Jornadas de Investigación XI Encuentro de Investigadores en Psicología del
MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2015.

Psicoanálisis automática.

Allaria, Joaquín.

Cita:

Allaria, Joaquín (2015). *Psicoanálisis automática*. VII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXII Jornadas de Investigación XI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-015/2>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/epma/rfb>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

PSICOANÁLISIS AUTÓMATA

Allaria, Joaquín

Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. Argentina

RESUMEN

El trabajo en un hospital público y en una universidad pública se presentan como oportunidades para detener automatismos del sentido común y hacer preguntas inconvenientes. ¿Qué pasa -deja de pasar o se deja pasar- cuando ocurre el entrecruzamiento de discursos, como si de todo se pudiese hacer una mezcla, como si las ideas fueran animales que se cruzan y se obtiene un mestizaje de conceptos? ¿Y qué cuando el psicoanálisis en la universidad pública abandona la posibilidad de enseñanza de una escucha ligada a pensamientos de ruptura y muere bajo la forma de código cifrado mal utilizado para mantener la facultad como máquina de capturas? ¿Cómo pensar -además de con urgencia- modos de estar en la clínica con niños, niñas y adolescentes, con el respeto por la diversidad sexogenérica? Pensamientos-boyas que intentan orientar(se) hacia una ética: responsabilidad para navegar entre lo que no se puede ver con anticipación.

Palabras clave

Clínica, Universidad, Hospital Público, Enseñanza, Diversidad, Psicoanálisis, Ética

ABSTRACT

AUTOMATON PSYCHOANALYSIS

Working in a public hospital and in a public university are presented as opportunities to stop common sense automation and ask uncomfortable questions. What happens -don't happen or let it pass, when crosslinking speeches, as is everything could be a mix, as if ideas were cross animals where you obtain miscegenation of concepts? And what when psychoanalysis at the public university abandon the possibility of teaching a way of listening linked to rupture thoughts and die in a misused encrypted code form to keep university as a capture machine? How to think -besides than urgently, ways of being in the clinic with children and adolescents, respecting sexo-generic diversity? Thoughts-buoys that try to (be) oriented to an ethic: responsibility for navigating between what you can't see with anticipation.

Key words

Clinic, University, Hospital Public, Teaching, Diversity, Psychoanalysis, Ethic

I. Confesiones frente al espejo

“desde que se habla de pensamiento, el término está tan trillado que nunca se sabe muy bien de qué se habla”.

Lacan, ‘El Seminario: libro 5’ (1958)

En una reunión del equipo de acompañamiento terapéutico de un hospital público, sus integrantes, la mayoría ya profesionales graduados de facultades de psicología, están irritados porque *Facturación* no procesó los pagos y *Tesorería* no depositó los honorarios correspondientes a las horas trabajadas los últimos dos meses. Debaten cómo seguir trabajando, si sí, si no, si por qué. Alguien opina: “Pero si *nosotros* trabajamos con los pacientes respetando día y horario con puntualidad, ¿por qué *ellos* no lo hacen?”. También hay quien dice: “¿No podremos pedir alguna reunión para reclamar? ¡Esto no puede seguir así!”. Otro responde: “Ya hubo reuniones con el hospital por este tema, y lo que resulta es que tenemos que esperar para no tener problemas...”. Se oye: “¿Entonces habrá alguna forma de hacer algo? A mí me dan ganas de dejar de laburar”. Una voz [1] *interviene*: “No sé si saben que en China, cuando no le pagan a los empleados, su método de protesta es bastante contrario a lo que estamos acostumbrados *los occidentales*. *Ellos*, en vez de dejar de trabajar, trabajan el doble; entonces sobreproducen de manera de fundir a la empresa por exceso de demanda. La cultura china es *muy superyoica*...”.

En el VII Seminario Internacional Políticas de la Memoria, organizado por la Secretaría de Derechos Humanos de la Nación en el Centro Cultural de la Memoria Haroldo Conti, terreno del ex Centro Clandestino de Detención Tortura y Exterminio ESMA, la mesa 11 se titula ‘Consecuencias subjetivas del terrorismo de Estado’. La coordina, junto a una mujer, un renombrado psicoanalista [2] de las facultades de Psicología y de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. Luego de moderar la mesa, expone unas palabras (así lo dice) de su próximo libro. Lee en un momento: “[...] Por eso la guerra de Malvinas, fue un *pasaje al acto*”.

¿Qué pasa -deja de pasar o se deja pasar- cuando ocurre el entrecruzamiento de discursos, como si de todo se pudiese hacer una mezcla, como si las ideas fueran animales que se cruzan y se obtiene un mestizaje de conceptos?

Como grito desgarrado: basta [3]. Ni al pueblo argentino le falta figura paterna (también se dijo), ni Alejandra Pizarnik es *la escritora de la paranoia* [4], ni Alfonsina Storni de la melancolía [5], ni ‘Relatos salvajes’ es el reflejo de la sociedad argentina [6].

II. Confusiones

“se está en la palabra como sobre una cuerda floja”.

Marcelo Percia, ‘Sujeto fabulado I: notas’ (2014)

En la mesa ‘La pregunta por la formación en la facultad’ de las IV Jornadas sobre Psicoanálisis, Salud y Políticas Públicas organizadas por la Cátedra Libre Oscar Masotta en la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Rosario, se mencionó la existencia de “una confusión entre *la escena clínica* y *la escena pedagógica*. *Escena clínica: el paciente presenta tal situación... y de esta manera...*

Escena pedagógica: ...¿Y a partir de esto, ¿qué piensan?”.

Agrego otra confusión: la que se da entre la *escena pedagógica* y la *escena del asado*. Escena pedagógica: “Una paciente con la que es muy difícil trabajar...”. Escena del asado: “...que *no me la fumaba más...* tenía un *superyo heavy mal...*” [7].

¿Y qué cuando el psicoanálisis en la universidad pública abandona la posibilidad de enseñanza de una escucha ligada a pensamientos de ruptura y muere bajo la forma de código cifrado mal utilizado para mantener la facultad como máquina de capturas?

Canta Alberto Rojo: “En mi balcón ha crecido / Una florcita diferente, / Y eso que la había regado / Con agua e la misma fuente. / Abrió sus pétalos nuevos / Al sol de un día cualquiera, / Y el sol la reconoció / De otro suelo y otra era”.

III. Los incontables

“*Se hace imposible recuperarla para decirle la verdad*”.

Pedro Lemebel, ‘De perlas y cicatrices’ (1998)

En un hospital público de salud mental (ojalá se llamase así) especializado en atención infanto-juvenil, se encuentra internada una persona de once años con expresión de género no coincidente con el sexo biológico que registra su *documento de identidad*. Cuando se desborda, los enfermeros se refieren a ella de la siguiente manera: “¡Salí de acá puto de mierda!”, “No me toques gay del orto!”, “¡No llores puto cagón!”. [8]

Canta Susy Shock: “En medio de la legislatura / que nace en tu cerebro / esa que llena de leyes chatas / la bata de tu deseo”.

¿Cómo pensar -además de con urgencia [9]- modos de estar en la clínica con niños, niñas y adolescentes, con el respeto por la diversidad sexo-genérica? Rocío Feltrez (2014) propone que “Quizá sea momento de gritar. Darle voz a los cuerpos que han sido (y son) censurados por los saberes ‘psi’. Decir todas las veces que esas voces autorizadas asesinaron (y asesinan) a lo que disiente de la norma [...] decir el asesinato de la posibilidad de la existencia ‘trans’. Decir la insistencia de la ‘diferencia sexual’, la imposibilidad de pensar ‘lo queer’”.

Estudia Santiago Peidro (2013)- “¿Podemos hablar entonces de ‘el psicoanálisis’ como un cuerpo teórico uniforme? ¿o acaso en su transmisión se vuelve ya un incorpóreo múltiple y descentralizado, pasible de teñirse con los supuestos, las ideas, las prioridades y hasta la moral de quienes lo transmiten?”. Reflexiona finalmente: “Un psicoanálisis de orientación lacaniana que aloje el mundo queer, de ser posible, al contrario de lo que podría suponerse, radicalizaría su carácter subversivo”.

Canta Susy Shock (2014): “Hace falta más respeto / pa’ vivir la diferencia / hay que abrir el corazón / no hace falta mucha ciencia”.

IV. Iteración

“*Comprenden, hacen mal*”.

Lacan, ‘El Seminario: libro 3’ (1955)

En reuniones de equipo donde la mayoría oficinan de psicoanalistas, se escucha con insistencia bajo la obligada forma de *intervención* una técnica que consiste en, a través de introducir situaciones, “mostrarse barrado”. Si *un paciente* está gobernado por un delirio de persecución, y cree que la persona que lo está acompañando es parte de una conspiración en su contra, “Algo *interesante* sería que le digas que vos no podés hacer magia negra, que Dios no te dio esa posibilidad, así te *mostrás barrado*”. Si otro *paciente* insiste en la demanda de un pedido que el o la acompañante no puede satisfacer, “¿Qué pasa si le decís que vos no podés hacer eso, que no es tu función? Así te *mostrás barrado*”. *Lo barrado* pasa a ser entonces sujeto de normalidad estándar y, en la misma cadencia,

supuesta eficacia. [10]

La escucha analítica, también se halla aturdida en búsqueda de *lo interesante* como cuestión a destacar. “Esto es interesante” [“Now that is interesting”] es un hábito que Edward De Bono (2004), fundador del *pensamiento lateral*, recomienda seguir en el capítulo ‘Cómo ser interesante’ [‘How to be interesting’] de *How to have a beautiful mind*. A veces, quizá convendría señalar que algo “está bueno”, o que “vale la pena”, sin temerle a los usos de la lengua común o popular. [11]

“Lejos de lo que piensan los médicos -pronunció Vasco Uribe en 1987-, en el sentido de que ellos saben y los pacientes no, lo que ocurre en realidad es que ambos tienen la misma explicación sobre la enfermedad, sólo que con lenguaje diferente y con expresiones concretas más o menos elaboradas”.

Una publicación en Facebook de un programa radial sobre psicología publica: “¿En tu opinión: ¿es posible el psicoanálisis con los ‘pibes chorros’?”. En seguida, comentan: “En el superyo está el ideal del yo y esos chicos se identifican con modelos nocivos por lo que la reescritura es posible”, “Creo que dependerá de la estructura del pibe, si su estructura es perversa poco se puede hacer ya que no sienten culpa y niegan la castración”, “Cualquiera se puede psicoanalizar, pero de ahí a sacar un pibe chorro de su cultura, de su tribu, de sus códigos, es otro tema”. “Mi respuesta es NO: por experiencia institucional. Tantos profesionales y nadie se juega a dar una respuesta con fundamentos, se pierden entre discursos y posiciones éticas. Un poco de seriedad con nuestra profesión!”.

Canta Alberto Rojo: “Mis vecinos se acercaron / Y pájaros desde lejos, / Se miraron en la flor / Que era esperanza / Y era espejo. / Y a su luz de otro mundo / Otros veían igual. / Para hallar lo distinto / Hay que querer mirar”.

NOTAS

- [1] Se deja ver como el *UnJovenpsi de Transversales 2* (2013).
- [2] “El amigo del saber no es el que más sabe, el que más títulos tiene, el que más publicaciones autorizadas exhibe, el que más se sacrifica, el más reconocido por la sociedad o el más querido por colegas y estudiantes. La amistad no se mide en cantidad ni se decide por el adverbio de la superioridad. El amigo del saber disfruta leyendo, conversando, escribiendo, sin esperar nada ni pretender explicar ese encanto loco que siente pensando con otros. Supongamos que todos quieren ser psicoanalistas: ¿cómo saber qué aspirante es mejor? ¿Será quien más se acerca a la idea de psicoanálisis? ¿Y esa ‘idea’ quién la representa? ¿Una escuela, una cátedra, una iglesia, un partido?”, Marcelo Percia (2011).
- [3] El anhelo de una tarea: desconfiar de la proclamación de “acá se ve claramente que...”, “esto aparece reflejado en...”. Desarreglado aplicacionismo con el que a veces se justifican supuestísimos saberes que desnudan la burocracia de la investigación misma. El único híbrido posible es el de lo incomprensible con lo indecible.
- [4] Leonardo Leibson (2014) escribe que hay “Locuras poéticas”, y cuando menciona *el caso* de Pizarnik, anota al pie que “A esta altura hay que aclarar que no todos los psicóticos que escriben son célebres, la mayoría son absolutamente desconocidos” [sic].
- [5] El lugar común preferido para narrar la muerte de Storni es la romántica lenta caminata hacia el mar hasta que se sumerge: tal episodio nunca ocurrió, como rehistoriza Gabriel Di Meglio en *Bio.ar* (Canal Encuentro).
- [6] Debajo de una crítica cinematográfica en una web especializada, podía leerse el siguiente comentario: “Soy psicóloga y lamento haber perdido el tiempo en haberla visto, en sí, con ese título no me esperaba nada bueno, fui x acompañar, pero ese director debe ir a terapia, ya que proyecta su hostilidad en forma lucrativa y le pone títulos a cualquier cosa que ande suelta”. Debajo, otro comentario: “Yo lamento que una profesional de la psicología escriba como si tuviese quince años”.
- [7] Representan anotaciones textuales de oraciones pronunciadas exactamente así en la Facultad de Psicología.
- [8] Un recuerdo cuenta que Mauricio Goldenberg, después de la experiencia en el Hospital de Lanús, tras el ofrecimiento por coordinar los servicios de psicopatología de todos los hospitales generales de la ciudad, decía: “Hay que sacar a los pacientes, a dos o tres médicos y enfermeros y poner una bomba”.
- [9] *Urgencia* guarda en uno de sus usos del latín antiguo (*aliquem interrogando urg[u]jeo*) la idea de “acosar a uno con preguntas”.
- [10] Después de la Ley Nacional de Salud Mental 26.657, y la lectura fundamental que hace de la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, desplazando el eje ya no en supuestas deficiencias o anomalías de los cuerpos bajo esquemas teóricos biomédicos de la anatomía fisiológica sino en las barreras sociales que detienen a las personas, más que poner el acento en *mostrarse* como *sujetos barrados* se podría hacer un esfuerzo por pensar el trabajo con *sujetos barrereados*.
- [11] Se trata de “Una conversación que no es conversación. Una conversación sin intención de persuadir, ilustrar, impresionar, entretener. La palabra analítica, siendo la misma que va de boca en boca, se hace vocablo para decir lo único, lo que ni siquiera se puede decir. Un día logo que exceda lo previsto, que contradice al lenguaje que se emplea para informar, transmitir, recordar. Pero ¿qué hace que un habla sea analítica? ¿Acaso el lenguaje que se emplea en los consultorios no es el mismo que se utiliza en la calle, en los bares, en los taxis, en los baños públicos, en las tintorerías? El día logo clínico utiliza las mismas palabras que se emplean en cualquier conversación. (Dejemos de lado la pretensión de jerga técnica con la que algunos se protegen de la ausencia de un lenguaje distinto). La palabra analítica tiene más relación con una forma de escuchar y decir para otro, que con una lengua especial” (Percia, 2012).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Colectivo de trabajo Transversales (2013). *Transversales: Política, deseo, subjetividad*, Editorial. Año II, Número 2. Buenos Aires, 2013.
- de Bono, E. (2004). *How to have a beautiful mind*, capítulo 4. Random House UK. Gran Bretaña, 2004.
- Delgado, O. (2014). *La indignidad del Estado terrorista argentino*, capítulo VI. Ponencia en el VII Seminario Internacional Políticas de la Memoria: Presente y Tradición del Pensamiento Emancipatorio. Buenos Aires, octubre de 2014.
- Feltrez, R. (2014). «¿Psiqueerizar?». En: *Transversales: Política, deseo, subjetividad*, página 44. Año II, Número 2. Buenos Aires, 2013.
- Lacan, J. (1955-1956). *El Seminario: libro 3: las psicosis*, capítulo IV. Paidós. Buenos Aires, 2013.
- Lacan, J. (1957-1958). *El Seminario: libro 5: las formaciones del inconsciente*, capítulo XXII. Paidós. Buenos Aires, 2013.
- Leibson, L. (2014). «El cuerpo de la psicosis, entre el goce y la escritura». En: Schejtman, Fabián (2014). *Elaboraciones lacanianas sobre la psicosis*, página 179. Grama. Buenos Aires, 2014.
- Lemebel, P. (1998). *De perlas y cicatrices*, página 125. Es La Sandra. Rosario, 2013.
- Peidro, S. (2013). «Alojar lo ‘queer’». Notas para un desafío». En: Torres, Mónica et al. (compiladores) (2013). *Transformaciones: ley, diversidad, sexuación*, página 209. Grama. Buenos Aires, 2013.
- Percia, M. (2011). *La modorra del monstruo: cosas de la vida en la universidad pública*. Lecturas de la Cátedra II de Teoría y Técnica de Grupos, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. [Disponible en: <http://ubagruposdos.blogspot.com.ar/p/textos.html>]
- Percia, M. (2012). «Un oído que está por aparecer». En: Blanchot, Maurice (1969). *La palabra analítica, epílogo*. La Cebra. Buenos Aires, 2012.
- Percia, M. (2014). *Sujeto fabulado I. notas*, página 63. La Cebra. Buenos Aires, 2014.
- Rojo, A. (Composición/Música). «Florcita diferente», *Tangentes [Álbum]*. Argentina, 2009.
- Shock, S. (Autoría/Canto). “Promuevo barricadas” y “Canto colectivo”, *¡Buena vida y poca vergüenza! [Álbum]*. Argentina, 2014.
- Vasco Uribe, A. (1987). *Estructura y proceso en la conceptualización de la enfermedad*. Conferencia presentada en el Taller Latinoamericano de Medicina Social. Medellín, julio de 1987. [Bibliografía de la Cátedra II de Salud Pública y Salud Mental, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. Disponible en: http://www.psi.uba.ar/academica/carrerasdegrado/psicologia/sitios_catedras/obligatorias/066_salud2/material/unidad1/subunidad_1_1/vasco_uribe_estructura_proceso_conceptualizacion_enfermedad.pdf]