

VII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XXII Jornadas de Investigación XI Encuentro de Investigadores en Psicología del  
MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos  
Aires, 2015.

# **Psicología militar: advenimientos, contrapuntos y conciliaciones.**

Esber, Jorge Oscar.

Cita:

Esber, Jorge Oscar (2015). *Psicología militar: advenimientos, contrapuntos y conciliaciones*. VII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXII Jornadas de Investigación XI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-015/26>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/epma/rSd>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# PSICOLOGÍA MILITAR: ADVENIMIENTOS, CONTRAPUNTOS Y CONCILIACIONES

Esber, Jorge Oscar

Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. Argentina

---

## RESUMEN

La psicología y los sistemas militares encuentran instancias de articulación que pueden contribuir al avance para los abordajes en las organizaciones militares e inclusive a nivel social general. Desde esta propuesta surgen confluencias, contradicciones y tensiones que son necesarias plantear para intentar cuestionar, comprender y mejorar los modos de inserción laboral de estas profesiones como también la gestión del conocimiento que los involucra.

### Palabras clave

Psicología Militar, Organizaciones Militares

## ABSTRACT

THE ENTAILMENT OF PSYCHOLOGY AND MILITARY SYSTEMS CAN CONTRIBUTE TO PROGRESS OF MILITARY ORGANIZATIONS AND EVEN SOCIALLY. SINCE THIS PROPOSAL, THE CONFLUENCES, CONTRADICTIONS AND TENSIONS ARE NECESSARY TO RAISE THE QUESTIONING AND UNDERSTANDING IN TH

The entailment of psychology and military systems can contribute to progress of military organizations and even socially. Since this proposal, the confluences, contradictions and tensions are necessary to raise the questioning and understanding in the search for improve job placement modes of these professions as well as knowledge management that involves them.

### Key words

Military Psychology, Military organizations

## I) Introducción.

En este nuevo aniversario de la **creación de la facultad de psicología de la UBA**, se intentará reflejar a través de una **mirada crítica** de las exposiciones la necesidad de **contribuir** en la ampliación de los espacios de construcción y divulgación de **áreas de interés** para la profesión y la comunidad en general.

A partir de este escrito se pretende la integración de perspectivas y reflexiones, congruentes y disímiles, sobre cuestiones inherentes a la psicología militar y al rol del psicólogo militar. Surge de la premisa de comprender que existiría la posibilidad de un distanciamiento entre producciones civiles sobre psicología militar y las producciones militares sobre psicología, obturadas a partir de un aparente simulacro de conjugación utilitaria que no supera contraposiciones básicas de partición, como la existente entre civiles - militares.

Es necesario replantear el papel de la(s) psicología(s) en asuntos militares. Es por ello que, en sentido estricto, está referido fundamentalmente a aquellos que conforman el cuerpo profesional castrense como oficiales psicólogos y sus implicancias directas y asociadas.

Desde el plano militar, la incorporación profesional del psicólogo militar se encuentra, en ocasiones, con la consolidación de momentos de tensión e incertidumbre dentro de la cultura organizacional militar (conjunta) respecto a sus saberes. Así se reflejan sobre el

instrumento militar el afianzamiento de barreras artificiales hacia una libertad académica responsable y un pensamiento creativo (Martin, 2011) que posibilite la continuación, dentro de la reforma sincrónica de las FF.AA., un encuentro con la(s) psicología(s).

Finalmente, es oportuno recordar que existe la libertad individual para elegir integrar y permanecer en una organización militar (Podestá, 2012), pero esto no sucede adecuadamente en el caso de los egresados en psicología. Es necesario comandar la posibilidad de una vinculación académica y práctica sinérgica distintiva que ordene y regule esos espacios formales, para incluso trascender y potenciar con desarrollos innovadores esta estructuración.

## II) Algunas consideraciones actuales sobre la psicología militar.

Al referirse a la psicología militar, hay autores que exponen que se trata de un área poco conocida en nuestro país y que tiene antecedentes históricos cercanos en el s. XX y sus guerras, aplicando nociones psicológicas en ámbitos castrenses. También describen sus áreas de trabajo más comunes: laboral, ergonómica, organizacional, grupal e individual, clínica, educativa y a través de operaciones militares (Castro Solano, 2005, 19-23). Asimismo, otros la definen como un componente de la psicología aplicada, interesada en el comportamiento observable de los miembros de las FF.AA. que es reconocida como un área específica de trabajo (Albarracín, 2008). Una subdisciplina única que determina sus límites no en contenidos o métodos, sino en los requerimientos de las FF.AA. desde una convergencia de ramas de la psicología que inclusive excede a lo investigativo su particular ámbito de aplicación (Mukherjee, Kumar & Kumar Mandal, 2009). A través del tiempo, a nivel global, desde las potencias mundiales se fueron desarrollando derivaciones que se relacionan a intereses singulares desde los centros de defensa que persiguen fines marciales privilegiando sus procedimientos por sobre sus consecuencias. Se trata de un recurso estratégico complejo, que posee especificidades en función de las características de cada Sociedad -Estado y la utilidad directa o encubierta que se le otorgue (Shekhar, 2012).

Al parecer, en nuestro país, un modo de aproximarse a la psicología militar es a través de investigaciones, frecuentemente, desde una inserción psicológica civil hacia el ámbito castrense. Siendo numerosas, se pueden mencionar globalmente a algunas, como aquellas que se interesan por aspectos inherentes a la evaluación psicológica militar (Castro Solano, 2005), inteligencia práctica y liderazgo efectivo (Benatuil & Castro Solano, 2006), a las que incluyen las pistas de liderazgo (Beramendi, Muratori, Delfino & Sanguinetti, 2011), a asuntos sobre identidad y sexismo (Beramendi, Sosa & Torres, 2010) y también sobre perfiles en aspirantes a oficiales a partir del nuevo paradigma defensivo (Colotta, 2013). Asimismo, se pueden destacar otras publicaciones acerca de la relación entre inteligencia cultural y estilos de liderazgo (Depaula, 2010), como también sobre estilos de personalidad contextualizado en las misiones de paz (Sosa, 2009). Este acercamiento de la población civil al ámbito técnico militar es innegablemente un avance que contribuye a las aproximacio-

nes de lo que se podría denominar **binomio militar - psicología**: Uno de los retos indicadores en el progreso de esta conjugación es también construir la existencia de un **constructo relacional inverso**, una **Psicología - Militar** que permita aportes enriquecedores más allá una evaluación psicológica, la asistencia clínica y una orientación educativa.

Es por ello que hasta aquí se hicieron algunos planteos acerca de la psicología militar, para llegar a un cuestionamiento relevante para este escrito: **reflexionar sobre la iniciación en el establecimiento del rol del psicólogo militar también en nuestro medio.**

### **III) Caracterizaciones y aspectos tensionantes acerca del rol del psicólogo militar.**

Históricamente, la vinculación de la(s) psicología(s) con temas compatibles a los conflictos bélicos generó recursos diversos (como técnicos y de evaluación, entre otros) cuyo impacto social es innegable, por ejemplo, en el siglo XX (Castro Solano, 2005). Sin embargo, a nivel mundial se podría sostener que existen indicios de que debido a una especie de retención sobre los intereses de la psicología militar desde su órgano de incumbencia, ésta no pudo seguir adelantándose: ya sea por variaciones en la intensidad y focalización sobre las investigaciones desde cada sector que la involucran (Shekhar, 2012); es en este contexto donde se encontraría el psicólogo militar.

A modo de síntesis orientadora, en la actualidad un **psicólogo** que egresa **oficial del cuerpo profesional** -en general- deberá someterse a un examen de ingreso como aspirante cumpliendo requisitos excluyentes (p. e. edad), realizando rigurosas y complejas pruebas de capacidad psicofísica vinculadas con el **perfil competente requerido para cada coyuntura**. Luego se establecen **etapas de formación** según requerimientos preestablecidos, enfatizando la preparación militar para luego incorporarlos a los espacios necesarios definidos por criterios orgánico funcionales castrenses. Un psicólogo que se prepara para graduarse como profesional militar desde su especialidad, requiere capacidades y habilidades que, de realizarse adecuadamente su inserción y formación, plantean diferencias sustanciales con respecto a aquellos universitarios graduados en términos habituales.

La **reciente incorporación de profesionales psicólogos al ámbito castrense**, como **oficiales** y sólo en alguna de las tres fuerzas armadas, plantea el **objetivo estratégico** de prolongar y consolidar espacios para el avance y desarrollo específico de la(s) psicología(s). El psicólogo militar posee, desde su rol, la posibilidad de generar creativamente acciones que trasciendan su posicionamiento orgánico funcional, llegando a otras dimensiones, como las sociocomunitarias. Retomando el concepto de cooperación cívico militar de Zarza (2012), tiene también el privilegio de intentar armonizar esta cooperación cívico militar; pero con un sutil direccionamiento, fundamentalmente semántico, hacia el interior de la identidad doctrinaria.

Desde la **reestructuración conjunta de las FFAA**, en los noventa del siglo pasado, se potenciaron reformas educativas buscando modernizar y jerarquizar sus estructuras tendientes a desafiar saberes instituidos sobre las formaciones universitarias, en armas (teórico práctico) y modos informales - prácticos de transferencia de culturas y valores (Gras, 2007). Los **sistemas militares** enfrentan en la actualidad la posibilidad de continuar con la **revisión de posibles trayectos paralelos**, como es viable pensar la **formación del psicólogo militar** y su desempeño, por su impacto en la gestión militar de rutina y por los alcances, posibilidades y dimensiones que puede ofrecer su contribución.

Siguiendo la idea de **gestión del conocimiento** expuesta por Podestá (2013) y la articulación efectuada sobre las ideas de otros autores, como el aprendizaje organizacional continuo y el proceso de comunicación del conocimiento organizacional (p.e. Nonaka y Takeuchi), podría existir una **discrepancia relevante** alrededor de la vehiculización organizacional del **discurso psicológico militar**, entre el **conocimiento explícito** (que se expresa a través del lenguaje, que se transmite y comparte fácilmente) y el **implícito** (lo opuesto). Así, se desentiende la influencia del conocimiento militar y el psicológico, relegando sentido de pertenencia institucional, socio histórica, práctica y conceptual. Esta complejidad organizacional del cambio en la cultura de las organizaciones militares (Podestá, 2013) contrapone sustratos tradicionales e innovadores, siendo esta dicotomía posiblemente insalvable, es necesario un viraje de perspectiva y lógica de análisis. Se trata de diligenciar aquello que también podría entenderse como un talento disponible oculto para la sociedad militar y sus ramificaciones.

**Evidente y superficial**, la cultura organizacional militar no escapa a eventos de **fragmentación** en momentos de adaptación a nuevos contextos (Podestá, 2012). El **ethos militar**, eje central de su estructura, puntualiza "para el hombre de armas" ciertas: **virtudes** -p.e. disciplina y valor físico/ moral- y **vicios sobre las mismas** - como autoritarismo y belicosidad, retomados de Huntington- (Podestá, 2012, 27-30). En esta pauta de **reordenamiento ético deontológico**, también se encarta en el juego de maniobras al **psicólogo militar**, y el esclarecimiento de lo inherente a esa fragmentación podrá contribuir a mejorar sus posibilidades. Además, **la(s) psicología(s) necesita(n) revisar sus producciones en el tema, para conducir hacia una identificación cultural favorecedora desde la organización militar y su liderazgo estratégico a largo plazo.**

La psicología militar, y el rol particular del psicólogo militar, se encuentran ante un inconveniente y un desafío: evidenciar aspectos críticos prácticos acerca de sus desarrollos y desenvolvimientos en estos ámbitos. Es indispensable porque los sistemas militares, en estos movimientos y procesos de ajuste cultural, están definiendo su ubicación académica laboral y funcional.

En principio, se podría sostener que **la inserción del psicólogo militar es también un problema en la gestión del conocimiento** (Podestá, 2013) en los espacios castrenses. Esto se puede ver reflejado, entre **numerosas** posibilidades, en las siguientes cuestiones tensionales: inespecificidad práctica institucional (p. e. contrapuntos deontológicos, escalafonarios, etc), espacios de aplicación laboral difusos y/ o reducidos, déficit en la formación específica (en parte por lo novedoso), desavenencias relacionales entre profesionales (p.e. psicólogos civiles - militares) y, en particular, el estado actual del entendimiento sobre el tema.

### **IV) Algunas conclusiones.**

Al momento de concluir, brevemente, se podría manifestar que en la actualidad existe una aparente prevalencia del carácter limitativo y difuso de la psicología sobre este encuadre organizacional. Aspectos históricos y psicosociales no muy lejanos denotan que la psicología militar es aún un espacio ubicado en la fragmentación y transición del cambio de modelo del ethos militar, que para superarlo requiere también de la contribución académica por fuera de su ámbito.

Es imprescindible recordar que el Ministerio de Defensa desarrolló propuestas académicas de postgrado, con la intención de que paulatinamente haya una capacitación técnica civil que tenga la formación indispensable para interactuar con profesionales mili-

tares (Scheetz,2007). La psicología militar, con orientación civil y castrense, requiere desde el marco conjunto de perspectivas, la posibilidad de reflexionar alrededor de la idea de construir a mediano o largo plazo especializaciones a tales fines. La formación del personal en estos términos, podría colaborar no sólo en el avance del conocimiento, sino que permitiría reducir las tensiones evidenciadas, integrando a esta disciplina al conocimiento militar experto concurrente.

## BIBLIOGRAFÍA

- Albarracín, D. (2008). El carácter sanitario de la psicología en el ámbito militar. España: Infocop. Disponible en: [http://www.infocop.es/view\\_articulo.asp?id=1975](http://www.infocop.es/view_articulo.asp?id=1975) .
- Benatuil, D. & Castro Solano, A. (2006). La evaluación de la inteligencia práctica y el liderazgo efectivo. En Actas de XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
- Beramendi, M., Sosa, F. & Torres, J. (2010). Sexismo e identidad de roles en una institución militar. En Actas del II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
- Beramendi, M., Muratori, M., Delfino, G. y Sanguinetti, E. (2011). Pista de liderazgo: una intervención del psicólogo en el ámbito castrense. En Actas del III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
- Castro Solano, A. (2005). Técnicas de evaluación psicológica en los ámbitos militares. Buenos Aires: Paidós.
- Colotta, M. (2013). Reflexiones preliminares y diagnóstico en torno a perfiles, imaginarios, percepciones y expectativas de los aspirantes a oficiales del primer y último año del Colegio Militar de la Nación, Escuela de aviación militar y Escuela Naval (2012). En Actas del X Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
- Depaula, P. (2010). Inteligencia cultural y estilos de liderazgo en estudiantes de un instituto de formación militar. En Actas del II Congreso Internacional de investigación y Práctica Profesional en Psicología. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
- Hansen, D. (1990). La psicología en los ejércitos europeos. Papeles del psicólogo, 46-47. Disponible en: <http://www.papelesdelpsicologo.es/vernumero.asp?id=463>.
- Martin, J. (2011). Pensar es un privilegio que debemos practicar para no perder. Visión Conjunta ESGC FF. AA., 5,3.
- Mukherjee, S.,Kumar, U. & Kumar Mandal M.(2009). Status of military psychology in India: A review. Journal of the Indian Academy of Applied Psychology, 35 (2), 181-194. Disponible en: <http://medind.nic.in/jakt09/i2/jakt09i2p181.pdf> .
- Podestá, M. (2012). La cultura organizacional militar. Visión Conjunta ESGC FF. AA., 6,27-33.
- Podestá, M. (2013). El conocimiento profesional militar. Visión Conjunta ESGC FF. AA., 9,25-29.
- Scheetz, T. (2007). La formación del personal civil de defensa. El problema y una propuesta de solución. Revista de la Defensa Nacional, 1,146-153.
- Shekhar, A. (2012). Psychology for IAS: Military Psychology. Disponible en: <https://numerons.files.wordpress.com/2012/04/military-psychology.pdf>
- Sosa, F. (2009). Estilos de personalidad y valores en población militar en misiones de paz. En Actas del I Congreso Internacional de Investigación y Práctica profesional en Psicología. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
- Zarza, L. (2012). La cooperación cívico - militar. Visión Conjunta ESGC FF. AA., 6,34-41.