

VII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXII Jornadas de Investigación XI Encuentro de Investigadores en Psicología del
MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2015.

Ansiedad ante los exámenes y rasgos de personalidad en estudiantes universitarios.

Francisquelo, María Noelia y Furlan, Luis.

Cita:

Francisquelo, María Noelia y Furlan, Luis (2015). *Ansiedad ante los exámenes y rasgos de personalidad en estudiantes universitarios. VII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXII Jornadas de Investigación XI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-015/442>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/epma/xYt>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

ANSIEDAD ANTE LOS EXÁMENES Y RASGOS DE PERSONALIDAD EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

Francisquelo, María Noelia; Furlan, Luis
Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Córdoba. Argentina

RESUMEN

Se analizaron las relaciones entre la Ansiedad frente a los Exámenes (AE) y los Rasgos de Personalidad (RP) en una muestra de 303 estudiantes universitarios de ambos sexos. Se administraron autoinformes para evaluar manifestaciones cognitivas, emocionales y conductuales de AE y rasgos de personalidad, según la teoría de los cinco grandes factores. Los resultados obtenidos permitirían afirmar que el Neuroticismo cumpliría un papel relevante para el surgimiento de la AE y su expresión en las diferentes dimensiones que la conforman, particularmente en las cognitivas y emocionales, mientras que la Responsabilidad cumpliría un rol complementario, operando en sentido opuesto. En este sentido el Neuroticismo sería un factor de vulnerabilidad para el surgimiento de la AE como lo es para diferentes trastornos psicológicos. Por otro lado, el porcentaje de varianza explicado por los RP es bajo, puesto que la AE es un fenómeno multideterminado. Por lo que, en cuanto a esto último, un modelo que mejore la explicación de la AE debería incluir variables tales como creencias de autoeficacia, estrategias de aprendizaje, etc.

Palabras clave

Ansiedad ante los exámenes, Rasgos de personalidad, Evitación

ABSTRACT

TEST ANXIETY AND PERSONALITY TRAITS IN UNIVERSITY STUDENTS

The relationship between Test Anxiety (TA) and Personality Traits (PT) has been analyzed in 303 university students, male and female. Self-reports have been carried out in order to examine cognitive, emotional and behavioral expressions and the personality traits, according to the theory of the big five factors. The results achieved would state that neuroticism would play an important role in the emerging of the TA and its expression in the different dimensions that form part of it, especially in the cognitive and emotional aspects, whereas responsibility would play a complementary role, working in the opposite sense. Apparently, neuroticism would be a vulnerability factor for the emerging of the TA as is the case of different psychological disorders. On the other hand, the explained variance percentage regarding the different PT, is low, since the TA is a multidetermined phenomenon. Therefore, as regards the latter, a model that improves the explanation of the TA should include different variables such as self competence beliefs, learning strategies and so on.

Key words

Test anxiety, Personality traits, Avoidance

INTRODUCCIÓN

El desarrollo de la ansiedad ante los exámenes (en adelante AE) puede entenderse mejor como una configuración única de factores constitucionales familiares, sociales, educativos y vivenciales, que interactúan y se influyen mutuamente entre sí (Zeidner, 1998). Sus manifestaciones específicas surgen de la interacción que se produce entre un rasgo o predisposición ansiosa y las características de una circunstancia ambiental particular (Endler, 1973 citado en Furlan, 2006). Como respuesta emocional posee un carácter anticipatorio que tiende a la autopreservación y activa las conductas de afrontamiento. Entre las situaciones sociales donde las aptitudes personales son evaluadas, se encuentran los exámenes o evaluaciones académicas, las cuales tienden a activar la denominada AE, puesto que entrañan el riesgo de fracasar en la tarea y generar un feedback negativo para el self.

Spielberger (1972 citado en Pintado et al., 2010) la define como rasgo específico situacional, ya que la AE se activará si la situación posee carácter evaluativo para el sujeto, que en otras circunstancias puede no sentirse ansioso. En este sentido, Escalona y Miguel Tobal (1996) sostienen que es un concepto amplio que engloba todas aquellas situaciones en las que el sujeto se pueda sentir evaluado en base a su capacidad y su ejecución. Configurando un tipo específico de ansiedad que, según Pekrum (2002 citado en Marquez, Monasterolo, & Nieto Peñafort, 2008) se experimenta antes, durante y después de una situación evaluativa como en el caso de los exámenes académicos

La ansiedad se ve comúnmente en términos de tendencias de respuesta de comportamiento aprendidas como resultado de las interacciones de la persona con el medio ambiente y los efectos acumulativos de diversos procesos de aprendizaje (Hill, 1972; Pekrun, 1985 citados en Zeidner, 1998).

Mandler y Sarason (1952 citado en Furlan, 2006) iniciaron investigaciones empíricas acerca de los problemas de AE acuñando el término *test anxiety*, y concibieron a la misma como una respuesta global y unitaria que incluía manifestaciones cognitivas, somáticas y conductuales.

Actualmente se tiende a concebir la AE como una variable con múltiples dimensiones: preocupación, emocionalidad, interferencia y falta de confianza y, a la vez, varios autores afirman que los alumnos desarrollan estrategias de afrontamiento diferenciales para cada una de ellas en las etapas de preparación y al momento de rendir los exámenes (Stöber y Pekrun, 2004; Keith, et. al, 2003; Furlan, 2006).

Al parecer, son múltiples los factores que inducen el surgimiento de estados ansiosos frente a situaciones de evaluación. La AE se ve favorecida por diversos aspectos relacionados al proceso de aprendizaje que incluyen la observación de las propias reacciones y la de los modelos significativos en el contexto de evaluación, el refuerzo de las conductas de ansiedad y la evitación de situaciones de evaluación, así como también la información simbólica recogida de los padres, compañeros, maestros, etc. (Zeidner, 1998)

Investigaciones clínicas demuestran un alto porcentaje de comorbilidad entre la depresión y la AE. Ya que usualmente los individuos con elevados niveles de depresión y ansiedad están ocupados en hablar negativamente de sí, de lo que paso o puede pasar. Esto sugiere que la AE y la depresión están relacionadas (Beck & Emory, 1985 citado en Piemontesi, Heredia, & Furlan, 2009). Asimismo un estudio (Van der Ploeg, 1983 citado en Piemontesi et al., 2009) examinó la relación entre la AE y enojo en estudiantes universitarios, dando sustento empírico a la hipótesis de que algunas circunstancias pueden facilitar el desarrollo de sentimientos de enojo.

Entre los factores estudiados con relación al aumento de los niveles de AE encontramos a las experiencias infantiles de fracaso, que dan lugar a dicho incremento (Eysenck, 1992; Sarason, 1959 citados en Zeidner, 1998) además de favorecer el desarrollo de estrategias de afrontamiento desadaptativas (Hill & Eaton, 1977 citados en Zeidner, 1998). Asimismo, se ha sugerido que tanto las experiencias de éxito como de fracaso puede tener efectos negativos similares sobre la ansiedad y el desempeño de los estudiantes (Phillips et al., 1980 citado en Zeidner 1998) ya que ambas están evaluando la adecuación de rendimiento. En este sentido ciertos estudios prestan sustento a la idea de que las experiencias de éxito y fracaso son determinantes en el desarrollo de la AE (Bradshaw & Gaudry, 1968; Hill, 1972).

Numerosos estudios demuestran que la AE correlaciona con variables de la personalidad. Hembree (1988) en un meta análisis de 36 estudios demostró una correlación negativa moderada ($r = -.42$) entre autoestima y AE. Adicionalmente, se ha encontrado que está negativamente correlacionada con el optimismo disposicional. Los estudiantes con elevados niveles de ansiedad son a menudo pesimistas con respecto a los resultados del examen. Sus expectativas, por lo general, son de no obtener buenos resultados (Carver & Scheier, 1989).

Por otro lado, Marquez et al. (2008) encontraron que uno de los rasgos de personalidad (en adelante RP) en los que se observaron diferencias significativas entre los grupos con diagnóstico de fobia a los exámenes y sin fobia a los exámenes fue en las escalas fóbica (evitativa) y en la escala de ansiedad.

De acuerdo con lo anterior y considerando que la ansiedad está relacionada con conductas de evitación se podría suponer que estos factores pueden predecir la AE. Según Komaraju & Karau (2005) la evitación se explica mejor al correlacionar positivamente tanto con el neuroticismo como la extraversión, y en una relación inversa con la responsabilidad y la apertura a la experiencia. Los autores consideran que esto podría sugerir que los estudiantes neuróticos tienden a evitar muchos aspectos de la vida académica.

En este sentido, los individuos con elevada AE, a menudo, evidencian diversas conductas de evitación o escape en diferentes etapas del proceso de examen. Para Zeidner (1998) la procrastinación académica es una de las formas destacadas de la conducta evitativa que los caracteriza. Se han encontrado correlaciones positivas entre AE y perfeccionismo así como de ambas variables con la procrastinación (Stöber & Joermann, 2001 citados en Piemontesi et al., 2009) y de la primera con elevados niveles de autocrítica y perfeccionismo (Blatt y Zuroff 1992 citados en Zeidner, 1998).

Marquez et al. (2008) mencionan que generalmente los estudios acerca del papel de los RP que subyacen en sujetos con AE sostienen que una serie de factores disposicionales se encuentran relacionados con las manifestaciones cognitivas y emocionales de la misma. En ese sentido Chamorro-Premuzic et al. (2007 citado en Marquez et al., 2008) reportaron la existencia de una relación negativa baja, pero significativa, entre el factor responsabilidad y la AE. Del mismo modo, se observaron en diversos estudios relacio-

nes negativas y significativas entre los factores apertura y amabilidad con la AE, y correlaciones positivas con el factor neuroticismo (O'Connor & Paunonen, 2007; McIlroy & Bunting, 2002; Kanfer et al., 1996).

Teniendo en cuenta que la AE está relacionada no solo con los factores objetivos que rodean la situación de evaluación sino que también se encuentra determinada por la interacción compleja y dinámica de factores constitucionales, familiares, sociales, educativos y vivenciales que transcurren durante el proceso de aprendizaje, es de relevancia considerar aquellos factores subjetivos que incluyan los RP.

Si bien diversos estudios han aportado evidencias sobre el papel de los RP, como factores de predisposición para desarrollar diferentes trastornos psicológicos y que mejoran a la explicación de fenómenos asociados al rendimiento académico, su papel en el surgimiento de la elevada AE ha sido escasamente analizado. Por lo tanto, en el presente se analizó y trato de establecer que RP cumplen un rol relevante en la génesis de la AE, en estudiantes universitarios.

MÉTODO

Participantes

Se conformó una muestra no probabilística de tipo accidental, con 303 estudiantes de las Facultades de Psicología, Odontología y Ciencias Exactas, Físicas y Naturales de la Universidad Nacional de Córdoba (M=23,77 edad; 68,6% femenino).

Instrumentos

Escala Conductual de Ansiedad frente a los Exámenes (ECAE, Furlan, 2013) evalúa las manifestaciones conductuales de la ansiedad frente a los exámenes. Contiene 14 ítems que describen comportamientos de evitación o dificultades en la ejecución durante el examen. Las alternativas de respuesta van de 1 (nada frecuente en mí) a 4 (muy frecuente en mí). Un análisis factorial exploratorio, permitió obtener dos factores ortogonales que explicaron un 42% de la varianza de los ítems. Su escalas, denominadas déficits en la ejecución (7 ítems, $\alpha = .81$) y conductas de evitación (7 ítems, $\alpha = .78$) presentaron niveles aceptables de consistencia interna.

Inventario Alemán de Ansiedad ante los Exámenes para estudiantes universitarios Argentinos (GTAI-AR, Piemontesi, Heredia & Furlan, 2012) este instrumento es una versión revisada de la adaptación al español del German Test Anxiety Inventory (TAI-G, Hodapp, 1991). El GTAI-AR es una medida de auto-reporte de 29 ítems con opciones de respuesta tipo likert de 4 puntos que va de 1 (casi nunca) a 4 (casi siempre); distribuidos en cuatro sub-escalas: Emocionalidad ($\alpha = 0.87$), Preocupación ($\alpha = 0.82$), Falta de Confianza ($\alpha = 0.89$), Interferencia ($\alpha = 0.87$) y la escala de AE Total ($\alpha = 0.91$) conformada por la sumatoria de las cuatro anteriores. La escala posee propiedades psicométricas adecuadas, con estudios de su estructura interna mediante Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio que respaldan el modelo de cuatro dimensiones. (Piemontesi et al., 2012)

Adjetivos para Evaluar la Personalidad (AEP, Ledesma, Sánchez, & Díaz-Lázaro, 2011). Este instrumento tiene como objetivo evaluar los rasgos de personalidad, basado en el Modelo de los Cinco Grandes Factores. El mismo cuenta con una lista de 67 adjetivos que describen diferentes rasgos de la personalidad, con alternativas de respuesta tipo likert de 5 puntos (1= no me describe en absoluto, a 5= me describe tal como soy). La adjetivos se distribuyen en escalas de Amabilidad (16 ítems, $\alpha = .84$); Neuroticismo (18 ítems, $\alpha = .85$); Responsabilidad (13 ítems, $\alpha = .80$); Extroversión (10 ítems, $\alpha = .79$); Apertura la Experiencia (10 ítems, $\alpha = .74$). Un Análisis

Factorial Exploratorio obtuvo una solución de cinco factores que explicó el 36% de la varianza total de los ítems (Ledesma et al., 2011).

Procedimiento

Los instrumentos fueron administrados mediante el sistema de encuestas on-line Lime Survey (Perez, 2007). Finalmente, los datos obtenidos, fueron procesados utilizando el software estadístico SPSS 22 con el cual se realizaron los análisis estadísticos correspondientes a los objetivos del estudio.

El diseño de investigación propuesto tiene en cuenta las necesidades, derechos y bienestar de los participantes, por lo tanto la confidencialidad y el anonimato de los mismos son tratados y explicados. Se obtuvo la aceptación voluntaria de los sujetos que componen la muestra, tras haber recibido previa información acerca de los detalles, requisitos y objetivos de la investigación.

RESULTADOS

Para verificar la posibilidad de llevar a cabo los análisis de regresión múltiple por pasos correspondientes al presente estudio, se siguieron las recomendaciones efectuándose una exploración inicial de los datos (Tukey, 1977; Hair et al, 1999 citados en Medrano, 2008) Se calcularon puntuaciones típicas de cada variable con el fin de detectar casos atípicos univariados y multivariados, asimismo se evaluó la normalidad, linealidad, multicolinealidad y homocedasticidad de las variables, verificándose el cumplimiento de dichos supuestos estadísticos.

Analizando los resultados se pudo concluir que el rasgo de personalidad Neuroticismo (en adelante RP-N) contribuye de manera significativa a explicar un 31,9 % de la varianza de AE Total ($\beta = .567$) así como también un 29,3 % de la varianza de la dimensión Emocionalidad ($\beta = .543$) de la AE. En cuanto a las dimensiones cognitivas de la AE, en el caso de la Interferencia, RP-N y Responsabilidad (en adelante RP-R) contribuyen en conjunto a explicar un 26 % de la varianza de la dimensión de la AE. El mayor predictor de dicha varianza es el RP-N ($\beta = .416$) mientras que la contribución del RP-R ($\beta = -.230$) es inversa e inferior. Para la Preocupación, el RP-N contribuye a explicar un 13,3 % de la varianza de la dimensión de la AE ($\beta = .369$) y para la Falta de Confianza, los RP-N y RP-R contribuyen en conjunto a explicar un 16,3 % de la varianza de la dimensión de la AE. Siendo el RP-N ($\beta = .314$), el mayor predictor de dicha varianza mientras que la contribución del RP-R ($\beta = -.208$) es menor e inversa.

Los RP-N y Amabilidad (en adelante RP-Am) contribuyen en conjunto a explicar un 11,7 % de la varianza de la dimensión conductual, Evitación de la AE. La contribución parcial del RP-Am ($\beta = .135$) es menor, siendo el RP-N ($\beta = .327$) el mayor predictor de dicha varianza en este modelo. Para la dimensión Déficit en la Ejecución de la AE, los RP-N y RP-R contribuyen en conjunto a explicar un 11,3 % de la varianza de la dimensión de la AE. El mayor predictor de dicha varianza es el RP-N ($\beta = .293$) mientras que el RP-R ($\beta = -.132$) contribuye de forma inversa y significativamente menor.

DISCUSIÓN

Se observó que los resultados obtenidos en el presente estudio coinciden con los señalados en las investigaciones en las que se evaluaban la existencia de relaciones significativas entre las variables en estudio (Marquez et al, 2008; O'Connor & Paunonen, 2007; Komaraju & Karau, 2005; McIlroy & Bunting, 2002; Kanfer et al., 1996) ya que el Neuroticismo, cumpliría un papel relevante para el surgimiento de la AE y su expresión en las diferentes dimensiones que la conforman, particularmente en las cognitivas y emocio-

nales. En este sentido, el mismo, sería un factor de vulnerabilidad para el surgimiento de la AE como lo es para diferentes trastornos psicológicos.

Por otro lado, en cuanto a la Responsabilidad, la misma cumpliría un papel complementario y operaría en sentido opuesto al neuroticismo, como un factor protector, ya que el mismo se asocia a estrategias profundas de estudio y a una mejor autorregulación de los tiempos y esfuerzos. Si bien los demás rasgos de personalidad no revelaron cumplir rol significativo en la explicación del surgimiento de la AE, la Amabilidad fue uno de los que ingreso haciendo un pequeño aporte al modelo de la dimensión conductual Evitación. Esto podría asociarse a la idea de que las personas más "amables" tienden a establecer relaciones prestando especial atención a la calidad de las interacciones en las que tanto la sensibilidad social y preocupación por los demás, como una actitud conciliadora y de evitación de conflictos, lo cual podría sugerir que son aspectos relevantes en tanto éstas personas no solo tienden a evitar muchos aspectos de la vida cotidiana sino también de la académica, pretendiendo conservar los vínculos establecidos en ese ámbito.

A lo largo de la vida, las personas se enfrentan a diferentes situaciones que generan sentimientos de preocupación, incomodidad, temor o alerta, de los cuales no escapa la vida académica. Dicho ámbito, es uno de los destacados, en el que el sujeto se encuentra muchas veces siendo y sintiéndose evaluado, pudiendo experimentar ciertos niveles de ansiedad los cuales interfieren en el procesamiento de la información, la recuperación y el desempeño académico.

De modo que, establecer qué RP se encuentran asociados o predisponen a los sujetos a experimentar AE permitiría reunir evidencias de utilidad para el diseño de programas de intervención orientados a disminuir sus manifestaciones y el malestar psicológico, ampliar el repertorio de estrategias de afrontamiento y favorecer el rendimiento académico. Por lo que a nivel del tratamiento se podría pensar que la intervención simple y centrada en las manifestaciones de AE puede ser insuficiente si no se abordan aspectos más centrales o profundos de esta predisposición. En cuanto al nivel de la prevención, sería un factor de riesgo que si es detectado tempranamente permite trabajarlo, por ejemplo entrenando a los sujetos en estrategias de regulación emocional.

Dado que la AE es un fenómeno multideterminado, el porcentaje de varianza explicado por los rasgos de personalidad es bajo. Por lo que, en cuanto a esto último, un modelo que mejore la explicación de la AE debería incluir variables tales como creencias de autoeficacia, estrategias de aprendizaje, etc.

En cuanto a las limitaciones del presente estudio debemos mencionar el solapamiento que surge entre la AE y el rasgo de personalidad Neuroticismo, por estar éste último estrechamente vinculado a las emociones negativas y al malestar psicológico (Sanchez & Ledesma, 2007)

BIBLIOGRAFÍA

- Ávila-Toscano, J. H., Hoyos Pacheco, S. L., González, D. P., & Cabrales Polo, A. (2011). Relación entre Ansiedad ante los Exámenes, tipos de pruebas y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Psicogente*, 14(26), 255-268.
- Cía, A. H. (2007). *La Ansiedad y sus Trastornos: Manual Diagnostico y Terapéutico*. Buenos Aires: POLEMOS.
- Escalona, A., & Miguel Tobal, J. (1996). Ansiedad ante los exámenes: evolución histórica y aportaciones prácticas para su tratamiento. *Revista Ansiedad y Estrés*, 2(2-3), 195-209.
- Furlan, L. (2006). Ansiedad ante los exámenes. Qué se evalúa y cómo? *Evaluar*(6), 32-51.
- Furlan, L. (2013). Construcción de una Escala Conductual de Ansiedad Frente a los Exámenes (ECAE). *Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 5(2), 81-89.
- González Martínez, M. T. (1993). Aproximación al concepto de ansiedad en psicología: su carácter complejo y multidimensional. *Aula: Revista de Pedagogía de la Universidad de Salamanca*(5), 9-22.
- Hembree, H. (1988). Correlates, causes, effects, and treatment of test anxiety. *Review of educational research*, 58, 47-77.
- Komaraju, M., & Karau, S. J. (2005). The relationship between the big five personality traits and academic motivation. 1-11.
- Ledesma, R. D., Sánchez, R., & Díaz-Lázaro, C. M. (2011). Adjective Checklist to Assess the Big Five Personality Factors in the Argentine Population. *Journal of Personality Assessment* (93 (1), 46-55.
- Marquez, M. L., Monasterolo, V. S., & Nieto Peñafort, L. E. (2008). Evaluación de rasgos de Personalidad que subyacen en sujetos con Fobia a los Exámenes. Trabajo Final de Investigación para optar por el título de Lic. en Psicología. Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba, Argentina.
- McIlroy, D., & Bunting, B. (2002). Personality, Behavior, and Academic Achievement: Principles for Educators to Inculcate. *Contemporary Educational Psychology*, 27, 326-337.
- Medrano, L. A. (2008) Modelo Social Cognitivo del Rendimiento Académico en Ingresantes Universitarios. La contribución de la Autoeficacia Social Académica. Trabajo Final de Investigación para optar por el título de Lic. En Psicología. Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba, Argentina
- Pérez, C. J. M. (2007). Manual de Usuario de la plataforma de encuestas en línea: Lime Survey, Versión 1.0, Licencia de Documentación Libre GNU.
- Piemontesi, S., Heredia, D., & Furlan, L. (2009). Correlatos de la ansiedad ante los exámenes: una aproximación a la teoría de la reducción en la eficiencia. *Tesis*(2), 74 - 86.
- Piemontesi, S., Heredia, D., & Furlan, L. (2012). Propiedades psicométricas de la versión en español revisada del Inventario Alemán de Ansiedad ante Exámenes (GTAI-AR) en universitarios argentinos. *Universitas Psychologica*, 11(1), 177-186.
- Ponzo, A. (2006). *Evaluación y Tratamiento de la Ansiedad a Rendir Exámenes en Estudiantes Universitarios*. Córdoba: Facultad de Psicología, U.N.C.
- Sánchez, R. y Ledesma R. (2007). Los cinco grandes factores: cómo entender la personalidad y cómo evaluarla. En A. Monjeau (Ed.), *Conocimiento para la transformación*. Serie Investigación y Desarrollo (pp. 131-160). Mar del Plata: Ediciones Universidad Atlántida Argentina.
- Serrano Pintado, I., Delgado Sánchez-Mateos, J., & Escolar Llamazares, M. C. (2010). Eficacia Diferencial de Estrategias de Afrontamiento en la Reducción de la Ansiedad ante los Exámenes en función del tipo de variable principalmente afectada. *Ansiedad y Estrés*, 16 (2-3), 109-126.
- Zeidner, M. (1998). *Test Anxiety: The state of the Art*. New York and London: Plenum Press.