

VII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXII Jornadas de Investigación XI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2015.

Participación de estudiantes de psicología y trabajo social en extensión universitaria. Hacia la construcción del conocimiento profesional en comunidades de práctica.

Iglesias, Irina, Denegri, Adriana, Espinel Maderna, María Cecilia, Scharagrodsky, Carina Judith, Roldan, Luis ángel y FernándezKnudsen, Marianela Marta.

Cita:

Iglesias, Irina, Denegri, Adriana, Espinel Maderna, María Cecilia, Scharagrodsky, Carina Judith, Roldan, Luis ángel y FernándezKnudsen, Marianela Marta (2015). *Participación de estudiantes de psicología y trabajo social en extensión universitaria. Hacia la construcción del conocimiento profesional en comunidades de práctica. VII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXII Jornadas de Investigación XI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-015/454>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/epma/Fth>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

PARTICIPACIÓN DE ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL EN EXTENSIÓN UNIVERSITARIA. HACIA LA CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO PROFESIONAL EN COMUNIDADES DE PRÁCTICA

Iglesias, Irina; Denegri, Adriana; Espinel Maderna, María Cecilia; Scharagrodsky, Carina Judith; Roldan, Luis ángel; Fernández Knudsen, Marianela Marta
Secretaría de Investigación. Facultad de Psicología, Universidad Nacional de La Plata. Argentina

RESUMEN

La presente ponencia se enmarca en el Proyecto de Investigación “Construcción y apropiación del conocimiento profesional de psicólogos y trabajadores sociales en formación para el desarrollo de prácticas inclusivas en escenarios educativos” (Programa de Incentivos a los Docentes, UNLP, 2014-2015), dirigido por Mg. Cristina Erausquin. El mismo tiene como objeto la construcción y apropiación del conocimiento profesional de “psicólogos/as y trabajadores/as sociales en formación” de la UNLP y el desarrollo de habilidades para el ejercicio profesional en Educación. Se analizarán intervenciones que estudiantes y tutores co-construyen a través del aprendizaje colaborativo en comunidades de práctica, en intercambios de saberes y experiencias con agentes educativos en la ejecución de Proyectos de Extensión. Se articulan categorías del enfoque socio-cultural y la teoría de la actividad con perspectiva contextualista del cambio cognitivo. En esta instancia se focalizará en el análisis de siete entrevistas desarrolladas con Director/as de Proyectos de Extensión, que dan cuenta de la participación y aprendizaje de estudiantes en Proyectos de Extensión en el ámbito educativo. Dicho análisis nos permite aportar a la discusión de diferentes dispositivos de formación y su impacto en la construcción del conocimiento profesional de estudiantes de psicología y trabajo social de la UNLP.

Palabras clave

Conocimiento profesional, Comunidades de práctica, Extensión, Estudiantes Psicología Trabajo Social

ABSTRACT

PSYCHOLOGY AND SOCIAL WORK STUDENTS PARTICIPATION IN UNIVERSITY EXTENSION. TOWARDS THE CONSTRUCTION OF PROFESSIONAL KNOWLEDGE IN COMMUNITIES OF PRACTICE

This paper is part of the research project called “Construction and ownership of professional knowledge in psychologists and social workers in training to develop inclusive practices in educational settings” (Incentive Program for Teachers, UNLP, 2014-2015) directed by Mg. Cristina Erausquin. The construction and ownership of professional knowledge in “psychologists and social workers training” at the UNLP and the development of skills for professional practice in Education are the object of this Project. Students and tutors Interventions co-constructed through collaborative learning in communities of practice by exchanging knowledge and experience with educators during University extension projects will be analyzed. Categories taken from Socio-cultural approach and the Activity theory of cognitive change from a contextualist perspective are articulated. In this instance the paper will focus on the analysis

of seven interviews given to University Extension Projects Directors as they realize the participation and learning of students who joined those projects in educational context. This analysis lets us make a contribution to the discussion of different training devices and their impact on the construction of professional knowledge in psychology and social work students at the UNLP.

Key words

Professional knowledge, Communities of practice, Extension, Psychology/social work students

Introducción

La presente ponencia se enmarca en el Proyecto de Investigación “Construcción y apropiación del conocimiento profesional de psicólogos y trabajadores sociales en formación para el desarrollo de prácticas inclusivas en escenarios educativos”, dirigido por Mg. Cristina Erausquin, acreditado en el marco del Programa de Incentivos a Docentes de la Universidad Nacional de La Plata. El mismo tiene como objeto la construcción y apropiación del conocimiento profesional por parte de estudiantes, entendidos como “psicólogos/as y trabajadores/as sociales en formación” de la UNLP, y el desarrollo de habilidades para el ejercicio profesional en educación. Se pretende identificar modelos mentales construidos para el análisis y la resolución de problemas por los estudiantes, en sistemas de apropiación participativa, guiados por tutores de prácticas profesionales supervisadas y en el marco de proyectos de extensión.

En esta instancia, nos proponemos identificar y analizar, a través del discurso de Director/as de Proyectos de Extensión Universitaria, las prácticas de intervención que estudiantes y docentes tutores co-construyen a través del aprendizaje colaborativo en *comunidades de práctica* en intercambios de experiencias y saberes entre la Universidad y las escuelas de la región.

Marco teórico

Se articulan categorías del enfoque socio-cultural y la teoría de la actividad con perspectiva contextualista del cambio cognitivo. La indagación enriquece el conocimiento sobre formación profesional en comunidades de práctica, focalizando sistemas de actividad, construcción de significados, implicación/reconceptualización y apropiación del rol.

La perspectiva sociocultural define a la educación como un proceso psicológico y cultural que supone comprender y participar en prácticas sociales de diverso tipo. Desde esta mirada se concibe a la práctica educativa como construcción social históricamente si-

tuada y construida a partir de un proceso de sentidos compartidos. En esa línea, se configura lo que se ha denominado “giro contextualista” en la concepción del aprendizaje (Baquero, 2006). Desde el enfoque de “las prácticas humanas en interacciones” convergen la psicología, la pedagogía y la sociología críticas, el constructivismo social y socio-histórico-cultural.

El marco epistémico se inspira en el pensamiento de Lev Vigotsky, en su conceptualización de la “zona de desarrollo próximo” como sistema funcional de interacciones y aprendizajes, desde la asimetría y la heterogeneidad, en la línea de la “participación guiada” y “apropiación participativa” de Rogoff (1997) la acción mediada de Wertsch (1999) y los “sistemas de acción”, aplicados al estudio del trabajo en equipos de salud de Engestrom (2001).

La unidad de análisis, articula la experiencia inmediata de la “cognición en la práctica” con la trama del “orden constitutivo” del sistema social. Como plantea Castorina (2002), dicho marco implica un cambio de la concepción epistemológica de la modernidad que establece la externalidad entre causas y efectos, la “escisión” entre mente-cuerpo, conocimiento-emoción, individuo-sociedad. Valsiner y Van der Veer (1994) señalan que Vygotsky (1934) ha postulado en los últimos años de su obra a la “vivencia” como la última de sus “unidades de análisis” más vinculada a su perspectiva sobre el desarrollo subjetivo- síntesis entre la Pedagogía y la Psicología del Desarrollo que postulaba-. La *vivencia* articula el desarrollo de la subjetividad en construcción, con la situación social, cultural, ambiental que promueve, facilita y restringe sus reproducciones, estancamientos, creaciones y transformaciones (Vigotsky, 1993)

Analizar nuestra propia práctica docente desde los distintos dispositivos de formación que contempla la Universidad, nos conduce a reflexionar sobre sus posibles efectos. Los afectos, valores, motivos y sentidos presentes en la implicación de los/as docentes en la práctica, pueden introducir discontinuidades en el “cambio conceptual” concebido como “cambio cognitivo” por Newman, Griffin y Cole (1991), o “educativo-evolutivo” por Rodrigo (1999). Esto nos convoca permanentemente a evaluar, no sólo los resultados de nuestras propuestas de formación académica en docencia, extensión e investigación, sino las modalidades y los efectos de los procesos puestos en juego para todos/as los/as sujetos participantes. Autores como Schön (1992) y Perrenoud (2004) recorren un interesante debate sobre los encuentros y desencuentros entre formación académica y ejercicio de la profesión. Invitan a la discusión didáctica, es decir, a poner en cuestión modelos de transmisión que parecen reducir lo epistemológico a la lógica de producción de saberes científicos y que parecen desconocer, por un lado, aquello que es necesario construir en situaciones particulares y, por otro, la necesidad de estar inmersos en las situaciones.

Según de la Fuente Arias (2003), el conocimiento profesional es un conocimiento específico construido, en buena medida, en las situaciones profesionales. Se diferencia tanto del conocimiento cotidiano como del académico. Sería un conocimiento propio de las sociedades desarrolladas y especializadas en las que se transmite a los sujetos una concepción de profesión que define el estatus personal, social y cultural.

Dentro de los dispositivos de formación del nivel superior, la Extensión Universitaria posibilita una práctica pedagógica en la que la participación de docentes y estudiantes contribuye singularmente a la construcción del futuro conocimiento profesional.

El presente trabajo analiza específicamente la formación académica dentro de proyectos y actividades de Extensión Universitaria llevados adelante desde la Facultad de Psicología y la Facultad de Trabajo Social de la UNLP.

La Extensión Universitaria se define como la presencia e interacción académica mediante la cual la Universidad aporta a la sociedad -en forma crítica y creadora- los resultados y logros de su investigación y docencia, y por medio de la cual, al conocer la realidad nacional, enriquece y redimensiona toda su actividad académica conjunta. La Extensión, en una universidad democrática, autónoma, crítica y creativa, parte del concepto de la democratización del saber y asume la función social de contribuir a la mayor y mejor calidad de vida de la sociedad.

Por lo tanto, consideramos que está en nuestros objetivos de extensión construir vínculos, pero sin perder de vista que la Universidad tiene un objetivo social que la justifica y es la construcción de conocimiento. Pero no un conocimiento que sólo sirva para llevar a los claustros o “pasear” por jornadas y congresos, sino un conocimiento que “se quede” y sea usado en el contexto que lo ha generado. En este sentido, consideramos que es nuestra obligación sistematizar los aprendizajes producidos en dichas experiencias, generando la participación comunitaria en esta construcción.

Metodología

Este escrito se desprende de un proyecto pensado desde un enfoque de investigación cualitativo, de diseño flexible (Marradi, Archenti y Piovani, 2007). Se intentan abordar las dimensiones vinculadas fundamentalmente al aprendizaje de los estudiantes de Psicología y Trabajo Social que han participado de proyectos de Extensión Universitaria, en este trabajo, desde la mirada de sus Directores/as.

La estrategia metodológica utilizada consiste en la implementación de una entrevista semi-estructurada, diseñada ad-hoc. La misma presenta dimensiones que integran aspectos descriptivos y meta-reflexivos, relevando cinco áreas de análisis: 1) Motivación inicial por la extensión y experiencias significativas en extensión, 2) Participación y aprendizaje de estudiantes de Psicología /Trabajo social. 3) Entrecruzamiento de Extensión en general y Extensión en el área educativa, 4) Sostenimiento de actividades propuestas en los proyectos, 5) Instrumentos de indagación del aprendizaje profesional.

En esta presentación se abordarán sólo dos: Participación y aprendizaje de estudiantes de Psicología /Trabajo social y Entrecruzamiento de Extensión en sentido amplio y Extensión en el área educativa.

Los sujetos participantes del estudio conforman una muestra intencional compuesta por directores/as de proyectos de Extensión desarrollados por las Facultades de Psicología, Humanidades y Cs de la Educación y Trabajo Social de UNLP en los últimos diez años. (7 casos: 4 Psicólogas, 2 Licenciadas en Ciencias de la Educación y 1 Trabajador social).

Estos proyectos de Extensión contaron con la participación de estudiantes de diferentes Facultades y carreras de la UNLP. En nuestra investigación haremos referencia al aprendizaje de los estudiantes de las carreras de Licenciatura y Profesorado de Psicología y Licenciatura en Trabajo Social

Análisis de la información

Del análisis del relato de quienes integran la muestra en el área **Participación y aprendizaje de los estudiantes** pudimos relevar mayor recurrencia de las siguientes categorías: 1-“*Acercamiento a situaciones reales*”, 2-“*Relación entre teoría y práctica*”, 3-“*Aprendizaje del funcionamiento de otras instituciones y leyes que regulan los ámbitos de prácticas*”, 4-“*Variación de la intensidad del compromiso con la tarea*”, 5-“*Desarrollo del trabajo y aprendizaje con otros*”.

Teniendo en cuenta que el trabajo de Extensión Universitaria es una labor en territorio y generalmente en contextos de vulnerabilidad, en la primera categoría “*Acercamiento a situaciones reales*” se pre-

sentan escenarios que impactan significativamente a estudiantes sin experiencias previas. Al respecto una directora expresa:

“les impactó mucho encontrarse con el niño real (...) que no tiene costumbre práctica, de estar enfrente de un niño (...) que llegaba llorando o con situaciones familiares muy pesadas”. (E. N° 1)

Así como otro director manifiesta:

“con los pueblos indígenas sigue habiendo mucha representación romántica, esencialista, muy básica de la cultura dominante, y por lo tanto muchos chicos se desilusionan...hay una representación que no pueden superar (...) lo más importante es que se dan cuenta que la realidad no siempre es como está representada”. (E. N° 4)

La categoría “Relación entre teoría y práctica”, asociada a la anterior, da cuenta de la distancia entre la vida académica del estudiante universitario y el trabajo en terreno. Ejemplificada así:

“En la facultad la tendencia es transmitir un conocimiento teórico, abstracto, inerte, poco ligado a la práctica y al trabajo en terreno, por eso es necesario hacerlos participar en trabajos en terreno. En última instancia como devolución a la sociedad de lo que la UNLP les ha dado (...) muchas veces uno ve universitarios que antes de ir al barrio o al lugar donde vayan, ya tienen pensado lo que van a hacer y todavía no saben lo que le va a traer la gente, o sea, lo suponen y se trabaja mucho desde el supuesto, desde el supuesto del que tiene el saber. Y a mí me parece que es fundamental ésto de la construcción in-situ”. (E. N° 5)

En la mayoría de los dichos de directivos de estos Proyectos de Extensión, si bien se reconoce la importancia de llevar a cabo una reflexión sobre la práctica a través de la escritura de trabajos colaborativos, se admite la presencia de dificultades para llevar a cabo esta actividad con el objetivo de sistematizar la experiencia y compartirla con otros. De este modo, se encuentra dificultado un verdadero proceso de revisión de las prácticas que a su vez contribuiría a la construcción de nuevos conocimientos.

Con respecto a la tercera categoría “Aprendizaje del funcionamiento de otras instituciones y leyes que regulan los ámbitos de prácticas”, es un aprendizaje que introduce a profesionales en formación al trabajo en red y a entender sus legalidades:

“Después el trabajo colaborativo, tanto interdisciplinario al interior de los grupos, como con el espacio con el que trabajan, esta cuestión de empezar a negociar y hacer contratos con las instituciones con las que se trabaja, te brinda la posibilidad de entender cómo posicionarte como profesional en una institución”. (E. N° 3)

“los obstáculos hacen que veamos prioritario relacionarnos con otras instituciones de la comunidad (Escuelas, Centro de Salud, Servicio local) y sobre los nuevos lineamientos que marcan las nuevas leyes (por ej de Promoción y protección de derechos de la niñez, de Salud mental).” (E. N° 2)

Con referencia a la categoría: “Variación de la intensidad del compromiso con la tarea” se observan diferencias en cuanto a las valoraciones e implicaciones que los estudiantes de las Facultades de Psicología y de Trabajo Social demuestran respecto a los Proyectos de Extensión, en relación a las características de sus respectivos planes de estudio:

“trabajamos con estudiantes de la carrera de psicología y a mí me llamaba la atención la seriedad y la profesionalidad con la que los chicos trabajaban, eran de los más responsables, de los grupos de las distintas carreras que teníamos, la seriedad, el compromiso con las personas con la que trabajaban”. (E. N° 3)

“la gente de trabajo social vienen con mucha práctica, y creo que no valorizan tanto los proyectos de extensión. Por eso noto una gran diferencia, que la gente de psicología valoriza muchísimo los proyectos de extensión”. (E. N° 2)

La siguiente categoría “Desarrollo del trabajo y aprendizaje con otros” grafica muy claramente que el trabajo en Extensión compromete a un aprendizaje con otros - docentes y pares- en una construcción situada y construida a partir de un proceso de voces y sentidos compartidos:

“esos trabajos en dupla implican un proceso de encuentro y conocimiento previos, porque hay que aprender a trabajar con otros. Las chicas que coordinan tampoco tienen tantos años de experiencias y es importante porque a veces en la coordinación te perdés de ciertas cosas, y que haya alguien más despojado de la responsabilidad de coordinar te ayuda”. (E. N° 7)

Estas categorías giran en torno a nociones vinculadas al aprendizaje, comprometiendo aspectos singulares y afectivos de la experiencia. En tal sentido la *vivencia* como unidad de análisis reúne emoción y cognición para articular sujeto y contexto, se continúa y profundiza en la noción de “entramado” (Cazden, 2010, en Erausquin, 2014) que denota la articulación entre un sujeto en desarrollo y un ambiente facilitador y apuntala la comprensión de ese proceso. Otro grupo de respuestas del área **Participación y aprendizaje de los estudiantes** giran en torno a dimensiones de aprendizaje prevalentemente organizacionales. Tal es el caso de la planificación y el diseño de las actividades, la sistematización de la memoria de las actividades y a la realización de relatorías de taller con distintos lenguajes (como material para investigar, leer, reflexionar, etc).

En cuanto a los aprendizajes que promueven diferentes dispositivos de formación, los/as entrevistados/as rescatan las siguientes características:

-Las Prácticas Profesionales Supervisadas son pensadas como un dispositivo más orientado y estructurado, con diferente proporción en la cantidad de alumnos a cargo de cada docente tutor, brindando otras posibilidades de seguimiento y supervisión.

-Los proyectos de investigación, se asocian a la diferencia de impacto entre investigación básica y aplicada (formación teórica - formación profesional).

- La cursada regular de la asignatura aparece también ligada al impacto de la práctica en el marco de asignaturas que la incluyen como requisito de aprobación.

-Los Proyectos de Extensión, traen la expresión de ser “Aprendiz de un oficio, poniendo el cuerpo”. Lo podemos sintetizar en la siguiente expresión:

“Creo que en todas se aprenden, pero la diferencia específica para mí es el cuerpo, ponerle el cuerpo a la realidad. Poder desarrollar esas competencias, habilidades, aprendizajes es re importante. Está bueno construir pequeñas teorías, hipótesis de trabajo. Hay situaciones problemáticas que las respuestas no están escritas sino que hay que encontrarlas en esa experiencia de encuentro que produce la Extensión. En ese proceso se producen los aprendizajes más consistentes, se aprende a hacer, haciendo. Hemos logrado una experiencia interdisciplinaria. (...) Salir a hacer extensión es salir de ese lugar cómodo, nos podemos encontrar con algo que no sabemos cómo resolverlo. Y la comunidad es comunidad de pensamiento, comunidad geográfica, y bueno, todo eso implica hacer Extensión”. (E. N° 7)

El área de análisis **Entrecruzamiento entre “proyecto de extensión en sentido amplio” y “proyecto de extensión en educación”** refiere a la especificidad de la práctica en escenarios educativos y la importancia del vínculo con la realidad escolar. A partir de los dichos de los/as director/as entrevistado/as se rescatan tres categorías en cuanto a las particularidades del aprendizaje de los estudiantes en experiencias de Extensión en campo psico-socio-educativo:

1- “Expansión de la representación sobre el ejercicio profesional

del psicólogo”; 2- “Experiencia en lo educativo como un antecedente para la clínica, lo institucional y lo comunitario” y 3- “Sensibilidad y descubrimiento de la orientación educativa”. Representado por las siguientes palabras referidas a psicólogos/as en formación:

“se les sensibiliza el aspecto educativo, a través de los proyectos educativos de extensión, siempre la extensión tiene una faceta educativa, terminan sensibilizados para el ámbito educativo. Tengo dos casos paradigmáticos de dos estudiantes de Psicología que fueron extensionistas y que están dedicados al ámbito de la Psicología Educacional”. (E. N° 3)

“Los chicos un montón de veces salen de la facultad y no se les ocurre más que hacer clínica en un consultorio privado”. (E. N° 5)

Reflexiones finales

El análisis del proceso reflexivo llevado a cabo por los/as directores/as de los proyectos y sus representaciones respecto del quehacer extensionista aporta información sobre los *procesos de profesionalización* que desarrollan estudiantes de ambas facultades. Esto nos posibilita dar cuenta de cómo la experiencia en campo en el marco de proyectos de Extensión contribuye en distintos sentidos a construir posicionamiento y aprendizaje profesional tanto a “psicólogos/as como a los trabajadores/as sociales en formación”.

Con referencia a la relación entre teoría y práctica, es posible visibilizar una distancia entre la vida académica del estudiante universitario y el trabajo en terreno y en consecuencia se alude a la necesidad de “vivificar” el conocimiento a partir del encuentro con el “sujeto real”.

Las prácticas de intervención que estudiantes y docentes - tutores co-construyen a través del aprendizaje colaborativo en comunidades de práctica se enriquecen a través de intercambios de experiencias con otros actores sociales y agentes educativos. En este sentido la Universidad intenta aportar a la sociedad los resultados y logros de su investigación y docencia a la comunidad y redimensionar toda su actividad académica conjunta.

Para finalizar, destacamos la importancia de la escritura y la sistematización de las experiencias de Extensión Universitaria, para colaborar al enriquecimiento de las distintas propuestas de formación académica y consecuentemente en la formación del conocimiento profesional de los estudiantes con los que trabajamos en las distintas unidades académicas de la UNLP.

BIBLIOGRAFÍA

- Baquero, R. (2006). Vigotsky y el aprendizaje escolar. Buenos Aires: Aique.
- De la Fuente Arias (2003) ¿Por qué los alumnos no construyen un conocimiento psicológico académico y profesional integrado? Reflexiones para una investigación. Papeles del Psicólogo, N° 86. Versión electrónica.
- Engeström, Y. (2001). Making expansive decisions: An activity-theoretical study of practitioners building collaborative medical care for children. In C. M. Ilwood, & M. Selart (Eds.), Decision making: Social and creative dimensions. Dordrecht: Kluwer.
- Erausquin C. (2013) “Ayudando a los que ayudan a aprender: co-construyendo acciones y conocimiento. La Etica Profesional Dialógica en el campo psicoeducativo: los “verdaderos conceptos” y la “vivencia” en Vygotsky ayudando a pensar la inclusión educativa”. Ficha publicaciones UBA y UNLP 2013
- Erausquin C., Basualdo M.E. Y González D.N (2006) “Heterogeneidad de giros y tensiones en los modelos mentales de “psicólogos en formación” sobre la intervención profesional en problemas situados. Hacia una dialéctica de la diversidad” En: Anuario de Investigaciones, volumen XIII. Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires.
- Larripa, M. y Erausquin, C. (2008) “Teoría de la actividad y modelos mentales: Instrumentos para la reflexión sobre la práctica profesional: “aprendizaje expansivo”, intercambio cognitivo y transformación de intervenciones de psicólogos y otros agentes en escenarios educativos.” En: Anuario de Investigaciones, Volumen XV. Facultad de Psicología. Universidad de Buenos Aires. Paidós.
- Newman, Griffin y Cole (1991) La zona de construcción del conocimiento: trabajando por un cambio cognitivo en educación. Morata. Madrid.
- Rodrigo (1999). Teorías implícitas, modelos mentales y cambio educativo. En I. Pozo y C. Monereo (coord.) El aprendizaje estratégico. Madrid: Santillana. Aula XXI
- Rogoff, B. (1997). Los tres planos de la actividad sociocultural: apropiación participativa, participación guiada y aprendizaje. En Wertsch y otros (eds.) La mente sociocultural. Aproximaciones teóricas y aplicaciones. Madrid: Fundación Infancia y Aprendizaje.
- Schön, D. (1992). La formación de profesionales reflexivos. Madrid. Paidós.
- Schön, D. (1998). El profesional reflexivo. Como piensan los profesionales cuando actúan. Barcelona: Paidós.
- Perrenoud (2004) Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar. Grao. Barcelona.
- Wertsch, J. (1999). La mente en acción. Buenos Aires: Aique.