

VII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXII Jornadas de Investigación XI Encuentro de Investigadores en Psicología del
MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2015.

Estudiantes avanzados, la mirada de los coordinadores de carrera.

Montauti, Elsa Elena, Zajac, Joaquín y Colombo
Blanco, Ana Belén.

Cita:

Montauti, Elsa Elena, Zajac, Joaquín y Colombo Blanco, Ana Belén
(2015). *Estudiantes avanzados, la mirada de los coordinadores de
carrera. VII Congreso Internacional de Investigación y Práctica
Profesional en Psicología XXII Jornadas de Investigación XI Encuentro de
Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología -
Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-015/464>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso
abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su
producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite:
<https://www.aacademica.org>.*

ESTUDIANTES AVANZADOS, LA MIRADA DE LOS COORDINADORES DE CARRERA

Montauti, Elsa Elena; Zajac, Joaquín; Colombo Blanco, Ana Belén
Secretaría de Investigación y Desarrollo, Universidad Nacional de Tres de Febrero. Argentina

RESUMEN

El presente trabajo se centra en las actividades realizadas en el primer año de desarrollo del Proyecto de Investigación “Estudiantes universitarios próximos a graduarse: vicisitudes de su vida académica y expectativas sobre su futura inserción profesional.”, Programación Científica 2014-2015 - Secretaría de Investigación y Desarrollo - UNTREF. Se profundizó el análisis de la bibliografía existente sobre la temática, se estudiaron los documentos fundacionales de la UNTREF y los planes de estudio. Se entrevistó un grupo de “informantes clave”, empleados de la Oficina de Alumnos y Coordinadores de Carrera, siendo el propósito dar cuenta del discurso a través del cual estos actores elaboran temas, visualizan problemáticas y planean posibles intervenciones en el marco de sus respectivas carreras y en relación a los estudiantes próximos a graduarse. Aquí se desarrollará lo relativo al material obtenido en las entrevistas a los Coordinadores de Carrera. La administración de las mismas se concretó entre julio y octubre de 2014. El criterio de selección fue que, en parte, fueran Coordinadores de Carreras que estuviesen desde los inicios de la Universidad y en parte de Carreras “nuevas” (fundadas con posterioridad). En aras de obtener una muestra representativa se consideró la cantidad de alumnos cursantes de cada carrera.

Palabras clave

Estudiantes universitarios, Inserción laboral, Trayectorias académicas, Discurso

ABSTRACT

ADVANCED STUDENTS: THE VIEW OF THE UNDERGRADUATE COURSES COORDINATORS

The current paper focuses on the activities done during the first year of the research project: “Senior university students: vicissitudes on their academic life and expectations regarding their future professional life” Scientific Programme 2014-2015- Research and Development Secretary-UNTREF The analysis of the available literature was deepened; founding documents of the University were studied along with the curricula. A group of key informants was interviewed: employees of the Students Department and Coordinators of the Undergraduate Courses, being the purpose to show the discourse of these actors, from which they elaborate issues, see problems and design interventions in their courses and look for an approach to senior students. In this study the data obtained from the interviews to the Undergraduate Courses (taken between July and October 2014) will be developed. The selection criteria was that some of them were from the creation of the University and others from “new courses”, which means, courses created afterwards. Looking forward to have a representative sample we also took into account the amount of students in each course.

Key words

University Students, Job placement, Academic trajectories, Discourse

Introducción

Los objetivos que dan marco al presente trabajo son 1) Analizar y comprender las relaciones que se establecen entre estudio y trabajo a partir de la trayectoria académica, la configuración del rol de estudiante universitario y las diversas tensiones presentes en su articulación con el mundo laboral y el familiar. 2) Considerar el impacto y los alcances del proceso de transformación de la universidad: su ampliación geográfica y en la creación de nuevas ofertas curriculares. 3) Evaluar los efectos en los dispositivos de transmisión del saber en el nuevo escenario de apertura a una nueva población, caracterizada por la heterogeneidad en sus trayectorias educativas previas, edad y origen socioeconómico.

Esta comunicación se centra en lo relativo a las tareas planificadas para el primer año del proyecto, y en particular, al punto referido en el cronograma como “entrevistas a informantes clave”. **El objetivo general es dar cuenta del discurso a través del cual estos informantes clave elaboran argumentos, visualizan problemáticas, y planean posibles intervenciones en el marco de sus respectivas carreras y en relación a los estudiantes próximos a graduarse.**

Marco metodológico

En relación a lo metodológico, el trabajo se ajusta a un diseño cualitativo. Es pertinente el uso de este tipo de diseño en virtud de que la investigación es de carácter exploratorio descriptivo. La selección, entonces, hace foco en situaciones y personas concretas y en el funcionamiento organizacional de la universidad.

Se basa en entrevistas en profundidad y semiestructuradas a dos funcionarios de la Oficina de Alumnos y a seis Coordinadores de Carreras de Grado realizadas entre julio y octubre de 2014. Aquí se trabajará el material de estos últimos. La elaboración de la guía de preguntas utilizada en las entrevistas se basó en el análisis de los documentos fundacionales y de los planes de estudio de las carreras y su respectiva triangulación con los datos de la encuesta aplicada en 2013 a Estudiantes Avanzados. Las categorías sobre las que se construyó la guía fueron:

1. Representaciones sobre la carrera
2. Representaciones sobre la gestión
3. Representaciones sobre los estudiantes

El concepto que motivó un interés inicial en entrevistar a los Coordinadores de Carrera es el de *informante* clave. Dicho concepto remite a la Sociología cualitativa y a la Antropología clásica. Se refiere a una o varias personas que por su posición especial en un determinado mundo social, actúan como “puerta de entrada” para el investigador, proporcionando informaciones que a los agentes externos a ese mundo le son desconocidas y de difícil acceso. Así como también los vínculos necesarios con otras personas que habitan aquel contexto para tener la cantidad y variedad de puntos de vista necesarios para reconstruir la trama de sentido del caso. Se considera a los Coordinadores de Carrera como “informantes clave” por el lugar estratégico que ocupan en la Universidad, un

lugar no solo relativo a su poder y jerarquía, si no especialmente, al trato cotidiano con estudiantes y docentes, dato que informa y permite “poner el foco” cuestiones referidas a los estudiantes próximos a su graduación.

Sin embargo, a medida que se realizaron las entrevistas se descubrió que un trabajo de interpretación sobre su discurso permitía otra cosa: reconstruir la trama de sentido colectiva que ellos, desde su lugar institucional, van construyendo como “rejilla” a través de la cual mirar, interpretar y luego, por ende, actuar sobre la realidad cotidiana. Se tomó aquí la conceptualización que del discurso hace el pensador francés Michel Foucault. Para este autor el discurso es una *práctica discursiva* y se debe analizar en sí mismo. No se trata de buscar desde afuera (el contexto histórico, la psique individual) ni desde “adentro” (la lingüística, la gramática) del discurso, si no en un nivel inmanente: el de la práctica de hablar, de decir, de enunciar algo: “Las relaciones discursivas, según se ve, no son internas del discurso, no ligan entre ellos los conceptos o las palabras, no establecen entre las frases o las proposiciones una arquitectura deductiva o retórica. Pero no son sin embargo, unas relaciones exteriores al discurso que lo limitarían, o le impondrían ciertas formas, o lo obligarían en ciertas circunstancias a enunciar ciertas cosas. Se hallan en cierto modo, en el límite del discurso y le ofrecen los objetos de que puede hablar o más bien (...) determinan un haz de relaciones que el discurso debe efectuar para poder hablar de tales y cuales objetos, para poder nombrarlos, analizarlos, clasificarlos, explicarlos, etc. Estas relaciones caracterizan no a la lengua que utiliza el discurso, no a las circunstancias en las cuales se despliega, sino al discurso mismo en tanto que práctica. (...) Ha habido que ir a un planteamiento de relaciones que caracteriza la propia práctica discursiva, descubriéndose así no una configuración o una forma sino un conjunto de reglas que son inmanentes a una práctica y la definen en su especificidad (Foucault, M., “La Arqueología del Saber”, 2002:64-65).

Para Foucault además, el discurso es siempre una práctica situada: se habla, se enuncia, desde un lugar institucional, político, histórico y social concreto. Los Coordinadores por el lugar que ocupan deben recurrir, a la hora de hablar, de decir, de enunciar un *discurso* común, a unos temas, a unas imágenes sobre los estudiantes, a unas representaciones sobre las problemáticas y las posibles intervenciones. El que puede reconstruirse enumerando los diferentes enunciados presentes en sus entrevistas, y buscando entre estos enunciados, regularidades. Rastrear las mismas en su discurso, las imágenes, temas y objetos comunes con los que interpretan y hablan de la realidad que los rodea cotidianamente, dirá algo, no solo de las problemáticas y los rasgos de los estudiantes avanzados en sí, sino de cómo los estudiantes son vistos, pensados y enunciados por ellos y de como es el discurso que este actor tan importante de la universidad teje sobre los mismos.

Desarrollo

La información obtenida brinda precisiones sobre cómo los Coordinadores se ven a sí mismos y su tarea específica, a sus carreras y a los estudiantes próximos a graduarse. En algunos casos, su propia tarea es vista como de ajuste, actualización o de mayor definición del perfil de las carreras que dirigen. Estas, a su vez, por la novedad y la diferenciación con las “tradicionales”, dictadas en otras universidades, combinan distintas miradas, son multidisciplinarias y presentan como “problemática” inevitable, una tensión entre dos “polos”, que tiende a diferenciar también a los estudiantes según su identificación con uno u otro perfil, técnico o académico.

Dar cuenta de la presencia de dichos conflictos es menester porque

constituyen el contexto a partir del cual son interpretadas y resignificadas las demandas, tensiones y problemáticas que proponen los estudiantes. La tensión entre una visión más académica y una más “técnica” o “práctica” (incluyendo la demanda de una mayor conexión con el mundo laboral) se expresa en la visión de los Coordinadores de Carrera:

“Hay demandas que son muy contradictorias también. Fijate nos pasó en SIG: en un momento tuvimos (...) un supuesto “malestar” de alumnos del SIG que nos decían ‘al final nosotros estamos subsumidos a la geografía, cuando en realidad el SIG es un campo autónomo’. Mirá el SIG es una herramienta, vos no podés pretender generar una disciplina nueva. Somos carreras muy pequeñas (...) pero en un momento surgió ese malestar. “No, nosotros somos técnicos, no somos gente de las humanidades”. [tuvimos que] decirles miren “no se tomen los SIG simplemente como una herramienta o una tecnología, ustedes tienen que tener una idea de la epistemología, la geografía, la historia, de la cartografía, del campo disciplinario, ustedes van a hacer análisis espacial”, ese es el plus que la universidad les da, no sos un dataentry o un estadístico” (Geografía, SIG)

Había más demandas con respecto de la formación técnica, (...) Esta era claramente una demanda, y era algo que entre los profesores nunca terminaba de cristalizar, y siempre vuelve como tema, si es una carrera que le tendría que dar pelota a la enseñanza de un software (Artes Electrónicas).

En esta carrera en particular nos dimos cuenta que cometimos un error porque es una carrera donde se demandan muchos profesionales y la carrera ofrece un título intermedio que es el de técnico, y hoy el de técnico es muy buscado. (Higiene y Seguridad en el Trabajo)

Otra tensión detectada por los Coordinadores es la que se da entre el diseño de los planes de estudio y su funcionamiento concreto. Ante los “cuellos de botella” que se dan cuando se aplica un diseño de correlatividades demasiado estricto, se permite a los estudiantes cursar sin atender a la estructura del plan, de manera flexible. Según los Coordinadores, es entonces responsabilidad de los propios estudiantes definir una secuencia de cursadas que combine la factibilidad horaria con la coherencia pedagógica, lo que no siempre acontece cada vez que algunos estudiantes priorizan el “meter materias” según sus posibilidades horarias en vez de seguir trayectos sugeridos.

“Las correlatividades son en realidad enunciados abstractos, no funcionan como tales. En algunas carreras las correlatividades son estrictas, si vos no hiciste una materia no podés hacer otra, acá si bien en algún caso es así, solo en casos muy evidentes, por ejemplo en una materia que tiene la continuidad con otra, no a nivel estructural. Acá no se respeta tanto (...). Ello genera una gran disparidad en la población de estudiantes dentro del curso, generando una dinámica del curso bastante particular, que los profesores se debaten mucho. Si hace caso omiso porque es una responsabilidad del alumno, o se hace hincapié muy fuerte en las correlatividades al respecto y que los profesores puedan informar que la materia requiere de “esta, esta y esta” y ser estrictos en ese tema. Esto pertenece ya al campo privado de cada profesor y cuan rígido quiere ser. Hay una tendencia a hacer respetar eso porque genera mucha dispersión, y no se aprovecha muchas veces la sustancia de cada materia. (Artes Electrónicas)

Cuando hicimos el cambio en el plan de estudios hicimos un diseño clásico, con un sistema de correlatividades clásico, ortodoxo, con llaves que implicaban una progresión minuciosa en la carrera, cumpliendo requisito tras requisito de las correlatividades en cada

instancia (...) Eso originó que a lo largo de toda la carrera se produjeran cuellos de botella, que se transformaron rápidamente en una gran conflictividad ante los alumnos. ¿Porque conflictividad? Porque por mi experiencia en la universidad, y eso quizás puede ser analizado, los alumnos de gestión del arte y la cultura se encuentran entre los alumnos más demandantes (...) ahí hicimos una flexibilización del sistema curricular, que eso lo habremos hecho en el 2006/2007, y eso solucionó definitivamente la problemática ligada a ese régimen. Solamente quedó una articulación de correlatividades de las asignaturas que tuvieran explícitamente una numeración (Gestión del Arte y la Cultura)

Las correlatividades estaban [a su llegada como director] en un caos bastante grande, porque en ese sentido el profesor eso no lo organizó bien. Armamos con la profesora Vitale todas las trayectorias. Todos los planes tienen esquemas de circulación, con sus flechitas, con sus correlatividades, todo eso está una maquinita., después en el día a día lo complejo que es, que los alumnos hacen una materia si otra no, se atrasan (...) los alumnos se inscriben en cualquier cosa, porque muchas veces se inscriben diciendo “me conviene jueves, bueno que hay el jueves”, no respetan las correlatividades. En un momento por todo el desorden que había en la carrera cuando asumí, la universidad me liberó de las correlatividades hasta que ordenara la situación por un par de años, pero pasó que muchos alumnos se van atrasando, hay grupos que van más rápido, otros más despacio. (Geografía)

Nosotros les insistimos bastante que en la medida de lo posible vayan haciendo materias de políticas sociales, incluso adelantándose a una trayectoria formal de la currícula, para que se vayan metiendo más en los temas. (Políticas Sociales)

En lo que respecta al tipo de relación que mantienen con los estudiantes interesa destacar la proximidad que según ellos la caracteriza:

[Sobre si es una ayuda su condición de docente a su rol de coordinador]. Sí, básicamente todo. (...) Yo tengo alumnos que están terminando la carrera y más allá de los contenidos que vemos en la materia, siempre hay tiempo para charlar de la vida, están por terminar. Es obvio que ponen la oreja y preguntan cómo se vive en el día a día con esto, que se hace todos los días. Eso me da mucho balance para ver que están pesando ellos a esa altura de la carrera, como están, que se imaginan que van a ser (Artes Electrónicas)

[Sobre si hay una instancia directa de acompañamiento] Mucho. Nosotros en ese sentido te puedo asegurar, yo paso por las aulas a preguntar a los profesores, los alumnos me ven a mí y a la tutora (...) por mail respondiendo todo el tiempo consultas de los alumnos, personalmente, reuniones. En ese sentido hay un seguimiento, porque son carreras chicas. (...) Nosotros hacemos una contención muy grande, los seguimos, yo trato de que estén los más cómodos posible la carrera, pero así y todo hay gente que se te desanima (Geografía)

Soy la persona que tienen como referente ante cualquier problema, me escriben un mail, siempre me están preguntando o haciendo algún tipo de observación o de propuestas. El contacto con los alumnos lo mantengo en toda la carrera (Logística)

Después una vez que ingresan también hay charlas programadas para que tengan contacto con el tutor y con el coordinador de la carrera (Políticas Sociales)

Una de las cosas que hice fue nombrar tutores de primer año, no quería un docente tutor que esté en el cuarto año, yo quería un docente tutor que esté en el primer año, que sea de primer año y tenga contacto con el alumno y lo conozca, esa experiencia le sirvió mucho a la universidad porque en las reuniones que teníamos de tutorías y demás contamos esta experiencia y lo que a mí me había

parecido que tenía que hacer el tutor y tomar contacto desde el primer día, que también lo tome como docente. (Higiene y Seguridad en el Trabajo)

En cuanto al perfil del alumnado, observan que se ha ido modificando, pasando de profesionales con trayectoria laboral que venían a revalidar su jerarquía profesional con un título académico a un porcentaje cada vez mayor de jóvenes “de primer ingreso”. Estos en muchos casos, son primera generación de estudiantes universitarios en su familia. Todos los entrevistados coinciden en que la mayoría de los estudiantes consigue trabajo en ocupaciones afines a la carrera antes de graduarse. Esta precocidad en la inserción es vista como un tanto problemática por varios Coordinadores ya que consideran que la inserción ocupacional temprana puede generar, en una parte de los estudiantes, una expectativa de que la formación se subordine a los requerimientos laborales y en otra, que diluya la motivación para finalizar el trayecto académico.

Por lo que manifiestan los alumnos, hay un nivel socioeconómico medio, no hay realidades complicadas duras, salvo excepciones que hemos tenido. Desde que estoy en la carrera he notado que ha ido creciendo el nivel socioeconómico. Es más común encontrar pibes que terminan el secundario y vienen a la universidad, que al principio eso era una población chica, tenías gente que venía de carreras que había dejado, gente que no había estudiado, mucho más ecléctico, y con realidades muy dispares, muy diversas. Ahora está un poco más orientado todo. Nuevamente, creo que hay muchos actores que influyen en eso. (Artes Electrónicas)

Nada que ver con la universidad ni con el contexto actual, ni con el perfil, ni con los sectores sociales de donde provienen los estudiantes de las universidades del conurbano (Gestión del Arte y la Cultura)

Después en cuanto al origen social también hay distintos. Hay mucha clase media se podría decir, clase media baja o clase media, más o menos bien integrada, con formación, con trabajo, y hay otros de origen humilde, que de hecho se han recibido algunos, que para nosotros es una gran satisfacción. (...)El caso de estos alumnos de origen muy humilde si marca una diferencia, ahí percibí que ellos se puedan recibir de una carrera universitaria tiene bastante que ver con que existan estas universidades en el Gran Buenos Aires, posiblemente por origen social, por cuestiones culturales lo que fuese, tienen una barrera mucho más fuerte para llegar a las universidades públicas tradicionales, y esas barreras no son tan importantes en las universidades del Gran Buenos Aires. (Políticas sociales)

(...) noto diferencias entre el alumnado de ingeniería con el de Higiene y Seguridad, el de Higiene es un poco más conformista, más humilde, más colaborador, en cambio el de ingeniería ya viene con otro perfil, con otros tal vez humos (Higiene y seguridad en el Trabajo. Ing. Ambiental)

Sin embargo no evalúan estos factores como determinantes para explicar las vicisitudes de la trayectoria académica. Antes bien, tienden a atribuir posibles demoras, abandonos o interrupciones a cuestiones de “carácter” o disposición al sacrificio o esfuerzo por parte de los estudiantes. También remarcan la posible influencia de problemas vocacionales o de falta de información sobre la carrera o a una fijación con obtener pronto saberes técnicos vinculados a la rápida inserción laboral.

La inteligencia es una virtud, y está bárbaro si lo tenés, forma parte de uno. Cuanta más inteligencia tengas mejor, te va a ayudar, pero yo creo que hay una cuestión de amor propio, de tozudez, de insistir, no necesariamente gente con tantísimas luces, hay gente que sí, que es muy valiosa, que combina esas dos características. Yo creo que hay personas que por personalidad, por insistencia,

por no bajar los brazos. Nosotros hacemos una contención muy grande, los seguimos, yo trato de que estén los más cómodos posible la carrera, pero así y todo hay gente que se te desanima (...) “a no me inscribí, y el sistema me dijo que no”, y se dan manija, son negativos, gente que por ahí no tiene una predisposición positiva y te abandonó la carrera, cuando las condiciones eran razonables para que pudiera avanzar (...) Evidentemente hay todo un mérito en terminar y recibirse, y no cualquiera llega al final de la cursada, eso pasa. No lo quiero llamar bajo ningún punto de vista ni selección natural, me parece espantoso hablar en esos términos, pero si decir que evidentemente hay algo ahí, un plus, una pasta, de determinadas personas que pueden terminar y otras que quedan en el camino por más que les das muchas facilidades para que traten de recibirse. Mucha buena predisposición. El cuerpo de profesores que tenemos nosotros la verdad son gente además de buen nivel, gente muy buenas personas. Entonces digo, cuentan con gente que realmente los contiene, trata de que avancen, y así y todo. Hay condicionamientos obviamente, sociales, económicos, operan fuertemente, eso no podemos negarlo, pero evidentemente. Siendo carreras de nivel intermedio no híper exigente, tienen que venir una vez por semana a las materias, la verdad es muy cómodo (Geografía).

El nivel de deserción alto en la carrera ocurre en el primer año, como en toda carrera, y generalmente el mayor porcentaje existe a partir de la fecha del primer parcial (...) Generalmente las personas que abandonan es por temas laborales, o sociales/familiares, donde vienen y me cuentan “mirá no voy a poder seguir, me transfirieron a la sucursal de Entre Ríos” y bueno (Logística).

[Respondiendo a qué características tienen los alumnos que logran llegar al final de la carrera]. Voluntad de terminar fundamentalmente (...) yo no creo que haya ninguna barrera totalmente infranqueable en términos de exigencias académicas que no pueda ser superada con cierto tesón por cualquier alumno. Han llegado al final y con transformaciones bastante significativas alumnos que al comienzo, esto no se puede decir, pero si uno apostaría que no iban a llegar, que no iban a avanzar demasiado, y bueno llegaron. No me parece que haya una imposibilidad infranqueable. La voluntad y la dedicación más que nada para aquellos que tienen menor capital, menor entrenamiento al comienzo para los estudios, es fundamental. (Políticas Sociales)

[Sobre la razón principal del abandono de la cursada] El tema vocacional (...) y que la comunicación de la carrera hacia los alumnos, a tanto aspirantes como ingresantes ha sido siempre deficiente. Esa comunicación trae problemas graves. Si yo no digo que vas a estudiar vos claramente o te cuento algo que en realidad no es, vos vas avanzando en la carrera y decís “acá hay algo que yo no entiendo, yo me anote para una cosa y me están llevando para allá”, eso es lo primero que tratamos de corregir. Vamos a ver en un tiempo, en unos cuatrimestres, que impacto tiene esta mejor comunicación con alumnos, en qué medida (Artes electrónicas).

En este punto además se unifican varias de sus concepciones, enumeradas anteriormente: consideran que dada la contención personalizada que realizan, la flexibilidad de los planes de estudio, en fin, por las facilidades que le son proporcionadas y el nivel de exigencia percibido por ellos mismos como bajo, el (estudiante) que no termina, es porque no tenía verdadera vocación, porque no entendió a tiempo de que se trataba la carrera o no tenía la voluntad necesaria.

Consideraciones Finales

Los resultados preliminares de esta etapa de la investigación permiten conocer la percepción de los Coordinadores de Carrera en las

condiciones de cursada de los estudiantes avanzados de la UNTREF y la influencia que su punto de vista puede tener

También brinda información acerca de los diversos cambios que se han implementado en los trayectos académicos y sus fundamentos. Entre ellos dan relevancia a la flexibilización del sistema de correlatividades, la incorporación de más tutores y el seguimiento personalizado de los alumnos que se retrasan en la carrera o se demoran en la entrega del Trabajo Final de Grado. Sin embargo en este sentido, también da cuenta de cómo, en ocasiones, se tiende a responsabilizar de los estudiantes de la coherencia pedagógica de su trayectoria, en especial cuando critican a quienes priorizan “meter materias” en vez de seguir trayectos sugeridos. Es decir, cuando los resultados esperados no coinciden con los alcanzados, o sea, lograr, de manera más eficaz, la implementación de trayectorias pedagógicamente más coherentes.

Si bien tener en cuenta el peso de los atributos personales como factores determinantes para explicar el retraso, el mal desempeño o el abandono no es inapropiado en sí mismo, estas lecturas corren el riesgo de caer en una *ideología del don*, que tienda a consagrar como virtudes o defectos individuales (inteligencia, lentitud), lo que en verdad tiene un origen social: la mayor o menor posesión de cierto “capital cultural” (Bourdieu, 2003) o que los estudiantes no hayan alcanzado el nivel de desarrollo adecuado de aquellas competencias académicas requeridas en el nivel universitario, situación que es más visible en el momento de ingreso a la universidad y el cursado de las primeras materias (Mastache, 2007). Esto combinado a una cierta visión de la Universidad como “flexible”, “personalizada”, “pensada para ciertos sectores que si no acudirían a la Universidad” tiende a consagrar una idea de que es una institución que ofrece demasiadas facilidades como para que excusas referidas al contexto social, familiar, laboral de origen puedan ser interpuestas. De lo que se trata es de ampliar la mirada y pensar la “trayectoria” teniendo en cuenta los determinantes sociales, familiares, laborales y académicos que se juegan para intentar hallar una respuesta, la que sin duda será resultante de una intervención articulada entre distintos actores de la universidad. Al igual que trabajar sobre la temática que identifican como de carácter vocacional en la representación de la carrera y lo anhelado en ella en diversos tramos de la cursada.

Es interesante, no obstante, la imagen que los Coordinadores tienden a construir con respecto a su propia gestión, como de tipo “personal”, cara a cara, “uno a uno”. Esta es una visión que tiende a confluir con la representación de la UNTREF y de las universidades del conurbano en general como espacios más amables, menos hostiles para con sus estudiantes. Esta imagen moldea en muchas ocasiones la manera en que encaran sus tareas, y también la manera en que interpretan el abordaje de las problemáticas mencionadas en el párrafo anterior, en la que el trato cara a cara aparece como un aspecto positivo.

Las metas para el segundo año de la investigación son realizar un grupo focal y entrevistas en profundidad con una muestra de estudiantes. Además se realizarán entrevistas en profundidad al Secretario Académico y a docentes del último tramo de las carreras para profundizar en los interrogantes planteados.

BIBLIOGRAFÍA

- Bourdieu, J y Passeron, J.C. (2003): Los herederos: los estudiantes y la cultura. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Foucault M. (2002). La arqueología del saber. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores S.A
- Mastache, A (2007) Formar personas competentes. Desarrollo de competencias tecnológicas y psicosociales. Buenos Aires: Noveduc