

VII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXII Jornadas de Investigación XI Encuentro de Investigadores en Psicología del
MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2015.

La construcción de modelos mentales para el análisis y la resolución de problemas psicoeducativos en psicólogos en formación.

Zabaleta, Verónica, Anastasio Villalba, Victoria Soledad, Miranda, Agostina y Pouler, Carolina.

Cita:

Zabaleta, Verónica, Anastasio Villalba, Victoria Soledad, Miranda, Agostina y Pouler, Carolina (2015). *La construcción de modelos mentales para el análisis y la resolución de problemas psicoeducativos en psicólogos en formación. VII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXII Jornadas de Investigación XI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-015/485>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/epma/zmO>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LA CONSTRUCCIÓN DE MODELOS MENTALES PARA EL ANÁLISIS Y LA RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS PSICOEDUCATIVOS EN “PSICÓLOGOS EN FORMACIÓN”

Zabaleta, Verónica; Anastasio Villalba, Victoria Soledad; Miranda, Agustina; Pouler, Carolina
Facultad de Psicología, Universidad Nacional de La Plata. Argentina

RESUMEN

El objetivo general del presente trabajo es caracterizar brevemente un proyecto de investigación actualmente en curso denominado “Construcción y apropiación de psicólogos y trabajadores en formación para el desarrollo de prácticas inclusivas en escenarios educativos”, acreditado y subsidiado por la Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad Nacional de La Plata. Dicho proyecto propone indagar los modelos mentales relativos a problemas situados en el campo educativo, contruidos por psicólogos y trabajadores sociales en formación que participan en prácticas profesionales supervisadas y proyectos de extensión, experiencias que, a su vez, implican un intercambio de saberes con agentes que llevan adelante su labor en espacios educativos formales y no formales. En el proyecto de referencia dichas experiencias se analizan a la luz de las actuales demandas de inclusión y calidad educativas. Por otra parte, es objetivo específico de este trabajo presentar el análisis preliminar de las respuestas construidas por ocho psicólogos en formación, cursantes de la asignatura Psicología Educativa, al Cuestionario de Situaciones Problema de la Práctica Profesional, administrado al inicio de la cursada. El análisis se realiza a partir de la Matriz Multidimensional de Profesionalización Psicoeducativa (Erasquin & Basualdo, 2006) que permite delimitar fortalezas y nudos críticos.

Palabras clave

Formación del Psicólogo, Prácticas Profesionales, Modelos Mentales Situacionales

ABSTRACT

THE CONSTRUCTION OF MENTAL MODELS TO THE ANALYSIS AND RESOLUTION OF PSYCHO-EDUCATIVE PROBLEMS IN PSYCHOLOGISTS IN ACADEMIC/PROFESSIONAL TRAINING

The overall objective of this paper is to briefly characterize a currently ongoing research project called, “Construction and appropriation of ‘psychologists and social workers in modeling’ at UNLP for the development of inclusive practices in education”, accredited and subsidized by Ministry of Science and Technology of the National University of La Plata. This project proposes to investigate the problems related to mental models located in the educational field, built by psychologists and social workers involved in supervised training internships and outreach projects, experiences that, in turn, involve an exchange of knowledge with agents who carry out their work in formal and non-formal educational spaces. In the reference project these experiences are analyzed in light of the current demands of inclusion and quality education. Moreover, is specific objective of this study present the preliminary analysis of the responses built eight psychologists in training, Educational Psychology trainees of course, the problem situations Questionnaire of Professional Practice, administered at the beginning of that submitted. The analysis is done from the Multidimensional Matrix

Professionalization Psychology (Erasquin & Basualdo, 2006) that allows defining strengths and critical points.

Key words

Training of Psychologist, Professional Practices, Situational Mental Models

Introducción

El psicólogo en el ámbito educativo, fundamentalmente el escolar, debe poder identificar y conceptualizar situaciones y problemas, de modo de interrogarlos, evaluarlos y analizar cómo intervenir en ellos, con lecturas y estrategias capaces de reconocer la complejidad de los factores que condicionan su constitución, desarrollo y resolución. Es por esto que la formación de los futuros psicólogos en este campo específico de la psicología requiere un proceso de enseñanza y de aprendizaje que articule la teoría con la práctica (Edwards, 2010; Chaiklin & Lave). Resulta relevante la confrontación de conceptualizaciones y teorías con problemas y experiencias, en el contexto en que surgen y tomando contacto con los actores sociales involucrados. Desde un enfoque constructivista del proceso, esto implica recuperar aprendizajes previos - académicos y extracurriculares, teóricos y vivenciales-, resignificando conocimientos y esquemas referenciales constituidos, a través de la interacción con docentes y con pares, y la apropiación de nuevas herramientas de análisis. En este sentido, la participación de los estudiantes universitarios en trabajos de campo, prácticas profesionales supervisadas, así como en proyectos de extensión e investigación, posibilita el aprendizaje en servicio y un desarrollo estratégico.

Un modo de analizar el cambio que la participación en prácticas profesionales supervisadas produce en los psicólogos en formación es considerar las transformaciones en sus modelos mentales situacionales. El *modelo mental situacional* conforma una síntesis del conjunto de experiencias *de dominio* frente a demandas de la tarea, intenciones del sujeto en relación al objeto, conocimientos y creencias previas, intercambio y negociación con otros actores (Rodrigo, 1999; Carretero & Asensio, 2008), y se construye a través de *procesos de internalización y externalización en sistemas de actividad* (Cole & Engeström, 2001; Engeström, 2001) que producen *giros* conceptuales en el análisis y la resolución de problemas.

Metodología

Sujetos

En la investigación se administró el cuestionario a, aproximadamente, 150 estudiantes avanzados de la carrera al inicio de la cursada de la asignatura “Psicología Educativa” (Facultad de Psicología, UNLP). En este trabajo se definen como sujetos de la muestra ocho “psicólogos en formación”, ya que se presenta un análisis preliminar que luego se hará extensivo al resto de los sujetos que

constituirán la muestra definitiva.

Instrumentos

Se utilizó como instrumento de recolección de datos un Cuestionario de Situaciones Problema de la Práctica Profesional, que recoge narrativas. Las narrativas escritas introducen creencias y conocimientos como experiencias personales atravesadas por la cultura y la historia. La narración enfoca al sujeto tanto como a la situación con la cual él/ella está entrelazado.

El cuestionario se organiza en seis ítems que indagan diferentes dimensiones, a saber: 1) Situación problema real o imaginada en el campo psico-educativo; 2) Intervención sobre la situación-problema; 3) Herramientas utilizadas en la intervención; 4) Resultados obtenidos y atribución causal relativa al resultado; 5) Significación de la experiencia y delimitación de los aprendizajes que la experiencia ha supuesto; 6) Aspectos que podrían modificarse de la intervención desarrollada.

Procedimientos

En la primera clase teórica de la cursada de la asignatura Psicología Educacional que corresponde al quinto año del plan de estudios de las carreras Profesorado y Licenciatura en Psicología (Facultad de Psicología, U.N.L.P.) se administró el cuestionario en forma individual y escrita a todos los sujetos asistentes que así lo consintieran. Asimismo, se prevé la administración del Cuestionario a los mismos estudiantes, una vez que hayan finalizado sus Prácticas Profesionales Supervisadas en el marco de la asignatura mencionada.

Los datos obtenidos fueron categorizados utilizando una *Matriz de Análisis Complejo de Dimensiones, Ejes e Indicadores de Profesionalización Educativa* (Erausquin *et al.* 2006). Puede consultarse dicha matriz en Erausquin & Zabaleta (2014).

Resultados

Los resultados se presentan de acuerdo a las cuatro dimensiones que incluye la matriz de análisis de profesionalización educativa, delimitándose fortalezas y nudos críticos.

Dimensión 1. Situación-problema

- Eje 1 (De lo simple a lo complejo). Cinco de los ocho sujetos de la muestra pueden, en función de sus respuestas, situarse en el Indicador 2 que implica la construcción de problemas simples, unidimensionales. Representaría, por lo tanto, un nudo crítico la dificultad de “psicólogos en formación” para construir a través de sus narraciones problemas complejos. Uno de los sujetos (Indicador 3) establece un problema complejo, multidimensional y los dos restantes (Indicador 4) un problema complejo con interrelación entre factores o dimensiones, configurando entramados con causas y problemas que podrían tener que ver no solo con lo escolar, sino con historias de vida, acontecimientos, elecciones.

- Eje 2 (De la descripción a la explicación del problema). Predomina en este eje la descripción del problema sin explicación. Solo uno de los sujetos menciona alguna inferencia que se puede situar más allá de los datos. Es importante tener en cuenta el “nudo crítico” o desafío que la construcción de hipótesis explicativas de los problemas de intervención ha mostrado en cohortes indagadas previamente de “psicólogos y docentes en formación” y psicólogos y docentes profesionales trabajando en educación (Erausquin *et al.* 2004, 2005, 2013).

- Eje 3 (De la inespecificidad a la especificidad de la Psicología y su articulación con otras disciplinas en el planteo del problema). Se puede advertir una *fortaleza* en este eje de análisis del problema ya que los psicólogos en formación pueden dar cuenta de la especificidad del problema con relación a la intervención de un psicólogo en

un determinado campo o área de actuación profesional. E incluso uno de los sujetos logra pensar la intervención en articulación con otras disciplinas.

- Eje 4 (Historización y mención de antecedentes históricos). Estamos frente a un nuevo nudo crítico ya que las respuestas en general no dan cuenta de ninguna enunciación de antecedentes históricos del problema. Algunos mencionan un antecedente del problema. Solo uno de los sujetos puede nombrar diversos antecedentes del problema, sin interrelacionarlos.

- Eje 5 (Relaciones de causalidad). Las relaciones de causalidad no son mencionadas por la mayoría, solo dos sujetos logran dar cuenta de una relación causal, aunque unidireccional. Un sujeto logra establecer una multidireccionalidad en la relación de factores causales y efecto/s, considerando factores que en su mayoría podrían considerarse subjetivos (deseos, historias de vida, acontecimientos, falta de interés, falta de información): “*falta de información e interés* impedía pensar una posible elección a futuro. Se tomaron en cuenta también los *deseos de los estudiantes, historias de vida y acontecimientos* que marcaron el lugar que ocupan hoy en sus vidas y que los llevaron a determinadas elecciones”

- Eje 6 (Del realismo al perspectivismo). La mayoría de los psicólogos y profesores en formación, da una sola perspectiva del problema como si fuera la realidad. Esta falta de perspectivismo podría estar vinculada con que la mayoría de las respuestas que fueron categorizadas, no están vinculadas con una experiencia en prácticas profesionales propias, sino con experiencias ajenas que fueron relatadas a los estudiantes por personas cercanas (familiares o amigos) que trabajan en instituciones educativas. Aquí podríamos dar cuenta de un nudo crítico en la formación de los futuros profesionales a considerar cuando se administran los cuestionarios al finalizar la cursada de la asignatura.

Solo un sujeto logra descentrarse del pensamiento único, del sentido común, delimitando diferentes perspectivas en el análisis del problema como significativas para afrontar la intervención, aun cuando puedan involucrar tensiones y conflictos entre sí.

- Eje 7 (Del individuo sin contexto a la trama interpersonal de la subjetividad). Cinco de los ocho sujetos planteó que el problema está situado en el campo social o institucional, sin vincularlo con la subjetividad de los actores. Uno de los sujetos tiende a personalizar el problema, más allá de factores estructurales, y otro, puede dar una “definición social” del mismo, más allá de factores que den cuenta de intenciones, deseos o creencias subjetivas.

Dimensión 2. Intervención Profesional

- Eje 1 (De la decisión sobre la intervención). En este eje predomina el Indicador 3 que implica que las decisiones sobre las intervenciones recaen unilateralmente sobre el/los agente/s psicólogo/s. Las intervenciones, sean imaginadas o no, no involucran a otros agentes que no sean psicólogos.

- Eje 2 (De la simplicidad a la complejidad de las acciones). Se enuncian y delimitan correctamente acciones. Tales acciones en su mayoría se encuentran articuladas entre sí y contemplan diferentes dimensiones de la intervención llevada a cabo. Las acciones mencionadas en este punto por los diferentes estudiantes encuestados refieren a una gama muy diversa de acciones posibles para intervenir y son, en general, consistentes con lo que cada sujeto responde en el resto de su cuestionario.

- Eje 3 (Un agente o varios en la actividad profesional). Se enuncian y delimitan claramente al/los agentes de la intervención. En 6 de los casos se delimita la actuación del sujeto psicólogo con otros agentes. Solamente 3 sujetos pueden dar cuenta de un trabajo de

construcción conjunta del problema y la intervención con otros agentes no psicólogos.

- Eje 4 (Objetivos de la intervención profesional). Las acciones están, en general, dirigidas a un objetivo identificado. Es decir que hay correlación entre las acciones que los sujetos plantean y los objetivos que se intenta lograr cumplir con la intervención. Si bien los objetivos de una intervención deberían servir de guía para la misma (ser formulados antes de la intervención y analizados durante y luego que la intervención haya sido realizada) no parecen ser pensados de este modo en las intervenciones relatadas por los sujetos, es decir, no son elaborados y revisados los objetivos en más de un tiempo, sino tan sólo previo a intervenir.

- Eje 5 (Del individuo a la trama interpersonal y el dispositivo). Hay, en su gran mayoría, acciones sobre sujetos individuales, o tramas vinculares, o dispositivos institucionales, exclusivamente.

- Eje 6 (Acción indagatoria y/o de ayuda a los actores en la resolución de sus problemas). Hay una explicitación de las acciones, ya sean de ayuda o de indagación. Hay una tendencia a enunciar acciones de ayuda a los actores para resolver problemas sin plantear indagación ni antes, durante ni después de la intervención. Es decir, que se planifica una intervención posible pero sin presentar flexibilidad, debido a que no se plantean indagaciones que puedan reformularla.

Eje 7 (Pertinencia de la intervención con respecto al problema y al rol profesional). Se encuentra en los relatos que hay pertinencia de la intervención mencionada con respecto al problema delineado por el entrevistado. La intervención sobre la situación-problema oscila entre dar cuenta o no de la especificidad del rol profesional desde la cual se lo aborda. En la muestra, la intervención sobre el problema no es contrastada ni articulada con la de otros agentes profesionales de distintas disciplinas para la gestión de su resolución.

Eje 8 (Compromiso/objetividad, distancia/implicación con el problema y la intervención). Los instrumentos dan en su mayoría cuenta de una implicación del relator con respecto a la actuación profesional del agente que describen, con una cierta distancia y objetividad en la apreciación.

Dimensión 3. Herramientas

Eje 1 (Unicidad o multiplicidad de herramientas). Se menciona una herramienta vinculada a una dimensión del problema. Entre las herramientas mencionadas por los estudiantes, aparece la palabra. Resulta llamativa la preponderancia que la misma pareciera tener como carácter de herramienta. Asimismo otra herramienta que se menciona en este eje es la entrevista.

Eje 2 (Carácter genérico o específico de las herramientas). Las herramientas son específicas del rol profesional, y se vinculan a los modelos de trabajo del área o campo de actuación. Esto podemos observarlo claramente, respecto a la herramienta "la palabra", la entrevista, como así también, en el caso en que se menciona la realización de talleres, concernientes al campo de la orientación vocacional.

Dimensión 4. Resultados y atribución de causas de éxito o fracaso

Resulta llamativo que los psicólogos en formación no mencionan en sus respuestas resultados ni atribución de causas para explicar el éxito o fracaso la intervención.

Discusión y conclusiones

El presente trabajo, enmarcado en un proyecto de investigación más amplio, se propuso analizar los modelos mentales situacionales de psicólogos en formación que participan en prácticas profesio-

sionales supervisadas en escenarios educativos. Específicamente, se consideran dichos modelos en una muestra preliminar antes de la realización de dichas prácticas, momento en que muchos de los sujetos incluidos en la muestra no cuentan con experiencias previas en el campo en cuestión. Por lo tanto, se consideran situaciones vivenciadas o imaginadas relativas a la intervención de los psicológicos en los mencionados contextos.

Se han delimitado varios nudos críticos que necesariamente invitan a repensar aspectos de la formación profesional del psicólogo, no sólo en lo referente al ámbito de la Psicología Educativa sino también en otros campos del ejercicio profesional en tanto que muchas de las competencias analizadas son igualmente relevantes en diferentes campos.

En este sentido, el análisis del modo en que se construyen los problemas, mostró en forma preponderante la delimitación de problemas simples y unidimensionales, lo que resulta contradictorio con el tipo situaciones en las que los psicólogos son convocados a intervenir. Otro nudo crítico, se vincula a la dificultad en los estudiantes para pensar o imaginar una intervención de carácter interdisciplinario. En el trayecto formativo, se enuncia con frecuencia el carácter superador de este tipo de intervenciones, fundamentalmente cuando los psicólogos se insertan en equipos en el contexto de instituciones, sin embargo, resultan escasos los aportes teóricos y los ejemplos prácticos en esta dirección, incluso en las asignaturas que incluyen PPS.

A partir del análisis de los resultados pueden señalarse algunas cuestiones de interés para la formación. Resulta de suma importancia promover cierto "equilibrio" entre la desimplicación y la sobreimplicación, es decir, la implicación con distancia y objetividad, a la hora de llevar a cabo una intervención profesional. Tal actitud resulta acorde con el pensamiento crítico y la apertura al planteamiento de alternativas diversas de intervención.

Debería hacerse más hincapié en la importancia y utilidad del planteamiento de objetivos para las intervenciones, en el sentido de que constituyan auténticas herramientas que orienten la acción y abran alternativas de revisión cuando sea necesario.

Resulta llamativa la elección exclusiva de la palabra y de la entrevista como herramientas de intervención y las dificultades para imaginar posibles resultados de las intervenciones. Esto podría ligarse, en parte, al sesgo clínico con orientación psicoanalítica de la formación. Cabe así preguntarse por el grado de especificidad de las herramientas en relación con los problemas y los contextos en que estos suceden.

Las conclusiones preliminares a las que se ha arribado en el presente trabajo permiten vislumbrar algunas líneas deseables en la transformación de la formación profesional del psicólogo que, más allá de los cambios en los planes de estudio, convocan a reflexionar acerca de los giros necesarios en el modo en que se organizan los espacios curriculares y las prácticas profesionales al interior de las carreras.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Carretero, M. & Asensio, M. 2008. *Psicología del Pensamiento. Teoría y prácticas*. Alianza Editorial: Madrid.
- Chaiklin, S. y Lave, J. (Eds.) *Estudiar las prácticas. Perspectivas sobre actividad y contexto*. Capítulo 3 (78-118). Amorrortu, Buenos Aires.
- Cole M. y Engestrom Y. 2001. Cap. 1. Enfoque histórico-cultural de la cognición distribuida. En G. Salomon (comp.) *Cogniciones distribuidas*. Buenos Aires: Amorrortu
- Edwards A. 2010. *Being an Expert Professional Practitioner. The relational turn in expertise*. Vol. III. Springer: London.
- Engeström, Y. 1991. *Non scolae sed vitae discimus: toward overcoming the encapsulation of school learning*, *Learning and Instruction*, Vol. 1, 243-259.
- Engeström, Y. 2001. *Los estudios evolutivos del trabajo como punto de referencia de la teoría de la actividad: el caso de la práctica médica de la asistencia básica*.
- Erausquin, C., Basualdo M. E., González, D., García Coni A. & Ferreiro, E. (2005) *Modelos mentales de intervención profesional sobre problemas situados en distintos agentes educativos: conquistas y desafíos en el siglo XXI*. Buenos Aires: Actas del 30° Congreso Interamericano de Psicología.
- Erausquin C., Basualdo M.E. y González D. 2006. *Heterogeneidad de giros y tensiones en los modelos mentales de "psicólogos en formación" sobre la intervención profesional en problemas situados. Hacia una dialéctica de la diversidad*. Anuario XIII de Investigaciones, Año 2005.
- Erausquin C. (2007) "Modelos de intervención psicoeducativa: sobre modelos, estrategias y modalidades de intervención de psicólogos en instituciones educativas". *Ficha de Curso Posgrado UBA. Publicación interna Facultad de Psicología UBA*.
- Erausquin C., Btresh E., Bur R., Cameán S., Sulle A. y Ródenas A. (2001) *Enfocando la diversidad de las intervenciones psicoeducativas. Génesis y efectos de las representaciones de los psicólogos que trabajan en escuelas*. IX Anuario de Investigaciones Facultad de Psicología.
- Erausquin C. y Bur R. 2013. *Psicólogos en contextos educativos: diez años de investigación*. Proyecto Editorial: Buenos Aires.
- Erausquin, C. & Zabaleta, V. (2014) *Articulación entre investigación y extensión universitarias: aprendizajes en la diversidad*. *Revista EXT. Divulgación y discusión de experiencias, métodos, tecnologías y propuestas teóricas referidas a la Extensión Universitaria*. Secretaría de Extensión de la Universidad de Córdoba. ISSN 2250-7272. N° 5, 2014. (<http://revistas.unc.edu.ar/index.php/ext/article/view/7442>)
- Labarrere Sarduy, A., Ilizastigui L., y Vargas Alfaro A. (2003). "La formación del psicólogo: contribuciones desde una concepción tridimensional del proceso formativo". En J. Villegas, P. Marassi y J. P. Toro (comps.) *Problemas centrales para la formación académica y el entrenamiento profesional del psicólogo en las Américas*. 3. Santiago de Chile: Universidad Central de Chile.
- Rodrigo, M. J. 1993. *Las teorías implícitas. Una aproximación al conocimiento cotidiano*. Visor: Madrid.
- Rodrigo M. J. y Correa. 1999. *Teorías implícitas, modelos mentales y cambio educativo*. En Pozo, I. y Monereo, C. (coord.) *El aprendizaje estratégico*. Santillana: Madrid.