

VII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXII Jornadas de Investigación XI Encuentro de Investigadores en Psicología del
MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2015.

El fin de una época. Los límites del populismo.

Perelló, Gloria Andrea y Biglieri, Paula.

Cita:

Perelló, Gloria Andrea y Biglieri, Paula (2015). *El fin de una época. Los límites del populismo. VII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXII Jornadas de Investigación XI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-015/51>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/epma/4te>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

EL FIN DE UNA ÉPOCA. LOS LÍMITES DEL POPULISMO

Perelló, Gloria Andrea; Biglieri, Paula

Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires - CONICET. Argentina

RESUMEN

En este escrito se analizan los límites del armado político populista. Paradójicamente el peligro para los populismos reside en su propio éxito. Por un lado, debido a que necesitan fijar una identidad (kirchnerismo, chavismo, etc.) con el fin de ser políticamente eficaces pero, al hacer esto se cierran a otras posibilidades diferentes y siempre excluyen a alguien o algo. Por otro lado, la extensión constante de la cadena de equivalencias anclada en el punto nodal "igualdad", ha permitido la reunión de muchos significados diferentes. La amplificación de la cadena de equivalencia ha permitido su eficacia política, pero al mismo tiempo la incorporación de nuevos elementos provoca la desvinculación de otros que se habían identificado previamente a la cadena populista. Por último la necesidad casi constante de movilización tarde o temprano termina por erosionar la potencia de esas mismas expresiones públicas, debilitando la capacidad política de los populismos para liderar un cambio en el *statu quo*.

Palabras clave

Populismo, Igualdad, Límite, Líder

ABSTRACT

THE END OF AN EPOCH. THE LIMITS OF POPULISM

In this paper we analyse the limits of populisms. Paradoxically their menace lies on their own success. On the one hand, they need to fix an identity (Kirchnerism, Chavism, etc.) in order to be politically efficacy, but by doing so they close other open possibilities down and therefore there is always exclusion. On the other hand, the constant extension of the chain of equivalence anchored in the nodal point "equality", has gathered many different meanings. The amplification of the chain of equivalence has also allowed their political efficacy, but at the same time, the continuous incorporation of new elements has provoked the detachment of some other ones that were previously identified with the populist chain. Finally, the need for an almost constant demonstration, sooner or later, tends to erase the potency of those same demonstrations, weakening their political capacity of populisms to lead a change in the *statu quo*.

Key words

Populism, Equality, Limit, Leader

Introducción

En este escrito se presentan algunos avances del proyecto de cooperación internacional: "Estudios Interdisciplinarios en Teoría del Discurso" Programa de Cooperación Bilateral, CONICET - FAPERJ, y de la tesis de doctorado *Psicoanálisis y política*, de la Facultad de Psicología.

Durante los últimos años la mayoría de los países de América del Sur han votado por gobiernos identificados, ya sea como populares o de izquierda. Nos referimos a Hugo Chávez que fue elegido cuatro veces como presidente de Venezuela desde 1999 hasta su muerte en 2013, seguido de Nicolás Maduro, quien fue elegido inmediatamente después de la muerte de Chávez; Luiz Inácio "Lula" Da Silva que fue elegido dos veces como el presidente de Brasil desde 2003, seguido por Dilma Rousseff, quien fue elegida en 2010 y reelegida en 2014; Néstor Kirchner, que fue presidente de Argentina desde 2003 a 2007, seguido por la presidenta Cristina Fernández de Kirchner elegida por dos períodos consecutivos -2007 y 2011-; Evo Morales que fue elegido tres veces como presidente de Bolivia en 2006, 2010 y 2014 y Rafael Correa tres veces elegido presidente de Ecuador en 2006, 2009 y 2013. Todos sus líderes legítimos, consolidados a través de procedimientos regulares de votación, conforman un mapa político de alianzas en la región, que trató de ir más allá de la agenda impuesta por los Estados Unidos, basando su posición sobre una idea general de una identidad y un destino común -la Patria Grande Latinoamericana- de igualdad y autonomía de los pueblos. Hemos presentado en otros escritos, las fortalezas de estos gobiernos, como así también la tesis de que "igualdad" es el significante que funciona como punto nodal en las articulaciones populistas a las que hemos hecho referencia. Y el modo en que Igualdad funciona en una variedad de sentidos provocando una conmoción en el *statu quo* neoliberal (Biglieri; 2015). En este trabajo nos vamos a abocar específicamente a los límites que se presentan en dichas configuraciones populistas.

Los límites que imponen su éxito

Podemos decir que, paradójicamente, los némesis de los populismos se encuentran en su propio éxito. En este sentido destacamos tres puntos básicos. En primer lugar, uno de los méritos del populismo es constituir el pueblo a partir de una cadena incipiente de equivalencias. Esto supone la fijación de una identidad política. Sin embargo, hay una tensión entre la fijación, siempre precaria, de una identidad (sea la que sea, *kirchnerismo*, *chavismo*, etc.) y el incesante deslizamiento de las demandas. Esta tensión representa una de las expresiones de la imposibilidad de cualquier articulación política cerrarse en una totalidad coherente y transparente.

Los populismos han demostrado una imposibilidad de absorber las demandas generadas dentro de sus propios contextos políticos, sobre todo -pero no exclusivamente- los que no están vinculados con el elemento de la "igualdad", es decir, su punto nodal, el elemento que estructura sus propia identidad. La ruptura de la hegemonía neoliberal dejó una carga de demandas que posteriormente se aso-

cieron al significativo igualdad. Muchas de ellas fueron absorbidas con éxito por los gobiernos populistas, y surgieron otras nuevas que no estaban vinculadas a ese significativo vacío, por lo que comenzaron a funcionar como un límite.

El ejemplo más claro es el de algunos sectores de la clase media urbana y de las clases altas que una vez satisfechas sus demandas originarias (como el empleo, la educación, la seguridad social, etc.) se deslizaban hacia nuevos reclamos, por ejemplo, a la apertura irrestricta de los mercados. Presentaremos dos casos para ilustrar este punto. Hay en Argentina un tema recurrente: la demanda de un acceso irrestricto a la compra de dólares estadounidenses. Esta demanda está, por una parte, enraizada en las prácticas sociales desarrolladas como una manera de mantener el valor de los ingresos en épocas de inflación y de hiperinflación. Por otra parte, la acumulación de dólares se relaciona con mejores niveles de vida: viajar al extranjero, el consumo espurio, el ahorro en moneda extranjera o la especulación financiera. La reactivación de esta demanda durante el período kirchnerista tuvo lugar mientras el gobierno populista estaba en medio de una puja con los fondos *buitres* y las presiones que surgían desde el sistema financiero. El otro ejemplo es el de Venezuela: mientras el gobierno populista estaba en medio de una disputa con los especuladores de los diferentes sectores de la economía que ejercían presión para detener cualquier intervención del Estado en el mercado (para acabar con la política de “precios justos”, el control sobre el acceso a dólares americanos, etc.), se reactivaron las exigencias para el acceso al consumo irrestricto, en un contexto de escasez de bienes. La consecuencia posterior es la asociación de la “libertad” con “libertad de mercado” y la acusación concomitante hacia estos gobiernos de ser autoritarios. Algunas otras demandas que surgen con frecuencia en contra de los gobiernos populistas son: el freno a la inflación, la reducción de impuestos, el recorte de los subsidios, las acusaciones de corrupción, seguido de reclamos de renuncia, etc. Evidentemente, estos elementos han sido adoptados por las oposiciones a los gobiernos populistas para articular sus propias posiciones discursivas.

La sutura de la identidad política populista en el significativo vacío “igualdad”, implica -como la sutura de cualquier identidad política- la exclusión de otras posibilidades diferentes. En este caso, la exclusión se refiere a las políticas o demandas neoliberales.

En segundo lugar, otra señal del éxito de estos populismos es la gran extensión de la cadena de equivalencias que los compone. Laclau muchas veces ha afirmado que la imprecisión y vaguedad de los populismos es la expresión de su eficacia política. Cuanto más amplia es la cantidad de elementos que se asocian en la cadena de equivalencias, más vaciados de sus significados originales están esos elementos, por estar vinculados a un significativo vacío que los hegemoniza. (Laclau; 1990, 2005). Sin embargo, Laclau también ha afirmado que “la condición de una relación equivalencial es que los significados diferenciales, aunque debilitados, no desaparecen, y que ponen límites a la posibilidad de una expansión indefinida de la cadena de equivalencias” (2014: 49).

La extensión constante de la cadena de equivalencias de los populismos anclados en el punto nodal “igualdad” ha posibilitado vincular un gran número de significantes de los más diversos. La amplificación de la cadena de equivalencia muestra su eficacia política, pero al mismo tiempo, es el motivo para que muchos se desidentifiquen con estos movimientos. Es el momento en el que la lógica de la diferencia comienza prevalece sobre la equivalencia. Podemos encontrar dos tipos de ejemplos de cómo los diferentes sectores que estuvieron identificados con los gobiernos populistas luego se desvincularon. Por un lado, tenemos el ejemplo que vie-

ne de aquellos que, a pesar de haber expresado su demanda en el espacio social en términos de “igualdad”, no son reconocidos como parte de la articulación populista. El caso paradigmático es el del movimiento LGBT en Ecuador. El Presidente Correa ha negado a estos grupos minoritarios (que estaban bregando por entrar en equivalencia) la posibilidad de ser integrados como un elemento constitutivo del pueblo. Por lo tanto canceló la posibilidad de cualquier acción emancipatoria a través de leyes como el “matrimonio igualitario” o la “identidad de género” (De la Torre, 2005, 2013; Orlando, 2012). Los otros ejemplos provienen de los antagonismos del Parque Nacional Yasuní y TIPNIS en Ecuador y Bolivia respectivamente (Fontaine; 2009; Canelas y Errejón, 2012). Estos muestran de qué manera los diversos sectores que se habían identificado con los gobiernos populistas se desvinculan de la cadena de equivalencia cuando no son aceptados nuevos elementos en la cadena populista. La exploración o extracción de petróleo, o la construcción de una carretera pueden llegar a ser insoportables para algunos sectores previamente identificados con los gobiernos populistas (como los grupos dedicados a la protección del medio ambiente).

En tercer lugar, a diferencia de la construcción institucionalista, las articulaciones populistas necesitan de las manifestaciones del pueblo para legitimar acciones de gobierno capaces de modificar el *statu quo*. Las expresiones públicas masivas de apoyo a los gobiernos populistas hacen valer su potencia e inclinan la balanza en la correlación de fuerzas políticas. Como sabemos, la política no sólo se juega estrictamente en el marco de las instituciones representativas.

Por lo general, vemos a los líderes populistas participar en manifestaciones, no siempre encabezándolas, también participando en ellas como cualquier otro manifestante. Después de todo, el líder siempre es un *primus inter pares* (Laclau, 2005, 86), uno que comparte y dirige las demandas del pueblo. Sin embargo, aquí encontramos al mismo tiempo, su solidez y debilidad. Esta necesidad casi permanente de demostración masiva, tarde o temprano erosiona la potencia de esas mismas expresiones públicas. La satisfacción de las demandas, junto con el creciente desgaste del gobierno después de años de estar en el poder, traen aparejadas también frustraciones e inducen una tendencia a la desmovilización. El entusiasmo de formar parte de los antagonismos, donde las personas juegan el papel principal tiende a decaer. La consecuencia obvia es que se desdibuja la capacidad política de los populismos para liderar un cambio en el *statu quo* y su apoyo resulta debilitado.

Estos tres aspectos allanan el camino para la reactivación de la “reacción conservadora”, siempre y cuando las oposiciones logren el objetivo de articular una cadena de equivalencias con la presencia de un líder en una dirección política opuesta a la que populismos han defendido.

Palabras finales

Los populismos de América del Sur han tratado de poner en práctica los principios de la soberanía popular. Esto no es una anécdota o un pequeño detalle en los tiempos en que estamos viviendo, cuando muchos (por no decir la mayoría) de las democracias representativas occidentales han renunciado a los principios que permiten el imperio irrestricto de la fuerza financiera. Es en este sentido que se puede afirmar que América Latina durante la última década se ha erigido como la región donde la democracia, al menos en el sentido de la voluntad popular, se ha resistido los embates del imperio de la fuerza de las élites neoliberales. América Latina ha expresado un intento de organizarse política, social y económicamente ubicando al Estado como el último refugio de los más vulnerables y, por tanto, rechazando el mandato hegemónico neoliberal.

La permanencia de los gobiernos populistas estará en relación a su capacidad para afrontar los peligros que su propio éxito les imponen, esto es: 1) ser lo suficientemente flexibles para que la fijación de identidades precarias no termine por reforzar o consolidar oposiciones que de otro modo no lograrían estabilizarse; 2) ofrecer un espacio político eficaz como superficie de inscripción de demandas promoviendo la lógica equivalencial por sobre la lógica diferencial y 3) tener en cuenta que la movilización se verá renovada siempre que el espacio público interpele a los actores sociales en sus motivaciones íntimas más genuinas.

Sin embargo, hay un aspecto que tarde o temprano va a indicar si estos populismos han tenido éxito o no: es decir, si se convierten en marcas inscritas para ser reactivado en las futuras luchas políticas. En otras palabras, más allá de ganar o perder las elecciones o la situación de la correlación de fuerzas dentro de los contextos políticos locales, el kirchnerismo, el chavismo, evismo o correísmo habrán tenido éxito si permanecen una huella imborrable y disponible para ser reactivada en cualquier momento en la nueva emancipatorio antagonismos en el nombre del pueblo.

BIBLIOGRAFÍA

- Ayala, M. y Quintero, P. (comp.), *Diez años de revolución en Venezuela. Historia, balance y perspectivas (1999-2009)*, Buenos Aires, Editorial Maipue, 2009.
- Biardeau, J., "El proceso de transición hacia el nuevo socialismo del siglo XXI? Un debate que apenas comienza", en Ayala, Mario and Quintero, Pablo (comp.), *Diez años de revolución en Venezuela. Historia, balance y perspectivas (1999-2009)*, Buenos Aires, Editorial Maipue, 2009.
- Biglieri, P. y Perelló, G., *En el nombre del pueblo. La emergencia del populismo kirchnerista (2003-2005)*, Buenos Aires, UNSAM Edita, 2007.
- Biglieri, Paula y Perelló, Gloria, "The names of the real in Laclau's theory: antagonism, dislocation and heterogeneity", in *Filozofski vestnik*, vol. XXXII, Ljubljana, ZRC SAZU, 2011, pp. 47-64.
- Biglieri, Paula y Perelló, Gloria, *Los usos del psicoanálisis en la teoría de la hegemonía de Ernesto Laclau*, Buenos Aires, Grama Ediciones, 2012.
- Biglieri, P. y Perelló, G., "Gobiernos populistas, medios de comunicación y antagonismo. Una reflexión teórico-política", *Debates y Combates*, 2013, pp. 95-116.
- Boyanovsky Bazán, Ch., *El aluvión. Del piquete al gobierno: los movimientos sociales y el kirchnerismo*, Buenos Aires, Editorial Sudamericana, 2010.
- Canelas, M. y Errejón Galván, I., "The TIPNIS conflict in the Bolivian political process. Tensions between the national-developmental and the indianist imaginaries", 2012, online: Academia.edu.
- Canovan, M., "Trust the people! Populism and the two faces of democracy", in *Political Studies*, vol. XLVII, n° 1, 1999, pp. 2-16.
- De la Torre, C., "El regreso de Abdalá" in *Iconos. Revista de Ciencias Sociales*, Flacso: Ecuador, 2005, pp. 104-110, online: <http://www.flacsoandes.edu.ec/iconos/index.php/iconos-23>. Accessed: 08/19/2014.
- De la Torre, C., "El populismo latinoamericano: entre la democratización y el autoritarismo", en *Revista Nueva Sociedad*, September - October 2013, pp. 120-137.
- Dieterich, H., "El socialismo del siglo XXI", 2002, online: <http://www.puk.de/download/elsocialismo.pdf>
- Errejón Galván, I., "La crisis estatal en Bolivia. De la llegada al gobierno del Movimiento al Socialismo a los Referendos revocatorios", in *Papeles de trabajo: América Latina siglo XXI*, 2008, online: Academia.edu.
- Follari, R. A., *La alternativa neopopulista. (El reto latinoamericano al republicanismo liberal)*, Rosario: Homo Sapiens Ediciones, 2010.
- Freud, S., (1921), "Psicología de las masas y análisis del yo" in *Obras Completas vol. xviii*. Buenos Aires: Amorrortu Editores, 1998, pp. 63-136.
- Fontaine, G., "Los conflictos ambientales por petróleo y la incidencia del movimiento ambientalista en el Ecuador", in *CIP-ECOSOCIAL - Boletín ECOS n° 6*, February-April 2009, online: https://www.fuhem.es/media/cdv/file/biblioteca/Conflictos_socioecologicos/Especial-WEB/Conflictos%20ambientales%20por%20petroleo_G_FONTAINE.pdf. Accessed: 03/04/2015.
- Laclau, E., *The Rhetorical Foundations of Society*, London, Verso, 2014.
- Laclau, E., *On Populist Reason*, London, Verso, 2005.
- Laclau, E., *New Reflections on the Revolution of our Time*, London, Verso, 1990.
- Laclau, E. y Mouffe, Ch., *Hegemonía y estrategia socialista. Hacia una radicalización de la democracia*, Buenos Aires, FCE, 2006.
- Marcano, C. y Barrera Tyszka, A., *Hugo Chávez sin uniforme. Una historia personal*, Buenos Aires, Debate, 2013.
- Mendoça, D., "¿Por qué el Lulismo no sería populista?" en *Debates y Combates*, Buenos Aires, number 6, 2014, pp. 195-2016.
- Orlando, R., *Medios privados y nuevos gobiernos en Ecuador y Argentina*, Ecuador, FLACSO, 2012.
- Perelló, F. y Biglieri, P., "On the debate around immanence and transcendence: multitude or the people", in *Cultural Studies*, vol. 26, New York, Routledge, 2012.
- Rancière, J., *El desacuerdo. Política y filosofía*, Buenos Aires, Nueva Visión, 1996.
- Sivak, M., *Jefazo. Retrato íntimo de Evo Morales*, Buenos Aires, Editorial Sudamericana/Debate, 2008.
- Stavrakakis, Y., "New populisms and the European right and far right parties: the challenge and the perspectives for the left", *Lecture presented at the Transform! Casa della Cultura, Milano, 10 March 2012*.
- Žižek, S., *El sublime objeto de la ideología*, Buenos Aires, Siglo XXI, 1992.
- Žižek, S., *In defense of lost causes*, London, Verso, 2008.