

VII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXII Jornadas de Investigación XI Encuentro de Investigadores en Psicología del
MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2015.

Reflexiones sobre maternidad subrogada.

Abelaira, Paula Micaela.

Cita:

Abelaira, Paula Micaela (2015). *Reflexiones sobre maternidad subrogada. VII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXII Jornadas de Investigación XI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-015/678>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/epma/rkz>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

REFLEXIONES SOBRE MATERNIDAD SUBROGADA

Abelaira, Paula Micaela

Universidad de Buenos Aires. Argentina

RESUMEN

Este trabajo intenta reflexionar sobre el modo de ofrecimiento de las nuevas técnicas de reproducción asistida en el marco de un caso particular: la maternidad subrogada en India. ¿Cómo circulan estas técnicas en el seno del discurso Capitalista? ¿Qué dilemas éticos se presentan en este contexto? ¿Cuáles son los ejes que debemos considerar base en la reflexión sobre el desarrollo tecnológico? Intentaremos dar lugar a estas preguntas, repasando el pseudo-discurso Capitalista de Lacan y la constitución de los mitos de origen en la neurosis para Freud. Así como también algunos desarrollos en esta misma línea de autores contemporáneos.

Palabras clave

Ética, Psicoanálisis, Maternidad, Subrogancia

ABSTRACT

THINKING ABOUT SURROGACY

This paper attempts to reflect how do the new reproductive techniques involve on surrogacy in India? How do these techniques circulate at the core of capitalist speech? What ethical dilemmas are presented in this context? What should we consider the central themes when reflecting on technological development? We'll try to shed light on these questions, re-examining Lacan's Pseudo Capitalist Discourse and the creation of origin myths in Freud. As well as, developments in other contemporary writers.

Key words

Ethics, Psychoanalysis, Motherhood, Surrogacy

Aasia Khan es de Mumbai, India, tiene 29 años, tres hijos y está casada. Es la protagonista de *Made in India*, un documental que registra el proceso por el cual Aasia lleva en su vientre el embrión de una pareja norteamericana, que finalmente se duplica y resulta un embarazo múltiple. Esta pareja paga 30 mil dólares por un contrato de maternidad subrogada. En la India, los tratamientos completos de maternidad subrogada salen cuatro veces menos que en Estados Unidos. Después de mostrar cómo vive junto a sus hijos y cómo concurre a los controles que le exige la clínica, Aasia dice “ellos están felices porque van a tener dos bebés pero yo no hubiera hecho esto si no fuese pobre”.

Una nota del 13 de julio del 2013 publicada en el diario *Página 12*, nos relata la historia de los protagonistas de este documental: La maternidad subrogada es una opción cada vez más frecuente entre los que desean ver cumplido su sueño de ser madres y padres. El procedimiento es el siguiente: se insemina un embrión de los solicitantes -o de un donante- en una madre *de alquiler* para que ésta lleve adelante el embarazo por ellos. Debido a su prohibición o falta de regulación en muchos países, India se ha convertido en el destino preferido para llevar a cabo esta práctica principalmente por el precio, la calidad de la tecnología y la disponibilidad de madres de alquiler. Frente a los que sostienen que todas las partes implicadas salen beneficiadas, hay quien denuncia la explotación de las mujeres que, de origen humilde, ofrecen su vientre con la esperanza de

una vida mejor.

Basta con buscar “maternidad subrogada en India” en Google para encontrar cientos de agencias que organizan el viaje ofreciendo al mismo tiempo paquetes de turismo que incluyen estadías en spa. Todo revuelto y en un Mercado Libre de cuerpos que se trasladan y mutan para obtener resultados, pero que en el caso de la maternidad subrogada tiene como protagonistas a mujeres que lo hacen como única alternativa de acceso a una vida mejor.

En el caso de Asia, ella transitó el embarazo desde su casa, pero en muchas clínicas llevan a las mujeres a vivir a alojamientos especiales donde las alimentan bien y donde descansan. “Radhika Chandiramani (feminista india que trabaja en una organización llamada Tarshi, dedicada a derechos y educación sexual de las mujeres en el mundo) contabiliza cientos de testimonios de mujeres que dicen hacerlo para estar en un lugar acondicionado e higiénico, lejos de sus maridos y de las familias de ellos, a las que pasan a pertenecer una vez casadas. ‘La maternidad subrogada es una práctica común pero no entre los propios indios. Para una pareja heterosexual india reconocer que su hijo/a fue gestado/a por una subrogante es algo que avergüenza; si lo hacen, jamás lo admitirían en público, por eso es muy difícil saber las estadísticas. Es una vergüenza porque tienen el deber de continuar la dinastía familiar a través de su propia sangre. Es muy importante para las familias la pureza de la sangre; esto tiene que ver con la casta, un tipo de ordenamiento social jerárquico que se transmite de una generación a otra, tiene raíces religiosas y una influencia enorme sobre la vida de la gente. Una de las principales funciones de las mujeres es concebir; si no pueden hacerlo, se las considera ‘yermas’ e incluso se habla de ellas como ‘una tierra que no da fruto alguno’”, explica Radhika a *Página 12*.

Según el artículo de *The Guardian* citado en el periódico, aseguran que se están implantando más de cuatro embriones en algunos casos y que se practica la “reducción fetal” en otros. Muchas mujeres pasan por cesárea para que la fecha del parto les convenga a los que lo encargaron.

Así es como las reglas son más laxas en India, la Dra Patel implanta un máximo de 5 embriones en el vientre sustituto para asegurar el éxito, lo que significa una posibilidad de quintillizos. En Gran Bretaña, el máximo son dos. En Nueva York el contrato no es vinculante, si la madre sustituta decide quedarse con el bebé, el contrato es nulo y sin efecto. Ella tiene todos los derechos. Las sustitutas de la India no tienen ningún derecho legal con el niño después del parto. “Estoy feliz de dar los bebés a la pareja como un regalo. Sin embargo, mi corazón está herido” confiesa una de las madres sustitutas en un documental de *VJ MOVEMENT*.

Hecha la ley...

Si bien hay un proyecto de ley, estas prácticas son reguladas mediante las Directrices del Consejo Indio de Investigaciones Médicas. Son las pautas que acordó el establishment médico y se aplican hasta que se apruebe una ley. Se acepta claramente que las mujeres lo hagan por dinero.

Según las Directrices, la madre subrogante no puede aportar los óvulos, dice textualmente: “Subrogancia es un acuerdo por el que

una mujer accede a embarazarse, utilizando tecnología reproductiva, sin que ninguno de los gametos le pertenezca a ella o a su esposo, para llevar a término el embarazo y entregar el niño a la persona o personas para la/s cual/es ella actúa como subrogante. La madre subrogante es una ciudadana de la India, residente en India, que accede a que se le implante un embrión generado por el esperma de un hombre que no sea su marido y el óvulo de otra mujer, para llevar a término el embarazo y entregar el niño a la pareja/persona que requirió la subrogancia”.

Los criterios para ser madre subrogante son:

- Ser menor de 35 años.
- Puede ser familiar, conocida o no tener relación alguna con la pareja que le encarga el embarazo.
- VIH negativa (le hacen la prueba antes de firmar el acuerdo).
- Presentar una declaración jurada diciendo que en los últimos 6 meses:
 - a) no le administraron ningún medicamento/droga con una aguja usada por otras personas; b) no le hicieron transfusiones de sangre; y c) hasta donde sabe, ni ella ni su marido tuvieron relaciones prematrimoniales; d) no se inyecta drogas, y no se someterá a ninguna transfusión de sangre que no provenga de un banco de sangre certificado.
- Ninguna mujer puede ser subrogante más de tres veces en el transcurso de su vida.”

¿Paternidad/Maternidad? El ‘Creador’ al servicio del mercado.

La doctora Patel dice que implanta hasta 5 embriones para “asegurar el éxito”. ¿De qué éxito se trata? ¿Cuál es la producción “efectiva”? ¿Qué elementos hacen de él un negocio rentable?

En el pseudo discurso capitalista el sujeto está dividido, pero no por el inconsciente, sino que es una falta que se cree poder colmar de alguna manera. Este sujeto dividido se dirige al saber de la ciencia, un saber formal que permite producir efectos en lo real: tecnología, mercado. En el lugar de la producción hay objetos. Es un sistema que se la pasa produciendo objetos (gadgets). Con estos objetos es que se intenta taponar la falta (aunque solo se logre por un ratito). Al desaparecer la doble barra la relación con la castración se borra. En el lugar de la verdad está el significativo amo. Así es como en este discurso capitalista el amo se vuelve oscuro y sin rostro.[i]

¿Cómo podemos ubicar la llegada de un niño en este entramado? ¿Qué lugar ocupa el hijo?

Sabemos que si un niño ocupa el lugar de falo para su madre significa que en ella ya está operando la castración. No podrá completarla y se revelará que ese lugar no es un lugar que se pueda obturar. Cuando el niño descubre la falta en el campo del otro se articula la pregunta sobre el origen. El niño neurótico pregunta al Otro pero ninguna respuesta lo va a satisfacer. Hay un desencuentro entre la pregunta del niño y el saber del Otro. El resultado de esto será la construcción de una ficción. Freud nos dice que hay ficción de ambos lados: la historia que inventan los padres en su falla para responder sobre el origen (como puede ser la cigüeña), y la historia que se arman los propios niños al descreer de los adultos; aunque aclara que estas falsas teorías sexuales siempre contienen una parte de verdad[iii]

Vemos que “el concepto de verdad que Freud tiene, de ningún modo está en relación con la exactitud, con lo verificable, con alguna forma de conocimiento. (...) De modo que el *conocimiento* sobre el origen - cierto saber positivo acerca de cómo puede procrear el ser humano-, no es algo que esté en relación a la verdad; Freud no lo pone en el mismo plano introduciendo, de ese modo, una disyunción entre saber y verdad.” [iii]

Así es que, si un niño está sostenido en los mitos, la ciencia en su posición de saberlo todo sobre el origen disuelve su carácter ficcional. “La ciencia *sabe* cómo generar un sujeto; la ciencia sabe los detalles más finos de ese proceso y, por lo tanto, puede explicar, desarrollar, sin enigmas, cómo y de donde proviene un niño. En esta posición de la ciencia, lo que queda forcluido es el sujeto mismo. (...) Todo ingresa en el campo del saber de la ciencia *sin mito que lo recubra.*”[iv]

En la India se practica la reducción fetal la cual consiste en disminuir el número de fetos en virtud de los riesgos fetales y maternos que representa la gestación múltiple.

Han sido diversas las críticas esbozadas a este procedimiento. Así, “para Javier Gafo la “reducción embrionaria” es un eufemismo que significa la destrucción en el útero de los embriones que se consideran sobrantes, por lo que la cataloga como éticamente inaceptable. (...) Los mayores detractores de la reducción embrionaria afirman que se trata de un aborto y por tanto debe ser rechazada. En cuanto a las posiciones que defienden la embrioreducción, éstas alegan que ante los graves riesgos que representa la gestación múltiple, estando amenazada la vida o la calidad de vida de la madre y los demás fetos, partiendo del principio de doble efecto, debe admitirse la aplicación de esta técnica. Aunado a ello, el Principio de Beneficencia impone el deber de promover el bien a la madre y los demás fetos; de tal manera que si la única alternativa para no inducir daño o una discapacidad evitable es la aplicación de la reducción embrionaria (Principio de No Maleficencia), esta será éticamente aceptable, siempre que sea consentida por los progenitores (Principio de autonomía)”[v]

En el caso de un vientre subrogado esto ya de por sí trae sus inconvenientes, porque: ¿quiénes podrían decidir sobre la aplicación o no de este procedimiento? ¿Hay lugar para la elección de la mujer subrogante sobre su cuerpo?

Continúa la cita: “Sin embargo, ello no implicaría en ningún caso admitir la reducción embrionaria cuando no esté en riesgo la vida o la calidad de vida de la madre y de los demás fetos.”[vi] Es decir que, podríamos pensar, no sería aceptable por un comité de ética una reducción embrionaria según el “encargo”.

Aquí, Gutierrez nos recuerda una peculiaridad del Golem (aquel muñeco de arcilla de la tradición judía): “deshacer al muñeco en polvo, y provocar así su extinción, no hacía a su autor culpable de un delito. No significaba siquiera cometer un pecado. La posesión del creador sobre ese ser indica que éste ha sido arrancado del campo de lo humano.”[vii]

Todos estos “detalles”, respecto de el procedimiento en la subrogancia materna en la India nos estarían empujando nuevamente a la pregunta de qué lugar para un hijo hay allí. Implante de múltiples embriones para asegurar el éxito/producto. Reducción fetal, según la demanda de quienes encargan un niño. Mujeres que exponen sus cuerpos a esos tratamientos, no con un fin altruista sino en un intercambio comercial (y no es casualidad que quienes lo hacen sean mujeres pobres, como única acceso a una vida mejor). Podríamos pensar que tal como están dadas las condiciones habría más lugar a la consecución de un producto/objeto que de un deseo de hijo. Claramente esta distinción se podrá esclarecer en el censo de cada caso singular, de cada historia. No es de mi interés inculpar a los usuarios de estas técnicas en particular si no reflexionar el modo de su ofrecimiento.

E. Ormart plantea que “cuando alguien está dispuesto a recurrir a una tecnología reproductiva buscando el “producto” paga un precio. Un precio que, gracias al avance tecnológico, fija el mercado y un precio subjetivo que es incalculable. Se aplasta el ser con el

tener. El bebe se convierte en un objeto que puede ser “tenido” o “adquirido”. Tiene un valor objetivo. Cuando se impone la lógica del mercado se produce un aplastamiento en el que se equiparan sujeto = objeto. Se produce entonces un avance de la lógica del mercado sobre la lógica de la subjetividad, con la consecuente afectación de la dimensión del sujeto.” [viii] Cabría preguntarnos qué alcances tiene esta afectación a la subjetividad. Siguiendo las elaboraciones de A. Kletnicki sabemos que una característica “antropológica de la especie es la modificación constante de lo simbólico, es decir ese movimiento continuo e incesante de lo que define la subjetividad de la época”[ix], pero que es necesario distinguir esta modificación de lo simbólico de aquello que atañe al campo de la subjetividad y transgrede la definición de especie humana. “Como estas nuevas tecnologías operan, a diferencia de otras anteriores, sobre el cuerpo humano, el efecto es una tecnologización progresiva de la vida, la sexualidad y el deseo”[x]. Las categorías de maternidad, paternidad, filiación, familia son construcciones teóricas relativas a un universo simbólico (no naturales), entonces, lo que actualmente está en juego es la deconstrucción de dichas categorías, para proceder a su reconstrucción como proceso tecnológico.

Preguntas que relanzan otras...

Nos habíamos preguntado, promediando este artículo, ¿cómo podemos ubicar la llegada de un niño a este entramado? El cual implica la subrogación de vientres, pero también la invisibilización de mujeres pobres que utilizan su cuerpo como ¿“fuerza de trabajo”? para la llegada de un niño; y una lógica de hijo y de mercado implantado en otro orden social.

Es esta una constelación de mucha complejidad para la cual apenas hemos podido señalar: cómo opera el pseudo discurso capitalista del que se sirven el dispositivo en el que se implementan las TRHA, y viceversa; los *mitos* de la constitución subjetiva en oposición al *saber* de la ciencia; así como también algunos dilemas éticos que se presentan ante la regulación más laxa que realiza la ley en la India.

Restan muchas preguntas más. Pero para concluir, no el tema sino este escrito, podemos decir que, ante un discurso capitalista que desinteresado del amor forcluye la castración, aparece una ciencia que sabe, que puede, que ofrece. Quedará en nosotros establecer una pausa ante el avasallamiento de ‘necesidades’ -en donde lo de ayer, hoy es obsoleto... anecdótico con un celular, pero peligroso con un niño- y darle lugar a la reflexión en un marco ético que permita despegar aquel aplastamiento subjetivo que nombrábamos líneas atrás. No intenta ser esto una denuncia social, sino una tentativa de entender hasta qué punto se olvida ‘lo *esencialmente* humano’.

NOTAS

- [i] LACAN, J. (1975) *Seminario 17*. Paidós 2013
- [ii] FREUD, S. (1908) Sobre las teorías sexuales infantiles. Tomo IX . Amorrortu Editores. 2007
- [iii] GUTIERREZ, C. (2001) Saber creacionista y ficción fundadora. *La encrucijada de la filiación. Tecnologías reproductivas y restitución de niños*, Bs. As: Lumen/Humanitas p.202
- [iv] Op. Cit. P.204
- [v] <http://bioeticadilemas.blogspot.com.ar/2011/06/la-reduccion-embriionaria.html>
- [vi] Op. Cit
- [vii] GUTIERREZ, C. (2001) Saber creacionista y ficción fundadora. *La encrucijada de la filiación. Tecnologías reproductivas y restitución de niños*, Bs. As: Lumen/Humanitas p. 205
- [viii]. ORMART, E. (01-04-2008). Cuando el producto tecnológico tiene rostro humano: problemas éticos en el uso de las tecnologías reproductivas. *HOLOGRAMÁTICA* - Facultad de Ciencias Sociales UNLZ. Año V, Número 8, V6, pp.97-107
- [ix] KLETNICKI, A. (2000). Un deseo que no sea anónimo. *Tecnologías reproductivas: transformación de lo simbólico y alteración del núcleo real*. En *La encrucijada de la filiación. Tecnologías reproductivas y restitución de niños*, Bs. As: Lumen/Humanitas
- [x] Op.Cit. p.237

BIBLIOGRAFÍA

- <http://madeinindiamovie.com/the-film.html>
- <http://www.pagina12.com.ar/diario/suplementos/las12/13-7368-2012-07-13.html>
- https://www.youtube.com/watch?v=1u05aDo_RYI
- Freud, S. (1908) Sobre las teorías sexuales infantiles. Obras Completas. Tomo IX . Amorrortu Editores. 2007
- Gutierrez, C. (2001) Saber creacionista y ficción fundadora. *La encrucijada de la filiación. Tecnologías reproductivas y restitución de niños*, Bs. As: Lumen/Humanitas
- Kletnicki, A. (2000). Un deseo que no sea anónimo. *Tecnologías reproductivas: transformación de lo simbólico y alteración del núcleo real*. *La encrucijada de la filiación. Tecnologías reproductivas y restitución de niños*, Bs. As: Lumen/Humanitas
- Lacan, J. (1975) *Seminario 17*. Paidós 2013
- Ormart, E. (01-04-2008). Cuando el producto tecnológico tiene rostro humano: problemas éticos en el uso de las tecnologías reproductivas. *HOLOGRAMÁTICA* - Facultad de Ciencias Sociales UNLZ. Año V, Número 8, V6, pp.97-107