

VII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXII Jornadas de Investigación XI Encuentro de Investigadores en Psicología del
MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2015.

La enseñanza metodológica del estudio de caso/s en psicología. Atravesando los sesgos disciplinares.

Villarreal, Jose Manuel y Dorati, Javier Esteban.

Cita:

Villarreal, Jose Manuel y Dorati, Javier Esteban (2015). *La enseñanza metodológica del estudio de caso/s en psicología. Atravesando los sesgos disciplinares. VII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXII Jornadas de Investigación XI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-015/69>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/epma/8dA>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LA ENSEÑANZA METODOLÓGICA DEL ESTUDIO DE CASO/S EN PSICOLOGÍA. ATRAVESANDO LOS SEGOS DISCIPLINARES

Villarreal, Jose Manuel; Dorati, Javier Esteban

Instituto de Investigaciones en Psicología, Facultad de Psicología, Universidad Nacional de La Plata. Argentina

RESUMEN

En el presente artículo, se presentará la experiencia didáctica de los talleres sobre diseños de investigación sustentados en Estudios de Caso/s (EC). Instancias que venimos dictando desde el 2014 en el marco de la enseñanza de la metodología de la investigación en la Facultad de Psicología UNLP. Dichos talleres apuntan a deconstruir la visión imperante en nuestra tradición disciplinar del EC preferentemente clínico y cómo mera herramienta ejemplificadora de la teoría en el marco terapéutico. Así se propiciará un proceso de elucidación que apunte a concebir al EC como diseño paradigmático del sujeto en contexto.

Palabras clave

Estudio de caso/s, Metodología, Enseñanza, Psicología

ABSTRACT

THE TEACHING METHODOLOGY OF STUDIES OF CASE(S) IN PSYCHOLOGY. CROSSING DISCIPLINARY BIASES

This article, will present the educational experience of the workshops on research designs supported by studies of case/s. That we have been dictating from 2014 in the class of methodology applied to psychology in UNLP. These workshops aim to deconstruct the prevailing view in our tradition discipline of the clinical studie of case/s. Thus it will lead to a process of elucidation which aim to conceive the studie of case/s as paradigmatic design of the subject in context.

Key words

Study case/s, Methodology, Education, Psychology

Introducción: la experiencia de los talleres sobre EC

Habría que oponer dos tipos de ciencias o de actitudes científicas: una que consiste en reproducir, otra que consiste en *seguir*. Una sería de reproducción, de iteración y reiteración; otra sería de itineración, el conjunto de las ciencias itinerantes, ambulantes” Deleuze (2005: 189) La cursiva es nuestra.

Desde la cátedra de metodología de investigación de la Facultad de Psicología de la UNLP venimos replicando la experiencia de talleres que profundicen sobre diversas tópicas en el quehacer científico de la Psicología. Los estudiantes deben cursar al menos uno de ellos como parte formal para aprobar la cursada de la materia. Es así que nuestro taller se centra sobre las peripecias de la investigación mediante EC concebidos como diseño “paradigmático dentro de las perspectivas que priorizan el estudio de los fenómenos sociales contextualizados(...)Orientado al análisis de las relaciones entre muchas propiedades concentradas en una sola unidad” (Marradi, Archenti & Piovani, 2007: 237).

Tomando como antecedente de este tipo de investigación las tradiciones de la Escuela de Chicago y de la “teoría fundamentada en los datos” de Glaser y Strauss (Marradi, Archenti & Piovani, 2007; Neimann y Quaranta, 2006; Arzaliz Solano, 2005) se tratará de introducir la legalidad de este tipo de investigaciones en el marco de la producción de teoría sustentada en investigaciones profundas y contextualizadas.

En nuestro ámbito académico la noción de “caso” está fuertemente cargada de un sesgo asociado a la hegemonía psicoanalítica tan característica de nuestro medio (Dagfal, 2009; González y Dagfal, 2012; y Klappenbach, 2000). Esta tendencia decanta en un bagaje con el cual los estudiantes llegan al taller asociando EC a una ilustración clínica de alguna faceta de la teoría psicoanalítica, donde sería un uso ejemplificador el que predomina en los imaginarios estudiantiles. En pos de criticar y ampliar dicha postura se comienza el taller con la distinción analítica que realiza el psicoanalista Nasio (2001) entre las tres funciones del caso: función didáctica, función heurística y función metafórica. Las dos primeras relacionadas al caso y su uso estrictamente pedagógico en tanto delimita el arte de la clínica vista como aplicación de una teoría metapsicológica. El último uso refiere exclusivamente a las condiciones de posibilidad que inaugura una investigación sustentada en EC: la producción de teoría novedosa. Es esta faceta el eje estructurante sobre el cual el taller se construirá en el dialogo colectivo.

Deconstruyendo imaginarios: Del EC didáctico y metafórico al EC heurístico y contextualizado.

Problematizar es realizar un esfuerzo de elucidación que, para Castoriadis, “es el trabajo por el cual los hombres intentan pensar lo que hacen y saber lo que piensan” (2007:12). La elucidación es una interrogación reflexiva sobre lo que hacemos, pensamos y damos por supuesto como saberes válidos. La elucidación es una forma de problematizar que permite abrir una vía para pensar de otro modo lo “que se sabe” y quebrar de esta manera los “sentidos comunes”: sociales, disciplinarios o teóricos, para ir construyendo un campo problemático de investigación. La reflexión es la herramienta fundamental de la elucidación y se pondrá en juego en torno a diferentes herramientas didácticas que problematicen sobre el uso de EC en psicología. Fueron tres las actividades que específicamente conectaron los desarrollos teóricos con el quehacer de la investigación en situación, movimiento operativo necesario para reflexionar sobre este tipo de diseños e imaginar futuras inserciones profesionales, donde intervenir implique investigar y producir ciencia.

- La visita de Eliana Gubilei joven investigadora becaria del conicet autora de la investigación “Lo sabía, lo sabía, a los pibes los mató la Policía: Protestas en casos de violencia policial: Familiares y militantes en el caso de Damián Lucero.” (2012)
- El trabajo en grupos con resúmenes y reseñas breves de diversas

investigaciones sustentadas en EC con la utilización de diversas técnicas, tanto cualitativas como cuantitativas.

- El diseño en grupos de un EC pensado en el contexto de la ciudad de Carmen de Patagones, comunidad atravesada por la marca de la tragedia conocida mediáticamente como “caso junior” en la cual un estudiante tiroteó a sus compañeros en respuesta a continuos hostigamientos, causando muertes y heridos. Se contextualiza el caso mediante recortes y proyecciones periodísticas, dejando que los grupos decidan sobre que unidad de análisis elegirán para estudiar en profundidad. Dichas producciones grupales son una herramienta que ponderamos a la hora de evaluar el taller, la diversidad de enfoques y niveles de análisis (Psicosociales y comunitarios) dan cuenta de una novedosa perspectiva integral en tanto área a problematizar.

Estas tres herramientas didácticas delimitaron un proceso que representa el pasaje hacia la producción. Luego de una exposición teórica, el contacto con la investigadora y las viñetas de investigaciones, se inició el sutil proceso de comprensión de la “cocina” del EC. El pasaje del ejemplo al poder heurístico del EC, es paralelo con el movimiento arriba citado donde la distinción de Nasio (2001) permitió desnaturalizar al caso como sinónimo de ejemplificación teórica, para pensar al caso como productor de teoría.

También a nivel metodológico se interpelaron las prácticas a partir del EC: una situación que se replicó en casi todos los talleres fue la pregunta por la muestra. Este tipo de investigaciones se aleja de los clásicos criterios estadísticos y la muestra como instrumento metodológico deja de tener sentido, ya que la situación constituye una unidad holística. Los estudiantes notaron esto y problematizaron la situación marcando la originalidad de este tipo de diseños de investigación. Al preguntarse por la socialización o la comparabilidad de los datos se retomaron los criterios de calidad que Mendizábal (2006) plantea para la investigación cualitativa. La autora habla de “transferibilidad” como un proceso en el cual se recontextualizan las investigaciones en escenarios similares buscando ampliar y/o reformular los hallazgos sucesivamente. Proceso que vuelve a hacer hincapié en el contexto.

Conclusión: la importancia de teorizar en contexto, El EC como herramienta profesional.

Como consideración final deseamos demarcar aquellas actitudes de los estudiantes que luego el pasaje por el taller dan cuenta de un incipiente posicionamiento como investigadores. Ha habido una producción novedosa, que al deconstruir los imaginarios instituidos en relación a la figura del psicólogo clínico introducen lo que Deleuze y Guattari (2010/1972) llaman proceso de “desterritorialización”: movimiento de experimentación activo hacia nuevos horizontes que se delimitan con la fuerza de la imaginación. Como trabajadores psicólogos, los estudiantes pueden comenzar a pensarse en situaciones nuevas donde los bagajes teóricos y las fronteras disciplinares se interpelan y se ponen en juicio en una praxis concreta y situada. Los marcos teóricos dejan de ser matrices preconcebidas para pasar a ser parte de una “caja de herramientas” (Fernández, 2007) que se expande producto de la delicada dialéctica entre sujeto cognoscente y sujeto conocido. Esta novedad puede rastrearse en dos clases de actitudes:

- Pensar al investigador en situación, recorriendo un territorio singular donde la contextualización del fenómeno fomenta un abordaje narrativo y profundo donde la teoría surgirá del esfuerzo de conceptualización sobre una praxis.
- Poder ir más allá de falsas fronteras disciplinares para concebir

al investigador en torno a situaciones problemáticas concretas.

Ejemplo de estos tipos de posturas son las producciones grupales, donde los diseños de investigación realizados en torno a la masacre de Carmen de Patagones plantean un abordaje donde se contemple la situación delimitada en un territorio concreto. La diversidad de niveles de indagación que sustentan las producciones escritas de los estudiantes apuntan a concebir el fenómeno sin cercenarlo en búsqueda de un supuesto “objeto de estudio” sino construyen su complejidad desde lo múltiple como desafío. La Unidad de análisis fue siempre un “holograma social” (Lindón, 2007), metáfora que da cuenta de que en EC las situaciones observadas condensan múltiples facetas de la realidad social, al abrir múltiples sentidos en un referente escogido por su potencial al respecto. No se ha abstraído el fenómeno desde una perspectiva descontextualizada como puede ser una investigación centrada en el mero tratamiento clínico, tan utilizado en nuestro medio, sino que se ha priorizado un enfoque naturalista donde el desafío es familiarizarse con el fenómeno desde la situación misma de producción del mismo. Las producciones grupales giraron en torno a: “el impacto de la tragedia en la comunidad” “intervenciones profesionales en el colegio” “Sentidos de la tragedia desde la perspectiva de los diversos actores institucionales: compañeros, estudiantes, docentes, no docentes” “representaciones sociales en torno a la figura de ‘junior’”. Con estos ejemplos podemos ver como se introducen Unidades de análisis que implican variadas facetas del problema en torno a las resonancias de la tragedia, pero no a un nivel “individual y psicológico” como es tan típico de nuestra tradición disciplinar, sino abarcando diversas facetas sociales y comunitarias que darán cuenta de una intención profunda de comprender idiográficamente el fenómeno. Son los problemas de investigación los que determinarán el corazón de la investigación cualitativa (Mendizábal, 2006), elementos que cartografiarán el territorio en busca de un conocimiento siempre situado. Las preguntas de investigación que los estudiantes han delimitado en sus producciones atañen siempre al “Cómo” dando cuenta de la intención de captar algo del orden del proceso, en un eje diacrónico y transversal. Las producciones de los estudiantes se alejan de las típicas búsquedas de causas en un corte “fotográfico” y sincrónico para determinar alguna faceta de la duración del fenómeno, enfoque eminentemente narrativo donde el tiempo vivido, pensado y repensado da cuenta de múltiples lugares y sentidos donde el espacio se mezcla con el tiempo.

A modo de cierre se puede decir que las actitudes condensadas por los estudiantes luego del pasaje por el taller corresponden a la perspectiva que Deleuze (2005: 191) denomina “ciencias ambulantes, itinerantes, que consisten en seguir un flujo en un campo de vectores en el que las singularidades se distribuyen como otros tantos accidentes (problemas)”. Desafío que retomamos en pos de pensar un profesional psicólogo que desde su práctica cotidiana, en diferentes ámbitos, produce ciencia en base a la producción de problemas de investigación que guíen una búsqueda situada y en inmanencia, donde el EC rescate las múltiples singularidades que cartografían nuestros territorios sociales cotidianos.

BIBLIOGRAFÍA

- Arzaluz Solano, S. (2005). La utilización del estudio de caso en el análisis local. *Revista Región y Sociedad* No. 32 107-144. ISSN 0188-7408.
- Castoriadis, C. (2007). *La institución imaginaria de la sociedad*. Buenos Aires: Tusquets,
- Dagfal, A. (2009). *Entre París y Buenos Aires. La invención del psicólogo (1945-1966)*. Buenos Aires: Paidós.
- Deleuze, G. (2005). Estado y máquina de guerra. En Christian Ferrer (comp.) *El lenguaje libertario. Antología del pensamiento anarquista contemporáneo*. (pp. 167-195). Argentina: Terramar .
- Deleuze, G. y Guattari, F. (2010/1972). *El antiedipo: capitalismo y esquizofrenia*. Buenos Aires: Paidós.
- Fernández, A.M. (2007). *Las lógicas colectivas. Imaginarios, cuerpos y multiplicidades*. Buenos Aires: Biblos.
- González, M.E. y Dagfal, A (2012). El psicólogo como psicoanalista: problemas de formación y autorización. Entre la universidad y las instituciones. *Actas IV Congreso Internacional de Facultad de Psicología (UBA)*.
- Gubilei, E. S. (2012). "Lo sabía, lo sabía, a los pibes los mató la Policía: Protestas en casos de violencia policial: Familiares y militantes en el caso de Damián Lucero." *Cuestiones de Sociología* (8), 245-260. En *Memoria Académica*. Recuperado de: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.5770/pr.5770.pdf
- Klappenbach, H. (2000). El psicoanálisis en los debates sobre el rol del psicólogo. *Argentina 1960-1975. Revista Universitaria de Psicoanálisis*, 2, 191-227.
- Lindón, A. (2007). Los imaginarios urbanos y el constructivismo geográfico: los hologramas espaciales. *Revista Eure*,33(99), 31-46.
- Marradi A.; Archenti N. & Piovani, J.I. (2007). Estudio de caso/s. En *Metodología de las Ciencias Sociales*. pp. 237.246. Buenos Aires: Emecé.
- Mendizábal, N. (2006). Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa. En Vasilachis de Gialdino, I. (coord.) *Estrategias de Investigación cualitativa*, pp. 65-105. Barcelona: Gedisa.
- Nasio, J. D. (2001). ¿Qué es un caso? En *Los más famosos casos de psicosis..* Buenos Aires, Paidós.
- Neiman, G y Quaranta, G. (2006). Los estudios de caso en la investigación sociológica. En Vasilachis de Gialdino, I (coord.) *Estrategias de investigación Cualitativa*. pp.213-238. Barcelona: Gedisa.
- Soneira, A. (2006). La 'teoría fundada en los datos' (Grounded Theory) de Glasser y Strauss. En Vasilachis de Gialdino, I (coord.) *Estrategias de investigación Cualitativa*. pp. 153-174. Barcelona: Gedisa.