

VII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXII Jornadas de Investigación XI Encuentro de Investigadores en Psicología del
MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2015.

Las relaciones del psicoanálisis y otros campos de saber en términos de multidisciplina- interdisciplina-transdisciplina.

Azaretto, Clara y Ros, Cecilia Beatriz.

Cita:

Azaretto, Clara y Ros, Cecilia Beatriz (2015). *Las relaciones del psicoanálisis y otros campos de saber en términos de multidisciplina-interdisciplina-transdisciplina. VII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXII Jornadas de Investigación XI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-015/690>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/epma/VEo>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LAS RELACIONES DEL PSICOANÁLISIS Y OTROS CAMPOS DE SABER EN TÉRMINOS DE MULTIDISCIPLINA-INTERDISCIPLINA-TRANSDISCIPLINA

Azaretto, Clara; Ros, Cecilia Beatriz

Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. Argentina

RESUMEN

En el marco de la investigación *El psicoanálisis y otras disciplinas: lazos contemporáneos y sus antecedentes en la obra de Freud y Lacan* desarrollamos en este artículo las características que asumen estos lazos a partir del modelo que explora estas articulaciones en términos de multidisciplina, interdisciplina y transdisciplina

Palabras clave

Psicoanálisis, Disciplina, Multidisciplina, Interdisciplina, Transdisciplina

ABSTRACT

THE PSYCHOANALYSIS RELATIONS AND ANOTHER AREAS OF KNOWLEDGE IN MULTIDISCIPLINARY, INTERDISCIPLINARY AND TRANSDISCIPLINARY ISSUES

The paper was prepared into the context of the research called "The Psychoanalysis and Another Disciplines: Contemporary Knots and Background in Freud and Lacan Work". We have developed the characteristics this knots take on since the model that explores this articulation in multidisciplinary, interdisciplinary and transdisciplinary aspects.

Key words

Psychoanalysis, Discipline, Multidisciplinary, Interdisciplinary, Transdisciplinary

Introducción

Este trabajo se inscribe en el proyecto de investigación *El Psicoanálisis y otras disciplinas: lazos contemporáneos y sus antecedentes en la obra de Freud y Lacan*

El proyecto actual propone identificar y analizar los modos en que tanto Freud como Lacan incorporaron en sus desarrollos teóricos el diálogo con otras disciplinas, así como elaborar el mapa de diálogos actuales que se establece entre la producción en psicoanálisis y otros campos de conocimiento.

Para ello, nos propusimos caracterizar los propósitos que orientaron dicho diálogo, bajo el supuesto de que los mismos no son sólo cognitivos, sino también políticos, institucionales, retóricos - hacia adentro del propio campo / hacia el campo científico / hacia la comunidad -. Asimismo, establecer la función que cumple en ese diálogo el otro campo de saber con el que el psicoanálisis dialogó/dialoga.

Una cuestión que merece ser desarrollada, para comprender las características que asumen estas articulaciones, es qué estatuto le da el psicoanálisis al otro campo de saber o conocimiento. Una forma de agrupar las posibles vinculaciones entre ambos campos es a partir de identificar diversos modelos de ordenamiento: a.- las

articulaciones en términos de psicoanálisis puro y aplicado o de psicoanálisis en intensión y en extensión; b.- las que exploran estas relaciones según una lógica disciplinar en términos de multidisciplina, interdisciplina y transdisciplina; y c.- las que abordan este vínculo en términos de discursos o campos.

En este artículo nos abocaremos al eje vinculado con las relaciones del psicoanálisis con otros campos de conocimiento, bajo la lógica disciplinar, bajo el trío multidisciplina-interdisciplina-transdisciplina.

Sobre los conceptos de multi, inter y transdisciplina

La fragmentación del conocimiento en campos disciplinares es subsidiaria de la división social del trabajo y según esta lógica a cada disciplina le corresponde un objeto que le es propio y un campo teórico específico (Bello Díaz, 2003).

La diferencia que instalan los conceptos de multidisciplina, interdisciplina y transdisciplina pone en juego el nivel de apego al recorte disciplinar, decreciente, a medida que se avanza de un concepto a otro. Así, mientras que la multidisciplina implica el abordaje complementario y convergente de saberes de varias disciplinas sobre un mismo problema (Sotolongo y Delgado, 2006), abordaje que no se sostiene más que en el tiempo de esa instancia (de producción de conocimiento o de intervención sobre la cuestión), la *interdisciplina*, implica el esfuerzo también convergente entre varias disciplinas, pero con el objetivo de ampliar el saber sobre el problema, fruto de ese diálogo.

Es necesario reconocer, respecto del concepto de interdisciplina, la influencia de diversos contextos de aplicación sobre su definición. Así, podríamos distinguir desarrollos del mismo como soporte de prácticas profesionales, de su uso en el contexto de la producción de conocimiento. Bajo el primer contexto de uso del concepto se plantea que la interdisciplinareidad constituye un modo de posicionarse frente al objeto y también frente a los otros campos de saber. Ese posicionamiento obliga básicamente a reconocer la incompletud de las herramientas de cada disciplina, la multireferencialidad teórica en el abordaje de los problemas y la existencia de corrientes de pensamiento subterráneas -de época- atravesando distintos saberes disciplinares (Fernández, 2011; Stolkiner, 2005; entre otros) En una definición del concepto de interdisciplina desde la perspectiva epistemológica y con fines investigativos, muchos autores lo vinculan con el paradigma de la complejidad (Rolando García, 2006[i], Umberto Eco, 2001 [ii])

Umberto Eco (2001). En el mismo sentido, Basarab Nicolescu define la transdisciplinarietà: "se interesa por la dinámica engendrada por la acción de varios niveles de Realidad a la vez". E identifica como los tres pilares de una metodología de la investigación transdisciplinaria: los niveles de Realidad, la lógica del tercero incluido y

la complejidad[iii].

En esta misma línea Juan Samaja (2003) plantea la transdisciplina bajo la "organización estratigráfica de la realidad"[iv]. Retoma, como Rolando García el lugar del problema y su complejidad como el motor que desafía "las fronteras disciplinarias"[v]. Sin embargo, Samaja advierte sobre el desafío que pesa sobre la transdisciplina: el de "implicar el retorno a una mirada unificada, a despecho de la pluralidad interdisciplinaria, sin que, no obstante, implique sacrificar la riqueza de perspectivas o dimensiones de aquella" (p.226)[vi].

De lo anterior surge que subsisten ambigüedades en la definición y delimitación excluyente de los conceptos de interdisciplina y transdisciplina; en particular, por la referencia en ambos casos a que "el problema" o "la realidad" resulta ser el motor de la superación de la mirada disciplinar. Siguiendo algunos de los autores mencionados, podríamos identificar como rasgo característico de la mirada transdisciplinaria el reconocimiento de la complejidad - esto es, de la estructura estratigráfica de la realidad (y no multifacética) - así como la abdicación de la idea de que lo nuevo se instala como una nueva totalidad cerrada.

El diálogo de Freud con otros campos de saber

Es sabido el múltiple interés que el psicoanálisis halló y sigue hallando en otras disciplinas, ya sea en la constitución misma como en su posterior desarrollo. Sin embargo cabe referirse al aspecto inverso, y fue Freud mismo quien tempranamente se refirió a este aspecto.

En la conferencia pronunciada en 1906 en la Universidad de Viena sobre "Psicoanálisis y el diagnóstico de los hechos en los procedimientos judiciales", plantea el interés que puede tener la labor de "los médicos en psicoanálisis" para el ámbito judicial, bajo el supuesto de que "la labor del terapeuta es la misma que la del juez instructor: tenemos que describir lo psíquico oculto y hemos inventado con este fin una serie de artes «detectivescas», algunas de las cuales tendrán que copiarnos ahora los señores juristas".

Al finalizar el "Análisis de la fobia de un niño de cinco años" (1909) Sigmund Freud plantea que "las aclaraciones obtenidas por medio del psicoanálisis sobre el origen de los complejos patógenos y sobre el nódulo de cada neurosis, aspirarán a ser consideradas por el educador como indicaciones inestimables para regular su conducta con respecto al niño", dando cuenta de la transferencia posible del conocimiento al campo educativo.

Por su parte, tanto en "Simposio sobre el Suicidio" (1910) como en "Consideraciones actuales sobre la guerra y la muerte" (1915) pretende aportar elementos para comprender mejor la naturaleza humana, atendiendo a problemas que fueron tematizados por la Filosofía y que son parte de las preocupaciones sociales en general. En particular, en el texto "El interés por el psicoanálisis" fue escrito por Freud respondiendo a un pedido de una publicación científica italiana: "Scientia".

Freud desarrolla en el escrito los múltiples intereses que otras disciplinas podrían hallar en los aportes del psicoanálisis, al cual llama en 1913 una "joven ciencia" (p. 169)

Se refiere en primer lugar al interés psicológico de estos aportes. Y en segundo lugar al interés para "las ciencias no psicológicas", entre las que destaca la ciencia del lenguaje, la filosofía, la biología, la psicología evolutiva, la historia de la cultura, la ciencia del arte, la sociología, y la pedagogía.

Dentro del aporte a las ciencias no psicológicas, se refiere en primer lugar a la ciencia del lenguaje, a partir de lo cual no resulta azaroso que cuarenta años más tarde Lacan se sirviera de la lingüística saussureana para definir la estructura del inconsciente. Freud se refiere aquí al lenguaje, no sólo en términos de expresión

verbal, sino al lenguaje de los gestos, la escritura, el lenguaje de los sueños, incluso los singulares dialectos que configura cada neurosis o cada inconsciente.

Sobre el interés filosófico: destaca el interés que recae sobre el concepto psicoanalítico de lo inconsciente, y por lo tanto, la revisión que este exige sobre la relación entre el alma y el cuerpo.

Sobre el interés biológico: señala el interés por la sexualidad y el concepto de pulsión. Freud es cuidadoso en marcar el límite que el psicoanálisis tiene respecto de la biología, aun cuando se sirva de su lenguaje: "A pesar de todo nuestro empeño por evitar que términos y puntos de vistas biológicos pasen a presidir el trabajo psicoanalítico, nos resulta imposible dejar de usarlos ya para la descripción de los fenómenos que estudiamos." (p. 185)

Sobre el interés para la historia de la cultura: señala el interés de las hipótesis psicoanalíticas como un instrumento para orientar la exploración sobre lo que llama "los orígenes de nuestras grandes instituciones culturales: la religión, la eticidad, el derecho, la filosofía." (p. 188) "El conocimiento de las neurosis que los individuos contraen ha prestado buenos servicios para entender las grandes instituciones sociales, pues las neurosis mismas se revelan como unos intentos de solucionar por vía individual los problemas de la compensación de los deseos, problemas que deben ser resueltos socialmente por las instituciones." (p. 189)

Sobre el interés para la ciencia del arte: indica el valor de la fuerza pulsional que mueve al artista en su actividad: "Las fuerzas pulsionales del arte son los mismos conflictos que empujan a la neurosis a otros individuos y han movido a la sociedad a edificar sus instituciones." (p. 189)

Sobre el interés para la sociología: destaca el aporte del psicoanálisis sobre las bases afectivas de la relación del individuo con la sociedad, donde señala la sexualidad y la represión, el carácter asocial de las neurosis, y el sentimiento de culpa.

Sobre el interés para la pedagogía: subraya los aportes del psicoanálisis al educador, en la comprensión de la vida anímica infantil: "Sólo puede ser educador quien es capaz de compenetrarse por empatía con el alma infantil, y nosotros los adultos no comprendemos a los niños porque hemos dejado de comprender nuestra propia infancia." (p. 191)

Unos años después (1919) al reflexionar *Sobre la enseñanza del Psicoanálisis en la Universidad*, plantea que la utilidad de la aplicación del "método particular" del Psicoanálisis a la resolución de "problemas artísticos, filosóficos o religiosos, suministrando en tal sentido múltiples enfoques nuevos y revelaciones de importancia para la historia de la literatura, la mitología, la historia de las culturas y la filosofía de las religiones" (447).

En gran parte de estos textos, con la "joven ciencia" ya fundada, es posible identificar el diálogo entre disciplinas bajo la pretensión de que los conocimientos surgidos de unas aporten "revelaciones" a las otras. Se reconoce lo propio de cada "ciencia", pero también los "enfoques nuevos" que el Psicoanálisis puede aportar en cada caso.

El diálogo de Lacan con otros campos de saber

Es conocido en el campo psicoanalítico el recurso de Jacques Lacan a varias disciplinas. El amplio espectro de producciones culturales que le interesaron tuvo consecuencias en la futura formación de analistas, es así como la formación en psicoanálisis a partir de la enseñanza de Lacan incentivó a sus discípulos a estudiar e interrogar a otros campos de conocimiento.

Cabe señalar que los diálogos que Lacan protagonizó con diferentes campos de conocimiento no son de igual tipo.

Una primera forma fue la que le permitió interrogar conceptos de

ellas, transformarlos en propios del campo del psicoanálisis desde la perspectiva de la coherencia teórica y la consistencia de su praxis. En esta dirección procedió cuando importó conceptos al campo psicoanalítico. Al hacerlo, modificó tanto al concepto importado como a la praxis psicoanalítica. Ejemplos de esto son la inversión y transformación en algoritmo de la fórmula de Saussure, o el uso de conceptos como la duda y el sujeto de Descartes, la utilización de las fórmulas y las letras como sugirió Koyré para la ciencia. Allí percibe la relación entre la propuesta de Saussure y lo que Freud llamaba “conexiones extrínsecas de la palabra”, las relaciones contigüidad y continuidad. El modelo saussureano le permite escribir y formalizar aquella afirmación freudiana, pero necesita además que el modelo sea coherente con la lógica del psicoanálisis por lo que no puede ser el significado el que comanda, y produce entonces allí una inversión que le hace posible escribir que es la cadena signifi- cante la que conduce.

Un segundo tipo de diálogo fue el que mantuvo con la topología y la matemática. Se interesó por los interrogantes por los que atravesó la disciplina matemática en los finales del siglo XIX y principios del siglo XX en la búsqueda de sus fundamentos y en los desarrollos de ésta que subvertían el “sentido común”. Se trató, en este caso, no para importar conceptos, sino problemas y modos de solución. Si bien otros psicoanalistas como I. Hermann, W. Bion, I. Matte Blanco recurrieron también a la matemática en intentos de formalización de la praxis y la teoría psicoanalítica, la forma en que lo hizo Lacan resultó de mayor originalidad, pues no se trató de hacer del psicoanálisis matemática aplicada sino deservirse de ella para producir algo nuevo. Sostenemos como hipótesis que Lacan se sirvió de la lógica y los conceptos matemáticos para construir la matemática del psicoanálisis. Es en esta dirección que en el Seminario *Ou Pire* (1971, 19) y a propósito de sus fórmulas, afirma: “*No voy a excusarme poniéndome al abrigo de los matemáticos: los matemáticos hacen lo que quieren, y yo también. Como dirijo esto al pasar a los matemáticos, que van a lanzarme quizás manzanas cocidas, pero que importa. Lo harán en privado y yo aquí los intimidado*”.

De igual manera procedió con respecto al Arte, la obra de arte se tornó un recurso para la indagación de problemas propios del psicoanálisis.

Lo que le interesa de Joyce es el lugar que da éste en su obra a *la letra*, razón que le permite ponerlo como modelo de un final de análisis. No trató de dar un seminario sobre la psicosis, sino que su interés se centró en saber cómo se hace un tratamiento de lo real de la letra por la vía de un decir en una obra literaria, lo que le permite hacer avanzar el psicoanálisis en el tratamiento de lo real. No hace un diagnóstico estructural, sino que su interés es lo que el sujeto hace con *la lengua* y alguien como Joyce se lo puede enseñar. En “*Juventud de Gide o la letra y el deseo*”, dice: “*No es que haya corrido ni aún por un instante el riesgo de parecerse a lo que el mundo analítico llama una obra de psicoanálisis aplicado. El psicoanálisis sólo se aplica, en sentido propio como tratamiento, y por lo tanto, a un sujeto que habla y oye*” (Lacan, 1966 p.727)

Su recurso a la literatura, la poesía, los cuadros y otras producciones artísticas se orientó hacia la construcción de una noción psicoanalítica, con excepciones que le servían como ilustración de aquello que estaba trabajando.

Toma el texto de *Hamlet*, de W. Shakespeare, para enseñarnos lo que es el deseo; *La carta robada*, de E. Poe, para ilustrar la lógica del significante; *Antígona* de Sófocles para ejemplificar la segunda muerte; *Lol V. Stein*, de Margarite Duras, para mostrar el tratamiento del objeto. En *Las Meninas*; ilustra aquello que corresponde al objeto mirada, el real propio de la creación. No analiza a Velásquez

a través de su obra, no analiza al espectador, toma como unidad de análisis el objeto cuadro y lo descifra, hace uso del saber del artista sobre la creación y el saber-hacer con el objeto.

Cuando se refirió a la praxis misma del psicoanálisis, lo hizo a partir de los historiales freudianos y de analistas post-freudianos.

Un tercer tipo de diálogo lo planteó cuando propuso a los estudiantes de psicoanálisis en Vincennes formarse en lingüística, Lógica, Topología y Antifilosofía (1975, p-333). Se trató en este caso para Lacan de “no solo ayudar al analista con las ciencias que se propagan según la modalidad universitaria, sino de que estas ciencias encuentren en su experiencia la ocasión de renovarse”. El diálogo en este caso supone el aporte del psicoanálisis a otras disciplinas. El interés por los desarrollos teóricos de su época y de la historia le permitió

valerse de ellos tanto para interrogarlos, para “importarlos”, “usarlos” como para re conceptualizar el psicoanálisis y ubicar en él sus núcleos problemáticos.

Conclusiones

Aunque los conceptos de multi, inter y transdisciplina surgieran luego de los desarrollos freudianos, el tipo de fines y articulaciones que gran parte de los textos Freudianos proponen - al menos en el momento en que el Psicoanálisis se presenta como una “ciencia”, aunque “joven” - pueden ser leídos términos de relaciones interdisciplinarias entre diversos campos de saber.

Bajo la propuesta de grados de interdisciplina desarrollada por Nicolescu[vii], podríamos identificar gran parte de las referencias de Freud que hemos mencionado en términos de los aportes de segundo grado: epistemológicos, por cuanto se pretende ampliar los campos de saber de otras disciplinas a partir de los métodos o modelos de una. Sin embargo, es posible ubicar en los primeros encuentros de Freud con la Física y la Medicina apelaciones que dan cuenta del tercero de los niveles, por cuanto los diálogos con otros campos de saber estuvieron al servicio de la creación de un nuevo campo de problemas. De alguna forma, el contexto positiva de época afianzaba la idea de las “ciencias” (término que hoy podríamos identificar como equivalente al de disciplina) como cotos de conocimiento independientes que pugnaban por su especialización. En la perspectiva que Freud imagina de las potencialidades del Psicoanálisis del conocimiento de la época, sus aportes identifican nuevas aristas a fenómenos o campos de ejercicio profesional ya conocidos.

En el caso de Lacan, podemos igualmente servirnos de la propuesta de Nicolescu y ubicar en ellas los tres tipos de diálogo que mantuvo con otros campos de conocimiento. En relación con lo que llamamos “importación de conceptos” lo situamos en el primer grado o el llamado nivel de aplicación. Aclaremos que Lacan no hizo de ese pasaje una relación biunívoca sino que se permitió pensar cuáles eran las transformaciones necesarias para que pudieran advenir a un corpus coherente con la teoría psicoanalítica.

El grado epistemológico de interdisciplinarietà es el que podemos atribuir al interés lacaniano por la lógica, la topología y la matemática. El tercer tipo de diálogo que mantuvo Lacan con otros campos de saber lo ubicamos en el grado propuesto por Nicolescu como el nivel de engendramiento de nuevas disciplinas. En esta última categoría podemos pensar el uso que hoy desde otros campos de conocimiento como la Política, las Ciencias Sociales, la Teoría del Arte y la Estética usan conceptos psicoanalíticos y transforman con ellos sus corpus teóricos.

NOTAS

[i]R. García plantea como característica de la investigación interdisciplinaria el hecho de que la integración entre los diversos enfoques disciplinarios se da en la delimitación de la problemática, lo que supone concebirla como compleja. De allí que para este autor, todo abordaje de sistemas complejos exija un tipo de *investigación interdisciplinaria*.

[ii]U. Eco homologa lo interdisciplinario al tratamiento estructural de los problemas, buscando reducir los diversos fenómenos a modelos descriptos que permitan determinar las semejanzas estructurales entre ellos.

[iii]En el Preámbulo de la Carta de la Transdisciplinariedad, elaborada en el Convento de Arrábida - de noviembre de 1994 por el Comité de Redacción conformado por: Lima de Freitas, Edgar Morin y Basarab Nicolescu - se mencionan, entre las condiciones necesarias para una tal transdisciplinariedad: el reconocimiento de la existencia de diferentes niveles de realidad, regidos por diferentes lógicas; la apertura de todas las disciplinas a aquellos dominios que las atraviesan y las trascienden; una racionalidad abierta, a través de una nueva mirada sobre la relatividad de las nociones de «definición» y «objetividad».

[iv]La misma supone *“que las interrelaciones causales de un cierto nivel deban ser re-interpretadas a la luz de las totalidades emergentes, que se transforman, a su vez, en contextos bajo los cuales los anteriores niveles se transforman en atributos o relaciones que pasan a tener valor de mediaciones representacionales (p. 225)*

[v]Refiriéndose a la interdisciplinariedad, afirma: “La sensación imperante es que ella es una posibilidad realizable en las fronteras disciplinarias cuando son desafiadas por la naturaleza misma de los problemas específicos que se resisten a un tratamiento monodisciplinario” (p.226).

[vi]Desde una perspectiva crítica del concepto de transdisciplina, Follari afirma (2005:10) que en ocasiones *“lo inter o transdisciplinar funcionan como llamada repetición del (des)orden de lo real, al pretender captarlo sin la intermediación del ordenamiento epistémico, como obedeciendo a una especie de llamada naturaleza de las cosas mismas (regresando de hecho a una epistemología pre-bachelardiana, propia de inicios del siglo XX)”*.

[vii]Basarab Nicolescu en su Manifiesto de 1996, al distinguir en la interdisciplinariedad tres grados: a) un grado de aplicación; b) un grado epistemológico; c) un grado de engendramiento de nuevas disciplinas. Aunque el último grado parece orientar la apertura del diálogo a una nueva unidad disciplinar.

BIBLIOGRAFÍA

- Bello Díaz, R. E. (2003). Epistemología de la Ciencia y la Tecnología. Santo Domingo: Somos Artes Gráficas.
- Eco U. (2001) La definición del Arte. Madrid. Editorial Destino
- Elichiry N. (2009) Escuela y Aprendizajes. Trabajos de Psicología Educativa. Buenos Aires: Manantial (Capítulo 9).
- Fernández, A. M. (2011) Hacia los Estudios Transdisciplinarios de la Subjetividad. (Reformulaciones académico-políticas de la diferencia), Revista Investigaciones en Psicología, 16, (1), 61-79
- Follari (2005), La interdisciplina revisitada, Año 1, número 2, junio, 2005, pp. 7-17.
- Freud S. 1906 (2008) Psicoanálisis y el diagnóstico de los hechos en los procedimientos judiciales. En O. C. Tomo IX, AE, Buenos Aires-
- Freud S. 1909 (2008) Análisis de la fobia de un niño de cinco años. En Obras Completas. Tomo X, AE, Buenos Aires,
- Freud S. 1910 (2008) Simposio sobre el Suicidio. En Obras Completas. Tomo XI, AE, Buenos Aires.
- Freud S. 1913 (2008) El interés por el psicoanálisis. En Obras Completas. Tomo XIII. AE, Buenos Aires.
- Freud S. 1915 (2008) Consideraciones actuales sobre la guerra y la muerte. En Obras Completas. Tomo XIV, AE, Buenos Aires.
- García, Rolando (2006), Sistemas complejos, Editorial Gedisa, Barcelona, España.
- Lacan, J. 1975 (2012) Quizás en Vincennes. En: Otros Escritos. Buenos Aires. Paidós.
- Lacan, J. 1966 (1985) Juventud de Gide o la letra y el deseo. En Escritos II. Buenos Aires. Siglo XXI.
- Lacan, J. 1959 (2015) El seminario de Jacques Lacan. Libro 6, El deseo y su interpretación. Buenos Aires. Paidós. 2015.
- Lacan, J. 1975 (2005) El seminario de Jacques Lacan. Libro 23, El Sinthóme. Buenos Aires. Paidós.
- Lacan, J. (1977) El seminario de Jacques Lacan. Libro 24. L'Insu. Inédito.
- Nicolescu, B. (1996) La transdisciplinariedad. Manifiesto. Ediciones Du Rocher, París.
- Samaja (2003) Epistemología de la Salud, Editorial Lugar, Buenos Aires.
- Sotolongo, P.L., Delgado, C.J. (2006) “La complejidad y el diálogo transdisciplinario de saberes”. En: La revolución contemporánea del saber y la complejidad social. Buenos Aires: CLACSO. Cap. IV, págs. 65-77. Disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/campus/soto/Capitulo%20IV.pdf>
- Stolkiner, A. (2005) “Interdisciplina y salud mental”, Presentación en las IX Jornadas Nacionales de Salud Mental, octubre 2005, Misiones, Argentina.