

VII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXII Jornadas de Investigación XI Encuentro de Investigadores en Psicología del
MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2015.

Facultad, autoridad y padre.

Berger, Andrea Viviana.

Cita:

Berger, Andrea Viviana (2015). *Facultad, autoridad y padre. VII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXII Jornadas de Investigación XI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-015/697>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/epma/tkc>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

FACULTAD, AUTORIDAD Y PADRE

Berger, Andrea Viviana

Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. Argentina

RESUMEN

Este trabajo tiene la intención, en conmemoración a los 30 años de la creación de la Facultad de Psicología, de interrogar el tema de la autoridad. ¿Que es la autoridad? ¿Como surge y se sostiene? ¿Cuales son sus diferencias con el autoritarismo? ¿Se oponen o se reclaman mutuamente? Así como investigar las coordenadas de su devenir en la época contemporánea. Para ello se tomaran algunos desarrollos de la autora Hannah Arendt con aportes que provienen del psicoanálisis y que articulan la relación entre autoridad y el padre para la neurosis.

Palabras clave

Facultad, Autoridad, Padre, Psicoanálisis

ABSTRACT

FACULTY, AUTHORITY AND FATHER

In commemoration of the 30th anniversary of the creation of the Faculty of Psychology, this study intends to examine the issue of authority. What is the authority? How it emerges and is sustained? What are their differences with authoritarianism? they oppose or claim to each other? As well as investigating the coordinates of its evolution in the contemporary period. To do so be taken some developments of the Hannah Arendt author with contributions that come from psychoanalysis and to articulate the relationship between authority and the father to neurosis.

Key words

Faculty, Authority, Father, Psychoanalysis

Introducción

En el año 1985 la Carrera de Psicología alcanza el estatuto de Facultad. Se trata de un reconocimiento, de una asignación, de una atribución simbólica, en el ámbito político, epistémico y de investigación, que funda un destino de intercambio científico, producción teórica y nivel académico en permanente crecimiento.

Eran tiempos frescos de una democracia incipiente que empieza a liberarse de la opresión vivida en la dictadura. Sus secuelas se hacen oír en generaciones (como la mía) impregnadas de oscuridad, silencio y miedo que buscan expectantes canales de expresión y libertad de pensamiento.

En ese mismo año, 1985, comienzo mi carrera universitaria y hasta la actualidad he mantenido un lazo de transferencia de trabajo y permanente estímulo con esta Institución. Desde alumna hasta docente, desde co-ayudante hasta el cargo hoy de Profesora Adjunta fui eligiendo esta casa como un lugar privilegiado. La Facultad fue y es un motor, un desafío que pone a prueba una exigencia de trabajo compartido con muchos colegas, con los que año a año me veo renovando el acto de fundar en esta "facultad" un espacio de derecho, de "autoridad en lo académico" que sea representativo de y para nuestra comunidad.

Según su definición, la facultad, es la capacidad, el poder, el derecho, la autoridad que tiene alguien o alguna institución para hacer algo. Este trabajo tiene la intención de interrogar el tema de la au-

toridad. ¿Que es la autoridad? ¿Como surge y se sostiene? ¿Cuales son sus diferencias con el autoritarismo? ¿Se oponen o se reclaman mutuamente? Así como investigar las coordenadas de su devenir en la época contemporánea.

Para ello se tomaran algunos desarrollos de la autora Hannah Arendt y aportes que provienen del psicoanálisis y que articulan la relación entre autoridad y el padre para la neurosis.

El concepto de autoridad

El concepto de autoridad, ha sido desarrollado por distintas disciplinas que van desde la filosofía, las ciencias políticas, la historia y la psicología.

La palabra proviene del verbo augere, de origen romano, que significa aumentar.

Hannah Arendt, en su artículo ¿que es la autoridad?, propone distintos momentos históricos para pensar el tema de la autoridad hasta su desvanecimiento en la modernidad.

El primer momento lo define como un antecedente y lo refiere a ciertos desarrollos de Platón, quien preocupado en los temas de la polis, advierte que la persuasión y la coacción no eran suficientes para que todos los hombres se comprometieran en la persecución del bien de la ciudad. Hacia falta algo más, algo distinto, lo cual lo lleva a buscar un modo de reconocimiento que no suprima la libertad y por ende no estuviera basado en la violencia. Una instancia, trabajo para los filósofos, que no solo implique transformar las ideas en reglas apropiadas para ordenar la convivencia, sino fundamentalmente generar una relación de obediencia sin coacción.

Si bien Platón no habla directamente de autoridad, busca sumar un modo no violento de legitimar las ideas. Se deduce de este modo no violento, un antecedente del concepto de autoridad.

El término como tal aparece en Roma, a partir del acto solemne de la fundación de Roma.

Auctoritas radica en el indiscutible reconocimiento del acto de fundación, que se renueva permanentemente en cada conquista nueva. Por eso, su origen latino, proviene del verbo aumentar, de hacer crecer el acto de fundación, es decir, el de sumar mas ciudades al imperio.

Implica una experiencia autentica e indiscutible, común a todos los que se sienten ligados a dicho acto. "Religiosa", en el sentido de re-ligare, es decir de ligar a unos con otros a un "origen" que se trasmite vía tradición, y que para el pueblo romano era "el acto de fundación de la ciudad".

La "autoridad" en Roma se define y se sostiene por una interrelación reciproca con el concepto de "tradición" y "religión". La autoridad implica el reconocimiento religioso (que re-liga a unos con otros), que hace lazo entre los que se sienten comprometidos a la tradición (el acto de fundación).

El senado romano, compuesto por los más ancianos era el encargado de soportar dicha función y de ser el encargado de transmitirla y sostenerla. La autoridad es, entonces, el reconocimiento que sienta los cimientos del lazo de respeto a la tradición con un carácter religioso. Ahora bien, a partir de la caída del imperio romano se produce un desplazamiento en la autoridad. Ya no esta vehiculizada por "el senado de ancianos" sino por "las autoridades de la Iglesia de Dios".

Es la creencia en Dios, la que toma el relevo de dicha función, haciendo existir la triada “tradición, religión y autoridad” en los “nombres del padre, del hijo y del espíritu santo”. Será San Agustín el teólogo que funda los cimientos de la fe en Dios, de la creencia en Dios. El acto de fundación se transforma en el acto de fe.

El Dios- Padre, es la figura que condensa la dimensión de autoridad en tanto “divina” Durante siglos occidente mantiene este statu quo, hasta que la “razón” del iluminismo fue socavando en la divinidad religiosa un agujero que impulsa, como motor, el desarrollo del discurso de la ciencia y del capitalismo. Llevando a la figura del Padre de familia a intentar ocupar dicha función. Pero para Arendt la caída de lo religioso y de la tradición tiene como consecuencia la caída de la autoridad, ya que estos conceptos se reclaman mutuamente. Lo que la lleva a afirmar que la autoridad se ha “esfumado” en los tiempos modernos a pesar del intento del padre de familia.

Relaciones entre Autoridad y Padre desde el psicoanálisis

Proponemos abordar este tema alrededor de una breve referencia de Freud[1] en el contexto de su trabajo sobre la interpretación de los sueños, donde repara en el siguiente recuerdo con su padre:

Tendría yo diez o doce años cuando mi padre empezó a llevarme consigo en sus paseos y a revelarme en pláticas sus opiniones sobre las cosas de este mundo. Así me contó cierta vez, para mostrarme cuanto mejores eran los tiempos que me tocaba a mí vivir, que no los de él:

-siendo yo muchacho, me paseaba por las calles del pueblo donde tu naciste. Un sábado; llevaba un lindo traje con un gorro de pieles nuevo sobre la cabeza. Vino entonces un cristiano y de un golpe me quito el gorro y lo arroja al barro exclamando: “¡judío, bájate de la acera” ¿y tu que hiciste? (le pregunta Freud)

El padre responde: Me baje a la calle y recogí el gorro, fue la resignada respuesta.

Esto no me pareció heroico de parte del hombre grande que me llevaba a mí, pequeño, de la mano. Contrapuse a esa situación, que no me contentaba, otra que respondía mejor a mis sentimientos: la escena en que el padre de Aníbal, Amílcar Barca, hace jurar a su hijo ante el altar domestico que se vengara de los romanos. Desde entonces, tuvo Aníbal un lugar en mis fantasías

Subrayamos de este recuerdo: la resignada respuesta que encuentra Freud en su padre, a partir de la cual proponemos tres reflexiones.

1. nos preguntamos ¿porque el padre no se revela? Porque se somete al cristiano?

Podríamos pensar que no se revela por el temor que le suscita el acto violento, por el poder autoritario del cristiano. Sin embargo, en otro nivel de análisis, nos preguntamos: si el poder del cristiano, no radica también en “la respuesta” misma del padre. Respuesta que ciñe su posición de resignación, es decir, su “consentimiento”.

El padre de Freud se somete a la “autoridad” del cristiano, en tanto hay consentimiento de su lado. En tanto cree en su poder. Y es esa creencia lo que lo somete. Es esa “transferencia” al Otro, transferencia de poder del sujeto al Otro, lo que lo instituye como Otro, como autoridad. En ese sentido, ¿la autoridad, como atribución de poder del sujeto al Otro, no es siempre violenta, no es la creencia en la voz del Otro siempre violenta y paradójica en tanto la crea al crearla-consentirla?

2. el encuentro de Freud con la resignada respuesta del padre se produce como resultado de un trabajo de análisis. Es decir de aso-

ciación libre. Nos muestra una lógica impecable: parte del deseo de ir a Roma, lo asocia con el general Aníbal, eso lo conduce a la relación entre Aníbal y su padre Almicar (quien, en la leyenda, le hace jurar a su hijo venganza contra los romanos), y por ultimo a la relación de Freud con su propio padre.

Aníbal, es el militar cartaginés, que representa al guerrero que va contra el imperio, sin miedo, sin consentimiento alguno al Otro. Desafía a la Roma conquistadora y avasallante que establecía su supremacía en la Cuenca Mediterránea en perjuicio de potencias como la Republica Cartaginesa. Por eso la figura de Aníbal, hijo de Almicar, representa al héroe que lleva a cabo hazañas muy audaces contra su gran enemigo.

Aníbal fue el héroe predilecto de la infancia de Freud. Incluso nos confiesa que fue con este personaje que ocupó su fantasía durante años. Fantasías de hijo heroico. Es interesante que Aníbal en la historia fuera nombrado como “el militar de la estrategia”....

Freud identificado a Aníbal, nos devela la estrategia neurótica, clave fundamental de su pathos: la de “salvar” al “Padre”

3. a veces se escucha en nuestros días que la declinación de la figura del padre como autoridad es propia de nuestra hipermodernidad. Sin embargo, subrayamos en la resignada respuesta que encuentra Freud en su padre, un ejemplo del lugar fallido que para él ya tenía como autoridad. Y nos muestra como la neurosis (en este caso de Freud) es una protesta y un intento de sostenerlo.

Entonces, afirmamos que la figura del padre de familia, incluso en la época victoriana, ya mostraba su falla. Es el valor que entendemos, toma la fantasía encarnada en el héroe de Aníbal.

Deducimos entonces, que la autoridad, es un andamiaje simbólico, un semblante, que fue tomando y seguirá tomando distintas formas en la historia. Que “el padre de familia” es un elemento más en esa serie. Y es nuestro desafío inteligir su relevo en la época actual.

Que su función es la de ofrecer puntos de anclaje identificatorios así como modos de regulación de goce. Es un instrumento simbólico con efectos en lo real del goce. Por eso Freud en 1910[2] puede afirmar de manera esclarecedora y simple: *hay una “manía de autoridad” como respuesta a la inconsistencia interna de los seres humanos.* Por ende necesaria, irreversible, y también paradójica... por el poder de sugestión que engendra, pudiendo llegar hasta obrar en su propia contra.

Conclusión

Nuestra “facultad” ha mantenido históricamente una relación muy íntima con el psicoanálisis. Se ha dejado nutrir por él. Se ha dejado enriquecer con sus aportes.

Hemos intentado en este trabajo abordar el tema de la autoridad siguiendo algunos desarrollos de Hannah Arendt, con aportes del psicoanálisis a través de un recuerdo de Freud.

Siguiendo los desarrollos de la filósofa H. Arendt hemos puntuado cuatro momentos que sintetizamos de la siguiente manera:

-1. el antecedente: lo encontramos en los planteos filosóficos de Platón, alrededor del ejercicio del poder en términos de la oposición coacción- no coacción. La autoridad es un antecedente del ejercicio del poder en forma no violenta, y por lo tanto requiere del concepto de legitimidad. Se vislumbra la oposición autoridad- autoritarismo.

-2. el surgimiento: aparece en relación al derecho romano, encarnado en el senado de ancianos, que sostiene y transmite la tradición en forma religiosa. Conformando así la triada autoridad- tradición y religión.

-3. el desarrollo: es el momento en que la religión cristiana, a través de la figura del Dios - Padre toma el relevo de la triada, relevo sos-

tenido en el acto de fe.

-4. el desvanecimiento: plantea el efecto de desplazamiento producido por la modernidad que va del Dios- Padre al Padre de Familia, como intento de absorber la función de autoridad.

Intento fallido pues para Arendt la autoridad se “esfuma” en los tiempos modernos.

Los aportes del psicoanálisis[3] nos permiten analizar la autoridad de una manera más amplia, menos lineal, más moebiana.

Es decir, entendiendo que desde que surge (circunscribimos nuestros desarrollos a la cultura occidental) hasta la actualidad hay una permanente doble faz que constituye al tema de la autoridad. Que no surge en Grecia - Roma y se desvanece en la modernidad sino que en cada momento surge y se desvanece como caras de la misma moneda. Que el autoritarismo y la autoridad se reclaman mutuamente. Que el poder atribuido, transferido a la autoridad de turno es un borde más litoral que limítrofe entre autoridad y autoritarismo.

Por eso pensamos que en Platón se trata de sumar un modo no violento, pero sin dejar de ejercer el poder que coacciona. En Roma, la autoridad esta referida, como lo hemos dicho a renovar - aumentar la fundación en permanentes nuevas conquistas, que nunca dejan de ser violentas. La religión cristiana también nos ofrece su cara violenta en el ejemplo de las cruzadas. Ni hablemos de lo que implicó el discurso de Hitler, reconocido como autoridad en la Alemania Nazi por miles y miles de seguidores convencidos de su palabra.

Entendemos entonces, que el tema de la autoridad es muy complejo y no alcanza definirlo por la legitimidad y la no violencia.

Abordamos el tema, advertidos que eso mismo que la sostiene es la propia sombra que la lleva al desvanecimiento. Que permanentemente nos muestra dos lados, su anverso y reverso: su violencia y su no violencia. Su propio agujero alrededor del cual se constituye. Su poder y su falla. Para nosotros no se trata de un tema, de un concepto o de un fenómeno. Nos interesa de ella su función, que entendemos tiene un carácter necesario: anclar al sujeto en elementos simbólicos para que no quede a la deriva y regule modalidades de goce. Pero estamos advertidos que esos elementos no son mas que relevos.

Es, para nosotros la experiencia analítica, la que transforma la resignación en advertencia, la creencia en un Otro en la creencia en el inconsciente, la existencia del inconsciente en la potencia del equivoco ...advertidos de estas transformaciones podemos seguir eligiendo nuestro rodeo, “creyendo” ...en esta Facultad.

NOTAS

[1] Freud S. (1900), La interpretación de los sueños. Cap B Lo infantil como fuente de los sueños, pag.208-212. En *Obras Completas*. Tomo IV. Amorrortu. Buenos Aires. Argentina.

[2] Freud S. (1910), Las perspectivas futuras de la terapia psicoanalítica, pag 138-139. En *Obras Completas*. Tomo XI. Buenos Aires. Argentina

[3] (es llamativo que Arendt no haya hecho alusión en sus escritos a los aportes del psicoanálisis en su lectura de la realidad humana)

BIBLIOGRAFÍA

Arendt H., ¿que es la autoridad? En *Entre el pasado y el futuro*. Ocho ejercicios sobre reflexión política. Península. Barcelona. 1996.

Brodsky G. (2005), El padre en psicoanálisis. En *La locura nuestra de cada día*. Pomaire. Buenos Aires. Argentina.2012.

Freud S. (1900), La interpretación de los sueños. Cap B Lo infantil como fuente de los sueños, pag.208-212.. En *Obras Completas*. Tomo IV. Amorrortu. Buenos Aires. Argentina.

Freud S. (1910), Las perspectivas futuras de la terapia psicoanalítica. En *Obras Completas*. Tomo XI. Amorrortu. Buenos Aires. Argentina.

Freud S. (1936), Carta a Romaní Rolland (Una perturbación del recuerdo de la Acrópolis). En *Obras Completas*. Buenos Aires. Argentina.

Gorostiza L., Autoridad. En *Revista de la Eol*. N 5/6. Pag 100-103.

Kojeve A., La noción de autoridad. Nueva visión. Buenos Aires. Argentina. 2006.

Laurant E., El delirio de un inconciente sin el síntoma. En *El sentimiento delirante de la vida*. Colección Diva. Buenos Aires. Argentina. 2011.

Laurant E., El delirio de un síntoma sin inconsciente. En *El sentimiento delirante de la vida*. Colección Diva. Buenos Aires. Argentina. 2011.

Mendel G. Una historia de la autoridad. Permanencias y variaciones. Nueva visión. Buenos Aires. Argentina. 2011

Miller J.A., 1,2,3,4, Apertura de la Sección Clínica y de Estudios Avanzados. En *Del Edipo a la Sexuación*. Paidós. 2005. Buenos Aires. Argentina

Miller J (1990). El banquete de los analistas. Paidós. Buenos Aires. Argentina. 2000