

VII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXII Jornadas de Investigación XI Encuentro de Investigadores en Psicología del
MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2015.

La escritura como operación en la practica analitica.

Cadorini, Mónica.

Cita:

Cadorini, Mónica (2015). *La escritura como operación en la practica analitica. VII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXII Jornadas de Investigación XI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-015/710>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/epma/v5c>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LA ESCRITURA COMO OPERACIÓN EN LA PRÁCTICA ANALÍTICA

Cadorini, Mónica

Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. Argentina

RESUMEN

En el marco de nuestra investigación PROINPSI, “La función de la escritura en psicoanálisis”, se inició una nueva etapa que tenía como objetivo el estudio de la letra y la escritura. Este trabajo se escribió a partir de una pregunta por la función de la escritura en el campo de la experiencia analítica, tomando como eje el texto de Litratererra. Se recorre algunos antecedentes del concepto de la letra y la escritura en diversos Seminarios de Lacan. Se trata entonces aquí en interrogar la función de la escritura como operación en la práctica.

Palabras clave

Letra, Escritura, Tachadura, Litoral

ABSTRACT

THE WRITING AS OPERATION IN THE ANALYTICAL PRACTISE

Within the framework of our investigation PROINPSI, “The Function of the writing in Psychoanalysis”, we began a new period in which we aimed to the study of letter and writing. We cover some precedents of the concept of letter and writing through Lacan’s Seminars. We interrogate the function of the writing as an operation in the Psychoanalysis practise.

Key words

Letter, Writing, Crossing-Out, Edge

El tema de la escritura y la letra atraviesa toda la enseñanza de Jacques Lacan. Comienza con su seminario sobre “La Carta Robada” de 1957, sigue con su escrito “La Instancia de la letra en el inconsciente..”, atraviesa todo su seminario sobre “La identificación”, y entre otros, continua con “Litratererra”, y luego introduciendo los nudos borromeos, dedicándole un capítulo en el Seminario XX “Encore”, “función de lo escrito” y concluye en sus seminarios XXIV y XXV ligando la escritura china con la poesía y la intervención analítica.

Es una obra referida a una práctica donde se impone el habla. Habla que implica el lenguaje. Con lo cual se abre la pregunta acerca de la necesidad de la referencia a la escritura en el psicoanálisis.

La función de la escritura y la letra será retomada desde el texto de Litratererra, texto inmerso en el seminario De un discurso que no fuera semblante, produciendo la diferencia entre la letra que sitúa del lado de lo real y el significante que pertenece al semblante. Trabaja lo imposible de escribir y retoma el tema de la escritura china que trabajo en el seminario de La Identificación, porque en la caligrafía china la letra tiene el trazo como fundamento.

La referencia a la escritura se impone en relación a elementos constantes en la experiencia analítica. Elementos constantes que explican la constancia del goce. Con lo cual la escritura nos enfrenta con lo constante.

En el texto Litratererra se pone a jugar la escritura como operación en la práctica.

Forma de operación en la experiencia analítica de des-fijación y ob-

viamente una cierta recuperación, es decir una forma de reescritura a través de lo que Lacan llama tachadura.

François Jullien, tiene una definición interesante del término des-fijación: “operación de des-atascamiento que se produce entonces en la cura, volviendo a poner en movimiento aquello que, por adherirse al punto del trauma, quedo fijado y ya no permite avizorar un futuro ni avanzar. Transformación silenciosa...”

Retomando el texto Litratererra, relata que al volver de un viaje a Japón por una ruta nueva que atraviesa Siberia, le sucede un acontecimiento: desde la ventanilla del avión ve los surcos dejados por la lluvia sobre la desierta planicie siberiana y lo que ve le hace pensar en la función de la escritura.

Un acontecimiento contingente que no es lo necesario de la repetición. Recordemos las cuatro modalidades de Aristóteles: lo necesario es definido como lo que no cesa de escribirse.

Instante en donde “la única condición decisiva es la del litoral”. Litoral que marca la heterogeneidad absoluta de aquello que está separado. Y agrega “la letra no es acaso...litoral...Acaso no se ve que designa el borde del agujero en el saber”. La letra hace agujero en el goce.

Función de la letra que es litoral, es decir borde que separa dos dominios heterogéneos.

Las huellas producidas por la lluvia al caer constituyen con sus líneas una orografía que tiene relieve.

Lo cual, en Lacan, evoca la caligrafía china. Recordemos que esta tiene por letra el trazo como fundamento. La lengua china es monosilábica, cada palabra es un carácter y cada uno de estos puede tener hasta 60 trazos.

Es importante el espacio entre los caracteres en la escritura. Se tiene que mantener la misma distancia entre ellos, están localizados, siguen un estricto orden. Es lo que marca, lo que funda el espacio y a Lacan le interesa la caligrafía por esto mismo. Una fundación que marca el agujero.

Lacan, quien ya había aprendido la lengua china, volvió en 1969 a tener un encuentro con el pensamiento chino. Llego a decir en el S XVIII “si no hubiese aprendido chino, no me hubiese convertido en Lacan...”

Algunas referencias al pensamiento chino: este no se planteo el problema de la existencia de dios, ni reflexionaron entre el fenómeno y el verdadero en-si, ni se plantearon el desdoblamiento del mundo entre apariencia-realidad, entre otros temas.

Lacan convoco al principio de los 70 a François Cheng para dar vueltas en ese pensamiento, le pidió estudiar los textos en su escritura original, “línea por línea”.

Según Cheng, que entre otros libros, trabajaron “El libro de la vía y de su virtud”, el Mencius y el tratado de pintura de Shitao.

El primero atribuido a Laozi, padre fundador del taoísmo, dice entre otras cosas que la palabra TAO quiere decir VIA, pero también hablar. Trabajan “la idea del soplo” por lo cual todo se sostiene.

De ahí, “el Tao de origen designa el Vacío original de donde emana el soplo primordial que es el Uno”

Además “el soplo del vacío-central es el tres”.

Hacia por lo menos ocho años que Lacan venía trabajando la idea de pasar de una lógica binaria a una triádica.

Ahí es donde se puede ubicar la idea de los chinos de “transformación” en el punto donde piensan que con la intervención del vacío-central, los partenaires, acceden a la transformación mutua. Motivo por el cual hablan del cambio continuo. Eso implica el Tao.

Dice “*el vacío-central transforma al sujeto en proyecto, en el sentido que él lo proyecta delante de sí, tendiendo siempre a la inesperado, es decir a lo infinito*”.

Es decir, el Tao, aquello que implica cambio continuo, pero en donde hay algo que no cambia: el Vacío, este es vivificante, es donde se origina el soplo, donde lo que es sin nombre va hacia el tener nombre. Cuando hay nombre, lo que llama deseo, no hay una constante. La única constante es el Vacío de donde surge el soplo. El Vacío central transforma al sujeto en proyecto tendiendo siempre hacia lo inesperado.

El segundo libro, concierne al confucionismo. Aquí se repite el pensamiento construido en un sistema triádico: el Yang, el Ying y el soplo del vacío-central para los taoístas, para los confucionistas el cielo, la tierra y el hombre. Si un discípulo interroga a Confucio, este le contesta que no posee ningún saber preestablecido, que su saber es tan vacío como el Vacío. La “vía” es un justo medio como la viga central de un edificio. Para el confucionismo la palabra es un instrumento que liga al soplo pero desde la rectitud y la humildad. Y el tercer texto que trabajaron refiere a un tratado de pintura escrito por el pintor Shitao (siglo XVIII).

La caligrafía china, el arte pictórico, es un arte de vida.

Shitao es aquel que escribió, sobre el “único trazo del pincel”, “el yin-yan” y “la receptividad”. De estos depende la creación. Dice, “*un cuadro terminado es un cuadro fracasado*”. Tiene que quedar un espacio siempre virtual.

Trazo, en el orden pictórico, es el equivalente del soplo, es la traza tangible. El trazo no es una simple línea, es movimiento y transformación. Dice Shitao: “*el Trazo Único de Pincel contiene en él los Diez Mil Trazos*”.

Si hablar es un soplo, escribir es un soplo también.

Único trazo que inscribe la singularidad de un gesto. Gesto irreducible, aunque constante, que se distingue de la universalidad del significante. Lo singular aplasta lo universal.

¿Para qué sirve esto en la operación propia de la posición del analista en el marco de la experiencia analítica?

Lo singular agrega la dimensión, la dicho-mansión del mas-uno que queda articulado con la letra, el petit a es una letra. Entonces Lacan nos brinda la posibilidad de pensar un Uno de lo singular que no es el Uno del significante, y que se articula a la letra.

En este texto Lacan marca como en la escritura no se juega lo primario a los significantes, sino que se juega un Uno diferente al Uno de los significantes. Un Uno que hace litoral, un Uno que implica la tachadura.

La escritura queda al nivel del significado y no al nivel del significante, tema trabajado en el texto Radiofonía cuando relaciona la metonimia con la transferencia de goce. Con lo cual queda la escritura como un efecto que se produce a nivel del significado.

Lacan habla de dos tiempos: la erosión y la tachadura de lo erosionado que adquiere nuevas formas de marca o huella. Lo que hace la escritura es erosionar las capas de los significados que ocultan lo real. La escritura produce efecto de erosionar el significado.

Huella tachada al nivel del significado, no del significante.

A partir de estos textos, Litaraterra, L’etourdit, trabaja la idea de la escritura operando como ríos conductores de goce sobre la territorialidad que es el cuerpo.

La escritura que es escritura en el cuerpo fija los lugares de goce, en esta época lo real es en relación al cuerpo como goce.

Con lo cual la operación es en relación a la demanda o pulsión y al goce. Así lo afirma en Litaraterra, como tachadura y recuperación. Resta el problema en considerar aquello que del significante es letra, o sea aquello de lo que se dice, es escritura. Aquello que se hace escritura de lo que se dice.

Resta la diferencia del S_1 y la letra, pero no hay letra si uno no considera al S_1 , no hay S_1 si uno no considera a la letra.

Los chinos escriben cada verso y Lacan dice: aquello que es impronunciable, sin embargo lo puedo escribir y escribió el matema del A tachado.

BIBLIOGRAFÍA

Lacan, J., Seminario XVIII De un discurso que no fuera del semblante. Paidós 2009

Lacan, J., Psicoanálisis Radiofonía & Televisión. Editorial Anagrama 1977

Jullien, F., cinco conceptos propuestos al psicoanálisis. El cuenco del plata, 2013