

VII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXII Jornadas de Investigación XI Encuentro de Investigadores en Psicología del
MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2015.

Posibles formas de intervenir a partir de la lectura de recordar, repetir, reelaborar.

Casas, Maria Belen.

Cita:

Casas, Maria Belen (2015). *Posibles formas de intervenir a partir de la lectura de recordar, repetir, reelaborar. VII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXII Jornadas de Investigación XI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-015/719>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/epma/wDP>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

POSIBLES FORMAS DE INTERVENIR A PARTIR DE LA LECTURA DE RECORDAR, REPETIR, REELABORAR

Casas, Maria Belen
Hospital Rivadavia. Argentina

RESUMEN

Las Tres Estéticas de Lacan (Recalcatti 2011) plantea una tramitación diferente de la angustia, aquello que aparece en todos los casos ante la obra de arte. Basándose en este ejemplo este trabajo se propone reflexionar acerca de ciertos materiales que en un análisis surgen como fuera de toda posible relación simbólica. Letra que carece de un referente y que sin embargo se repite, lo que produce un efecto de extrañeza y ajenidad. Para esto se abordarán lecturas del texto de Freud Recordar, Repetir, Reelaborar. Me sirvo de una lectura de Deleuze para establecer ciertos puntos en relación a la repetición y la pulsión de muerte. Tomo las conceptualizaciones de Bleichmar y de Ulloa, ya que en ellos hay un desarrollo en torno a cómo pensar una repetición que no se deja captar por la identidad del concepto, ni en la representación. A través del concepto de perelaboración ambos puntualizan el proceso de ligazón que realiza el aparato psíquico. Hasta qué punto lecturas se extrae una clínica que contempla la posibilidad de intervenir a partir de una teoría de lo inconsciente como inmanente al acto psicoanalítico.

Palabras clave

Repetición, Instinto de muerte, Perelaboración, Inconsciente, Real

ABSTRACT

POSSIBLE INTERVENTIONS THROUGH A READING OF REMEMBERING, REPEATING AND REWORKING

The text Three aesthetic of Lacan (Recalcatti 2011) is the first read that makes possible a reflexion of the materials in certain psicoanálisis practices when the issues brought from patients do not have a symbolic reference. Nevertheless these tend to persist and repeat, which implies strangeness feelings. We develop through this article the use of Deleuze concept of repetition and death instinct together with the interpretation of Freud's Recordar, Repetir, Reelaborar that make Bleichmar and Ulloa. To work with these patients through the idea of a inmanent unconscious. And the concept of perelaboración to explain the process of binding of the mind.

Key words

Repetition, Death instinct, Perelaboración, Unconscious, Real

En ciertos materiales que en el trabajo con pacientes surgen como fuera de toda posible relación simbólica. Hay palabras que carecen de un referente y que sin embargo se repiten. Se produce un efecto de extrañeza y ajenidad que deja a los pacientes en situaciones de inhibición o expuestos a fenómenos de desrealización. Para ejemplificar esto es útil la descripción que hace Recalcatti (2011) en Las Tres Estéticas de Lacan. Allí se establecen tres formas de definir la relación entre lo simbólico y lo real en la obra de Lacan. "La primera estética postula que el exceso irreductible del real se constituye en la Cosa y el arte se manifiesta como su organización significativa. En la segunda estética el exceso es todo interno a la obra. Es aquello ominoso que le es éxtimo. En la tercera estética, esto se manifiesta en lo singular, que se revela marcado por la repetición, por la necesidad de la repetición, de una repetición que se entrelaza con la contingencia más pura." (Recalcatti 2011 p. 29) Aquí en esta definición surge el tema de lo real entendido como exceso. En la segunda estética "El sujeto es el lugar de la representación, que sin embargo, no puede representarse a sí mismo" (Recalcatti 2011 p.24). En este caso el autor toma la función cuadro de Lacan a la que define diciendo que "el cuadro no entra en representación, no vuelve sobre la representación, es aquella que hace surgir al sujeto como límite de la representación" (Recalcatti 2011 p. 25) En la tercer estética hace referencia al surgimiento de lo singular y lo articula de esta manera. Habría una supuesta reducción del sujeto a la letra que Lacan postularía como la función que determina la escritura de la letra como destino singular Recalcatti (2011). En estos tres casos lo real y el exceso se relacionan de diversas maneras con lo simbólico. Produciendo posiciones diferentes para el sujeto respecto de lo extraño. En las diferentes estéticas funciona una tramitación diferente de la angustia, aquello que aparece en todos los casos ante la obra de arte. Se podría establecer cierto paralelo con las formas de presentación de la angustia en el análisis, en todos los casos, es algo que excede a la representación. Queda interrogarse acerca de la posibilidad de transferencia de esta angustia a la letra.

El texto de Freud Recordar, Repetir, Reelaborar delinea una clínica y una comprensión del trabajo psíquico que marca cierta forma de intervenir para generar cambios en la posición de los pacientes respecto de la angustia. En principio me sirvo de una lectura de Deleuze para establecer ciertos puntos en relación a la repetición y la pulsión de muerte ya que es el concepto a través del que aborda el tema de lo inefable en Freud. Para pensar luego las conceptualizaciones de Bleichmar y de Ulloa porque creo que en ellos hay un desarrollo en torno a cómo pensar una repetición que no se deja captar por la identidad del concepto, ni en la representación. Lectura que se desprende del planteo Deleuziano. Enuncio el concepto de perelaboración, ya que ambos se han servido de una traducción distinta de reelaboración en el intento de puntualizar el proceso de ligazón que realiza el aparato psíquico.

La hipótesis de la compulsión a la repetición como instancia de ligazón de lo traumático y la teorización Deleuziana de la repetición.

La revisión de Deleuze del concepto de Repetición en Freud.

Este autor supone una revisión del enigma de la repetición en torno a su relación con el concepto de instinto de muerte en Freud. Dice: "Freud jamás quedó satisfecho con el esquema negativo que explica la repetición por medio de la amnesia." (Deleuze 2012 p.43) En lugar de esto propone una positividad en el concepto de represión: "(...) el instinto de muerte vale como principio positivo originario para la repetición: allí está su dominio y su sentido. Desempeña el papel de un principio trascendental en tanto que el principio de placer es solamente psicológico." (Deleuze 2012 p.43) La trascendencia, el término de identidad, cae en la relación entre la repetición y los disfraces. Es la forma en que la repetición es afirmada y prescrita por el instinto de muerte. Trabaja con la dimensión del simulacro como algo positivo en lugar de un falso enlace: "Los disfraces y las máscaras no se colocan por encima, sino que son, por el contrario los elementos genéticos internos de la repetición, sus partes integrantes y constituyentes. (...) La repetición es lo que se disfraza a medida que se constituye, lo que no se constituye más que disfrazándose". (Deleuze 2012 p. 43-44) Y que en todos ellos se constituye el proceso de repetición: "el verdadero sujeto de la repetición es la máscara. Porque la repetición difiere por naturaleza de la representación" (Deleuze 2012 p. 45). En su teorización esto entra en tensión con la obra Freudiana, donde todavía subsistiría una forma pura de repetición desnuda, que sería el instinto de muerte como la tendencia a volver al estado de materia inanimada. "No hay repetición pura que pueda ser abstraída o inferida del disfraz en sí" (Deleuze 2012 p. 44) La inversión del repito porque reprimo es operada a través de la imposibilidad de repetir a menos que se haya reprimido la representación que mediatiza lo vivido relacionándolo con la forma de un objeto idéntico o semejante Deleuze (2012). La rememoración y la repetición se oponen por definición para Freud en que la repetición del conflicto es en términos del juego [1]"Cuando Falta la conciencia del saber o la elaboración del recuerdo, el saber, tal como es en sí, no es más que la repetición de su objeto: es jugado" (Deleuze 2012 p. 40) Aquello que se repite es a condición de que no se sepa, de manera que al enunciarse la posibilidad de repetición, esta cesa de no inscribirse y toma otra dimensión, entra en la lógica de lo mismo. Sin embargo, hay necesidad de un agregado para que no sea mera catarsis lo que ocurre a nivel del análisis Freudiano. Aquí mismo, en la definición de Juego está reducida la categoría de sujeto posible a la de objeto, que es el que colma la escena. Aquello que se evidencia a nivel psíquico se transfiere a nivel de la relación terapéutica para que pueda ocurrir una elaboración. Esto es vía la transferencia de la repetición al espacio del análisis. "La transferencia no es una experiencia, sino un principio que funda la experiencia analítica por entero." (Deleuze 2012 p.47) En esta experiencia tiene lugar la repetición. Finalmente, hay tres exigencias para pensar la idea de un instinto de muerte, dar a la repetición "...un principio original positivo, una potencia autónoma de disfraz y un sentido inmanente en el que el terror se mezcla estrechamente con el movimiento de la selección y de la libertad la posibilidad de que el horror produzca la selección de máscaras y se constituya como garante de la libertad" (Deleuze 2012 p. 47) ¿Se puede pensar una analogía con un inconsciente en Deleuze al expresar su idea del instinto de muerte?

Bleichmar (2010) postula una pregunta: "¿Qué es lo que impide la descarga del afecto?" esta pregunta tiende a abordar la estructura de aquello que insiste, como algo que descargar en términos de economía psíquica. Se dirige a la definición de Freud respecto a la represión en la que hace referencia a la disociación que esta opera entre el afecto y la representación. Dice que la posibilidad de reco-

nocer un afecto o un sentimiento reprimido es *après coup* cuando emerge en otro lugar. En este desarrollo vemos el carácter de deslizamiento inherente a la condición del aparato psíquico. Bleichmar (2010) explica de esta forma la extrañeza en el encuentro de un afecto en otra escena, al modo de la angustia, descualificado, sin ligazón a una representación afecto. La economía propuesta supone un desplazamiento de cargas afectivas por fuera de las representaciones y que de hecho perturban la posibilidad de hablar. Así en las situaciones traumáticas lo que existe es una pasivización del sujeto frente a la compulsión de repetición que desencadena el intento de ligar aquello que es traumático. "En el traumatismo la cosa en sí misma es siempre lo extraño, lo ajeno, lo perturbante, lo no recubierto, no representable, sólo expulsable" (Bleichmar 2010 p. 39). Aquí la efectividad del lenguaje como agente de representación, mediador de la cosa, no funciona. La pregunta es cómo se produce esta ligadura de una simbolización. Aquello que insiste precisa de un acto psíquico, de un tipo de intervención que permita esta posibilidad de significar aquello que irrumpe Bleichmar (2010). En este punto surge el concepto de perelaboración [2], al oírse el sujeto integra en una nueva serie psíquica aquello que siente ajeno a sí mismo. Oírse implica la posibilidad de darle una significación diferente. Bleichmar (2010) "No alcanza con que algo esté en lo manifiesto para que al sujeto le sirva para cambiar su posición de sujeto. Lo fundamental es que a través del reconocimiento de eso que emerge del inconsciente, el sujeto tiene la posibilidad de ligarlo para reconocerlo como propio y darle la significación que lo haga variar en su posición de sujeto." (Bleichmar 2010 p. 22) En este desarrollo la emergencia del vocablo perelaboración da testimonio de un deslizamiento del de elaboración o reelaboración que tendrían diferentes connotaciones. Este último término tiene que ver con el intrincado de los elementos que se da y que llama a pensar en un surgimiento de una nueva posición posible. Y también en un devenir, ya que la partícula *per* hace alusión a lo perdurable, lo que está siempre, que no termina nunca. Algo sin cierre o que prevalece allí. Lo que prevalece es el intento de ligazón, una operación sobre el leguaje. Operación que no tiene que ver con la producción de un saber sino con la producción de una verdad. ¿De qué se trata esta verdad?

Ulloa (2012) plantea que la perelaboración es algo que existía aún antes de la irrupción del psicoanálisis. Este acontecimiento sin embargo, generó en términos del autor el pasaje de *lo inconsciente* al *inconsciente Freudiano*, a esto agrega, *articulado a la conciencia del sujeto*. Es decir que es un proceso de elaboración que es inherente al ser humano y que, intensificado por el advenimiento del dispositivo psicoanalítico, produce una metapsicología posible del exceso. La categoría de transferencia se hace necesaria para pensar este proceso de ligazón del exceso de lo inconsciente como lo que no tiene medida para el autor. Ulloa va a decir que este exceso tiene su medida en el dispositivo analítico. Aquel fenómeno de extrañeza que no es ajenidad, es exceso Percia (2014) en el análisis se incorpora a la medida de la conciencia para Ulloa. ¿Pero qué quiere decir con esto? ¿Cómo piensa el funcionamiento del aparato psíquico y el lugar de la elaboración en él? Se pueden diferenciar dos concepciones, en primer lugar que en la primera tópica la conciencia está en disyunción con el inconsciente. "...gracias a él lo reprimido logra en ocasiones abrirse paso, camino a hacer consciencia(...) [la conciencia] en su condición orbital respecto del inconsciente, recibe noticias de él. (...) así como el pensamiento frente al enigma, se beneficia de la intensidad sostenida en el tiempo que supone la perelaboración." (Ulloa 2012) Aquí surge nuevamente lo inmanente como positividad. Tomemos otra definición: la perelaboración funciona como "el arduo y silencioso camino por el que se transfiere lo

reprimido entre una y otra tónica de aparato psíquico” (Ulloa 2012) Ahora en relación a la segunda tónica, aquello en que se transfiere esta disyunción es el conflicto entre yo-ello-superyó. Existe en este punto algo acerca de este suceder de escenas en que se desliza lo que insiste en términos de conflicto. La dimensión inmanente de lo inconsciente permite que cuando accede a la conciencia algo de lo no sabido, esto intervenga como algo que “siempre fue sabido”. En este punto de inflexión es el que el autor propone como el acontecimiento a partir del cual se habilite un intento de hacer gracias al cual se aprende. Ulloa (2012). La transferencia del conflicto psíquico que este exceso traumático genera, finalmente, en el análisis, decanta en un acontecimiento que produce un saber y una disposición a hacer diferente, podría decirse que de esto se compone una verdad. Esto es leído como un acontecer. Acontecer no se juega en lo ya existente, a pesar de su sabor a ya sabido, sino que promueve efectos a futuro mediato o inmediato. Ulloa (2012) A partir de esto produce una revisión de lo que se repite en un análisis a fin hablar del psicoanálisis como un proceder crítico. Establece a la posibilidad de pensar en una dimensión del cambio.

Tenemos una serie de elementos que sirven para pensar lo inconsciente y el trabajo que ocurre en el análisis. Por un lado la positividad del instinto de muerte precursor de una insistencia. La repetición sujeta a un exceso que tiene que ver con la imposibilidad del lenguaje de asimilar este exceso en términos de representante o del concepto. La perelaboración como el proceso a través del cual existe la posibilidad de una transferencia del exceso en conflictos. El deslizamiento y la selección que se va sucediendo a partir de este proceso. La intervención a este nivel se plantea como la necesaria entrada de lo inconsciente a la escena analítica; de otro modo habría aún una invasión de la escena de aquel objeto extraño que entorpece la posibilidad de producción del inconsciente. ¿Se podría pensar en una intervención desde la diferencia, tomando lo inconsciente con estas características como inmanente en la clínica psicoanalítica? ¿Hay en aquello que se produce a partir de ella algo de destino tal como lo postularía Recalcatti? ¿Se contradicen estos términos al momento de pensar en un hacer crítico?

La intervención se ve afectada en ambos por esta teorización de la clínica a que conduce este tratamiento de la repetición. En Bleichmar la posibilidad de intervenir tiene que ver con reubicar las redes de representación siempre buscando que el afecto se enlace a representaciones. (Bleichmar 2010 p. 26) En este proceso habría un desplazamiento que tiende siempre a la creación de nuevos enlaces de afecto que tienen por consecuencia un cambio en la posición del sujeto. Este proceso es dinámico. No habría una cristalización. En el caso de Ulloa (2012) se postula un estar analista que a través de la abstinencia promueva el desarrollo de escenas. Es a partir de la lectura del material como un texto que el analista encontrará las contradicciones, aquello que no se dice, pero que está y que en su momento ayudará a decantar pudiendo decir acerca de lo que allí ocurre. Ligando aquello que es secreto, que está entre líneas y que insiste sin ser enunciado tome otro lugar. Ambos plantean una modulación de la angustia a partir del devenir de las escenas y del surgimiento de nuevas formas de emplazamiento del conflicto psíquico que le es inherente. Queda abierto el problema del destino como último mojón de la singularidad y la forma en que esta categoría podría leerse.

NOTA

1. Este es el término que usa para hacer referencia al agieren Freudiano: “Cuando Falta la conciencia del saber o la elaboración del recuerdo, el saber, tal como es en sí, no es más que la repetición de su objeto: es jugado”
2. El término perelaboración fue acuñado por Pontalis en su traducción francesa de la palabra *durcharbeitung* que aparece en el texto Freudiano de 1914 Recordar, Repetir, Reelaborar.. En el caso de las traducciones inglesas, la expresión fue *work through*: trabajo a través. M. Fractman Andrés (2007) “La elaboración. Una perspectiva freudiana” en *Psicoanálisis APde-BA* - Vol. XXIX - N° 1

BIBLIOGRAFÍA

- Bleichmar, S. (2010) *Psicoanálisis Extramuros*. Buenos Aires: Entreideas.
- Deleuze, G. (2012) *Diferencia y Repetición*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Percia, M. (2014) *Sujeto Fabulado I. Notas*. Ediciones La Cebra: Adrgué
- Recalcatti, M. (2011) *Las Tres Estéticas de Lacan: Arte y Psicoanálisis*. Buenos Aires: Del Cifrado.
- Ulloa, F. (2012). *Introducción gradual al concepto de numerosidad social en Salud elemental. Con toda la mar detrás*. Buenos Aires: Libros del Zorzal.