

VII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXII Jornadas de Investigación XI Encuentro de Investigadores en Psicología del
MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2015.

Lazos del psicoanálisis con otros campos de saber: psicoanálisis puro/aplicado, en intensión/en extensión.

Messina, Diego y Estevez, Analia.

Cita:

Messina, Diego y Estevez, Analia (2015). *Lazos del psicoanálisis con otros campos de saber: psicoanálisis puro/aplicado, en intensión/en extensión. VII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXII Jornadas de Investigación XI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-015/801>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/epma/Gku>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LAZOS DEL PSICOANÁLISIS CON OTROS CAMPOS DE SABER: PSICOANÁLISIS PURO/APLICADO, EN INTENSIÓN/EN EXTENSIÓN

Messina, Diego; Estevez, Analia

Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. Argentina

RESUMEN

Este trabajo se inscribe en el último proyecto de investigación El Psicoanálisis y otras disciplinas: lazos contemporáneos y sus antecedentes en la obra de Freud y Lacan (2014-2017), del programa de investigación Investigar en Psicoanálisis (2004-2017), en el cual nos proponemos identificar y analizar los modos en que tanto Freud como Lacan incorporaron en sus desarrollos teóricos el diálogo con otras disciplinas, así como elaborar el mapa de diálogos actuales que se establece entre la producción en psicoanálisis y otros campos de conocimiento. En este artículo nos abocamos al eje que organiza las relaciones del psicoanálisis con otros campos de conocimiento en términos de psicoanálisis puro/aplicado o extensión/intención. Se concluye que tras la definición tanto del psicoanálisis aplicado como del psicoanálisis en extensión encontramos, por un lado, dos concepciones distintas acerca de cómo el psicoanálisis establece vinculaciones con otros campos, y por otro lado, inferimos que aplicación y extensión se corresponden con diferentes posiciones ante el saber.

Palabras clave

Psicoanálisis, Aplicación, Extensión, Saber

ABSTRACT

RELATIONS BETWEEN PSYCHOANALYSIS AND OTHER FIELDS OF KNOWLEDGE: PSYCHOANALYSIS PURE/APPLIED, IN INTENSION/IN EXTENSION

This work concerns to the last research project El Psicoanálisis y otras disciplinas: lazos contemporáneos y sus antecedentes en la obra de Freud y Lacan (2014-2017), from the research programme Investigar en Psicoanálisis (2004-2017), in which we propose to identify and analyse the manners utilized by Freud and Lacan to incorporate the dialogue with other disciplines in their theoretical developments, and elaborate the map of actual dialogues between Psychoanalysis productions and other fields of knowledge. In this work we focus on the axe that organize the relations between Psychoanalysis and other fields of knowledge in terms of Psychoanalysis pure/applied or extension/intension. We conclude that behind the definition of applied Psychoanalysis and Psychoanalysis in extension we find, on the one hand, two different conceptions about how Psychoanalysis sets up relations with other fields, and on the other hand, we infer that application and extension correspond to different positions in the face of knowledge.

Key words

Psychoanalysis, Application, Extension, Knowledge

Introducción.

Este trabajo se inscribe en el último proyecto de investigación *El Psicoanálisis y otras disciplinas: lazos contemporáneos y sus antecedentes en la obra de Freud y Lacan* (2014-2017), del programa de investigación *Investigar en Psicoanálisis* (2004-2017).

El proyecto actual propone identificar y analizar los modos en que tanto Freud como Lacan incorporaron en sus desarrollos teóricos el diálogo con otras disciplinas, así como elaborar el mapa de diálogos actuales que se establece entre la producción en psicoanálisis y otros campos de conocimiento.

Para ello, nos propusimos caracterizar los propósitos que orientaron dicho diálogo, bajo el supuesto de que los mismos no son sólo cognitivos, sino también políticos, institucionales y retóricos - hacia adentro del propio campo / hacia el campo científico / hacia la comunidad. Asimismo, establecer la función que cumple en ese diálogo el otro campo de saber con el que el psicoanálisis dialogó/dialoga.

Una cuestión que merece ser desarrollada, para comprender las características que asumen estas articulaciones, es qué estatuto le da el psicoanálisis al otro campo de saber o conocimiento. Una forma de agrupar las posibles vinculaciones entre ambos campos es a partir de identificar diversos modelos de ordenamiento: a) las articulaciones en términos de psicoanálisis puro y aplicado o de psicoanálisis en intención y en extensión; b) las que exploran estas relaciones según una lógica disciplinar en términos de multidisciplinaria, interdisciplinaria y transdisciplinaria; y c) las que abordan este vínculo en términos de discursos o campos.

En este artículo nos abocaremos al primero de los ejes mencionados, el que trata sobre las relaciones del psicoanálisis con otros campos de conocimiento, en términos de psicoanálisis puro/aplicado o extensión/intención.

Al intentar reconstruir los lazos del psicoanálisis con otros saberes es inevitable hacer referencia a las controversias existentes en torno a estos dos famosos binomios. Ambos se refieren a los "usos" del psicoanálisis por fuera de lo que se considera su campo específico, es decir la clínica psicoanalítica.

En principio señalamos que ambas denominaciones recortan un producto específico, suponiendo presupuestos epistemológicos diferenciados a la hora de conceptualizar la relación del psicoanálisis con otros saberes y prácticas. Es decir, tras la definición tanto del psicoanálisis aplicado como del psicoanálisis en extensión encontramos dos concepciones distintas acerca de cómo el psicoanálisis establece vinculaciones con otros campos.

A su vez señalamos que la relación psicoanálisis-otras disciplinas se establece en dos direcciones: a los modos de relación de o desde el psicoanálisis hacia otros saberes se superponen los modos en que otros saberes encontraron o buscaron herramientas conceptuales en el psicoanálisis para resolver problemas propios.

La institucionalización del Psicoanálisis aplicado.

El movimiento desde el psicoanálisis hacia las ciencias de lo social denominado psicoanálisis aplicado se encuentra presente ya en la obra psicoanalítica temprana, lo cual terminaría encontrando un soporte institucional en 1912 a través de la publicación de la revista *Imago*[i], bajo la dirección de Hans Sachs y Otto Rank. De esta manera, es posible afirmar que la aplicación del psicoanálisis formó parte de la propuesta epistemológica de Freud y de sus estrategias tendientes al posicionamiento del psicoanálisis en el campo científico de su tiempo.

Juan Besse destaca - referenciándose en Paul Laurent Assoun - que la posición freudiana implica una firme convicción en “la especificidad irreductible del psicoanálisis”, de su objeto y de su práctica, al tiempo que propone “una apertura de la «ciencia del inconsciente» hacia sus fronteras, especialmente hacia las ciencias de lo social” (2011, p.157).

Pasaremos a ilustrar lo dicho hasta ahora. Al recorrer los textos de Freud es difícil y hasta imposible ubicar un párrafo en el cual haya una ausencia total de referencias, diálogos o deudas teóricas con otros autores y/o campos de saber diversos. Por lo tanto, para comenzar nuestro recorrido, es necesario partir de un texto donde Freud se dedique a explicitar cómo piensa los lazos posibles entre el psicoanálisis y otras disciplinas, y que de alguna manera logre resumir, aunque sea de manera incompleta, la cuestión dialógica objeto de nuestra actual investigación.

Tomaremos como ejemplo el texto freudiano *Múltiple interés del psicoanálisis*, de 1913, es decir un año después de la fundación de la revista *Imago*. En castellano estamos ante la presencia de un genitivo (del) que plantea la pregunta inicial acerca del sentido de ese “múltiple interés”. ¿Es un texto donde Freud consignará las diferentes disciplinas que le interesan al psicoanálisis (genitivo subjetivo) o la finalidad consistirá en mencionar los motivos por los cuales el psicoanálisis podría ser objeto de interés de múltiples disciplinas (genitivo objetivo)? ¿De quién es el interés? El título original en alemán, «Das Interesse an der Psychoanalyse», no deja dudas sobre el sentido de la frase: el uso del dativo indica que el interés que se pretende causar será el de las otras disciplinas *por* el psicoanálisis. Más adelante retomaremos la ambigüedad que nos permite el título en castellano.

Freud entre la oferta y la deuda.

Decir que el psicoanálisis es “un procedimiento médico que aspira a la curación de ciertas formas de nerviosidad (neurosis)” indica la importancia médica del psicoanálisis, pero Freud explicita que pretende “interesar a hombres de ciencia distintos de los psiquiatras”, extender el psicoanálisis “a otros varios sectores científicos diferentes” (1996, p.1851), justificándose en la intuición que lo invita a establecer relaciones entre dichos campos de saber y el funcionamiento del psiquismo tal como lo conceptualiza el psicoanálisis. Freud afirma que el «interés psicológico del psicoanálisis», es decir los motivos por los cuales la psicología general debería interesarse por los descubrimientos psicoanalíticos, se basa en que las investigaciones (por ejemplo) de las funciones fallidas o de la elaboración onírica permitieron formular la hipótesis que reza que “los procesos normales y los llamados patológicos siguen las mismas reglas” (1996, p.1852), con lo cual el psicoanálisis le sería útil a la psicología a la hora de ganarle terreno a otras disciplinas encargadas hasta el momento de explicar los fenómenos patológicos, por ejemplo la fisiología.

Pero Freud pretende ir más allá y decide acercar las conceptualizaciones psicoanalíticas a las que él denomina «ciencias no psicoló-

gicas» (la filología, la filosofía, la biología, la historia, la sociología, la pedagogía, etc.), con la esperanza que dichos campos encuentren en el psicoanálisis herramientas teóricas que les permitan no sólo arrojar nueva luz sobre problemas aún irresueltos, sino también plantear nuevos problemas hasta ahora invisibilizados.[ii]

Si la pedagogía, por ejemplo, comprendiese que una educación severa no le permitirá nunca alcanzar el objetivo de reprimir las tendencias perversas y asociales de los niños, por ser éstos los componentes estructurales de la niñez normal, podría sustituirla por la utilización de métodos que reconozcan que dichas mociones son la fuente misma de las elaboraciones más elevadas y valoradas de la cultura. Freud oferta a la pedagogía no sólo su teoría sobre la sexualidad infantil sino su noción de sublimación, mecanismo mediante el cual los fines primitivos pueden ser dirigidos hacia otros más valiosos. Vemos aquí cómo Freud ofrece elementos teóricos, provenientes de sus propias investigaciones y descubrimientos, con la intención de enriquecer otra disciplina, incluso de señalar sus desvíos o desatinos.

Cuando Freud se dirige a la historia de la civilización [das kulturhistorische Interesse] es muy explícito:

La comparación de la infancia del individuo con la historia primitiva de los pueblos se ha demostrado muy fructífera [...] La concepción psicoanalítica viene a construir aquí un nuevo *instrumento de trabajo*. La aplicación de sus hipótesis a la psicología de los pueblos permite plantear nuevos problemas y contemplar a una nueva luz los ya investigados, cooperando a su solución”[iii] (1996, p.1863). Freud invita a la aplicación [Anwendung] y hasta habla de transferencia [Übertragung] de hipótesis y conceptualizaciones del psicoanálisis, por ejemplo para desentrañar el sentido oculto y las transformaciones que llevan finalmente a la producción de los mitos y las fábulas populares, o para comprender de una forma más completa los orígenes de nuestras grandes instituciones culturales como la religión, la moral, el derecho o la filosofía.

La filosofía, a su vez, de aceptar la hipótesis de la existencia de un sistema psíquico inconsciente, debería abandonar su tradicional concepción que identifica lo psíquico con lo consciente, lo cual permitiría a su vez que lo inconsciente sea considerado como un objeto posible de estudio de la psicología. Es más, Freud afirma que el psicoanálisis está totalmente capacitado para brindar una “psicografía de la personalidad” que devela “las relaciones existentes entre las disposiciones constitucionales de la persona, sus destinos y los rendimientos que puede alcanzar”, pudiendo de esta manera “descubrir la motivación subjetiva e individual de las teorías filosóficas [...] y señalar a la crítica los puntos débiles del sistema” (1996, pp.1859-1860).

Son más interesantes aún las conclusiones que podemos sacar a partir de la lectura del interés filológico del psicoanálisis, el primero que Freud consigna en su texto. Al parecer Freud realiza aquí la misma operación que con todas las demás disciplinas, es decir propone la oferta de un abanico de herramientas teóricas. Pero mirando más detenidamente este apartado se evidencia que aquello que Freud ofrece a la filología como una novedad del psicoanálisis son conceptualizaciones que no hubieran podido alcanzarse sin retomar, a su vez, conceptos de la filología: lenguaje, escritura, expresión arcaica, uso de la negación, palabras antitéticas[iv], símbolo, uso del determinativo, presencia de deicticos. Todos estos conceptos provenientes de la filología fueron originalmente utilizados por Freud a la hora de teorizar acerca del “lenguaje onírico”, pensándolo como un sistema de escritura figurada, al modo de los antiguos jeroglíficos. Freud mismo reconoce que una acabada síntesis teórica acerca de las peculiaridades de la representación onírica podría

ser más fácilmente alcanzada si los psicoanalistas contasen con los conocimientos que un filólogo “podría aplicar a un tema como el de los sueños” (1996, p.1858).

Retomamos aquí la ambigüedad del título en castellano: ¿quién se interesa en quién? Planteamos que aunque la intención de Freud en este texto sea el ofrecimiento de las herramientas teóricas psicoanalíticas a otras disciplinas, ésta no es la única modalidad de lazo que el psicoanálisis puede establecer con otras disciplinas. Además de la *oferta teórica*, el otro modo es el de la *deuda teórica*, en donde fue el psicoanálisis el que en un primer momento se interesó en los conceptos elaborados en otros campos de saber con el objeto de buscar analogías y modelos que le permitiesen sintetizar sus propios descubrimientos.

Psicoanálisis en extensión, o la extimidad del objeto.

El psicoanálisis en extensión en cambio, parece encontrarse asociado a las escisiones producidas en el campo del psicoanálisis en torno de la praxis lacaniana y más específicamente con la fundación de la Escuela.

Juan Besse sitúa en Colette Soler que “la aplicación se corresponde con la lógica de la Asociación [la revista *Imago* coincide con los inicios de la Asociación Psicoanalítica Internacional] y la extensión con la de la Escuela” (2011, p.183).

Señalemos que en el Acto de fundación Lacan propone la Sección de Psicoanálisis Puro, en el que va a ubicar el psicoanálisis didáctico; la Sección del Psicoanálisis Aplicado, en el que sitúa “lo que quiere decir de terapéutica y de clínica médica” (2012b, p.249), es decir, en esta propuesta Lacan supone la terapéutica médica como una aplicación del psicoanálisis; y es recién en una tercera Sección, de recensión del campo freudiano, el apartado dedicado a “la divulgación de los principios por lo que la praxis analítica debe recibir en la ciencia su estatuto”, una de cuyas subsecciones estaría destinada a la articulación con las “ciencias afines” (2012b, p.250). A partir de la cita anterior, ubicamos que la idea de extensión pone en cuestión la noción misma de lo interno y lo externo al psicoanálisis, privilegiando la experiencia que se encuentra en la base de la formación del analista. Unos años más tarde, en la Proposición del 9 de octubre de 1967 sobre el psicoanalista en la escuela, Lacan señala: “conforme a la topología del plano proyectivo, es en el horizonte mismo del psicoanálisis en extensión donde se anuda el círculo interior que trazamos como hiancia del psicoanálisis en intensión” (2000, p.20).

Es decir, la clínica en intensión es subsidiaria de la extensión que supone recibir del arte, la literatura, la filosofía etc., elementos para revisar la propia teoría y experiencia psicoanalíticas. Dice Lacan: Pienso que, incluso si Marguerite Duras me hace escuchar de su propia boca que no sabe en toda su obra de dónde le viene Lol, y aunque yo pudiera entreverlo por lo que me dice en la frase siguiente, la única ventaja que un psicoanalista tiene derecho de sacar de su posición, aun cuando esta le fuera pues reconocida como tal, es la de recordar con Freud que en su materia, *el artista siempre lo precede, y que no tiene por qué hacerse el psicólogo allí donde el artista le abre el camino.*

Esto es precisamente lo que reconozco en el arrobamiento de Lol V. Stein, en el que Marguerite Duras *revela saber sin mí lo que yo enseño*” (2012a, p.211).[v]

En el siguiente renglón Lacan afirma que la práctica de la letra converge con el uso del inconsciente, delimitando de esta manera la particular vinculación que supone el planteamiento de la intensión y la extensión en psicoanálisis.

Lo dicho en el párrafo anterior puede ser argumentado también des-

de una perspectiva lógica, a saber: las categorías correspondientes a la intensión y a la extensión hacen referencia, respectivamente, al término *Sinn* (sentido, contenido de un concepto) y *Bedeutung* (referencia de un concepto), como las dos partes constitutivas del concepto. Por lo tanto queda planteada, no sólo topológica sino lógicamente, la indisolubilidad del lazo que une a la intensión y la extensión en la perspectiva lacaniana.

La extensión - referencial - enriquece la intensión propiamente clínica mediante nuevas aperturas de la teoría. El psicoanálisis de corte lacaniano supone la intensión clínica y la extensión cultural como superficies que se encuentran en contigüidad.

Conclusión.

En primer lugar, ubicamos que si bien la intención de Freud en el texto sobre los “múltiples intereses”, tomado por nosotros como ejemplo, sea el ofrecimiento de las herramientas teóricas psicoanalíticas a otras disciplinas, se puede vislumbrar que ésta no es la única modalidad de lazo que el psicoanálisis puede establecer con otras disciplinas. Además de la *oferta teórica*, el otro modo es el de la *deuda teórica*, en donde fue el psicoanálisis el que en un primer momento se interesó en los conceptos elaborados en otros campos de saber. Por lo tanto, se puede pensar en un *movimiento de ida y vuelta* (oferta y deuda) entre los diferentes campos de saber, y lo que refleja el texto de 1913 es sólo una fase de dicho proceso (la de la oferta), aunque le resulte difícil a Freud plantear su ofrecimiento sin develar sus deudas. Todas las disciplinas a las cuales Freud pretende interesar en el psicoanálisis fueron en un primer momento objeto de interés del psicoanálisis mismo.

Si a partir de la propuesta de Lacan, la tensión entre psicoanálisis aplicado freudiano y el psicoanálisis en extensión se traduce en la diferencia que supone pensar, por un lado, la propia práctica a la luz de otros saberes y, por otro lado, la aplicación instrumental del saber del psicoanálisis a otros campos - lo que desde algunas posiciones dentro del lacanismo fue pensado como interpretación sin transferencia.

En este sentido se advierte que allí donde el tipo de vinculación entre el psicoanálisis y otros saberes está planteado como psicoanálisis aplicado se transita el riesgo de caer en posiciones reduccionistas del objeto de investigación.

El psicoanálisis aplicado supone de alguna manera la intervención de un saber - aún diremos más, desde una posición de poder autorizado en un saber - mientras que la extensión se sostiene en la posición de un deseo de no dominio.

Podemos inferir que aplicación y extensión se ubican en diferentes posiciones ante el saber: la aplicación [la *Anwendung* freudiana] se corresponde con una posición dominante respecto de aquello con lo que se relaciona - aplicación de un conocimiento -, en cambio la extensión está comandada por la lógica de un testigo o de un discípulo que es interrogado y transformado en su práctica por otros saberes - producción de saber.

NOTAS

[i] Revista para la aplicación del psicoanálisis a las ciencias del espíritu [Zeitschrift für Anwendung der Psychoanalyse auf die Geisteswissenschaften].

[ii] Cabe destacar que Freud pretendía dialogar también con la biología, es decir no solamente con las ciencias llamadas sociales.

[iii] Las bastardillas son nuestras.

[iv] Ver Freud, S.: El doble sentido antitético de las palabras primitivas (1910).

[v] Las bastardillas son nuestras.

BIBLIOGRAFÍA

Besse, J. (2011). El provenir de un encuentro. Psicoanálisis <> investigación social entre la aplicación y la extensión. En Escolar C. y Besse, J. (coordinadores), *Epistemología fronteriza* (pp. 155-189). Buenos Aires: EUDEBA.

Freud, S. (1996). El doble sentido antitético de las palabras primitivas. En L. López-Ballesteros y de Torres (Traduc.), *Sigmund Freud: Obras Completas* (Tomo II, pp. 1620-1624). Buenos Aires: Biblioteca Nueva. (Trabajo original publicado en 1910)

Freud, S. (1996). Múltiple interés del psicoanálisis. En L. López-Ballesteros y de Torres (Traduc.), *Sigmund Freud: Obras Completas* (Tomo II, pp. 1851-1867). Buenos Aires: Biblioteca Nueva. (Trabajo original publicado en 1913)

Lacan, J. (2000). Proposición del 9 de octubre de 1967 sobre el psicoanalista de la Escuela. En *Momentos cruciales de la experiencia analítica* (pp. 7-23). Buenos Aires: Manantial.

Lacan, J. (2012a). Homenaje a Marguerite Duras, por el arrobamiento de Lol V. Stein. En *Otros Escritos* (pp. 209-216). Buenos Aires: Paidós.

Lacan, J. (2012b). Acto de fundación. En *Otros Escritos* (pp. 247-251). Buenos Aires: Paidós.