

VII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXII Jornadas de Investigación XI Encuentro de Investigadores en Psicología del
MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2015.

Estatutos del sintoma en el análisis.

Mundiñano, María Gabriela.

Cita:

Mundiñano, María Gabriela (2015). *Estatutos del sintoma en el análisis. VII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXII Jornadas de Investigación XI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-015/809>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/epma/ave>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

ESTATUTOS DEL SÍNTOMA EN EL ANÁLISIS

Mundiñano, María Gabriela

Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. Argentina

RESUMEN

Este trabajo plantea los estatutos del síntoma en el análisis: síntoma metáfora, solidario del inconciente interpretativo y el concepto de síntoma letra, vertiente real del síntoma, el síntoma antes de la puesta en forma que da posibilidad al comienzo de un análisis. Preguntándose por el tratamiento del síntoma y lo que deviene al final de un análisis.

Palabras clave

Síntoma, Inconciente, Simbólico, Real, Análisis

ABSTRACT

THE STATUTES OF SYMPTOM IN THE ANALYSIS

This paper addresses the statutes of the symptom throughout the analysis: the symptom as a metaphor, in solidarity with the interpretative unconscious and the concept of the symptom as a letter, real side of the symptom, the symptom before its formalization which makes possible the beginning of the analysis. Questioning by the treatment of the symptom and what it becomes by the end of the analysis.

Key words

Symptom, Unconscious, Symbolic, Real, Analysis

Este trabajo hace un recorrido por los estatutos del síntoma en un psicoanálisis, y en la obra de Lacan. Interrogándose sobre algunos conceptos y construcciones, partiendo del último período de la enseñanza de Lacan, volviendo a conceptos del primer período.

Hay síntoma antes que alguien pida la intervención de un analista y muchas veces ese pedido no llega. En la clínica con niños, por ejemplo este estatuto del síntoma se puede ubicar muchas veces, un niño es traído a la consulta porque su síntoma es un problema para sus padres, para la escuela, etc pero no para él. Y esto inevitablemente hace pregunta al analista sobre si tomar a ese niño en entrevistas.

¿A que nos referimos con ese estatuto de síntoma? Es ese síntoma que no llama a la interpretación, es el núcleo de fijación pulsional en Freud. Síntoma goce, letra de goce que no molesta, de la que el sujeto no quiere saber nada. Esa solución de compromiso de la que hablaba Freud, si es una solución es una respuesta, que no tiene porque ser un problema para el sujeto.

Luego algo tiene que pasar, contingentemente, para que ya no funcione para que se ponga en cruz, para que fracase ese intento de solución. Solución ¿de qué? Como dice Lacan en La Tercera[1], "lo real es lo que anda mal, lo que se pone en cruz ante la carreta". Podríamos decir, tomando desarrollos posteriores, respuesta a la relación sexual que no hay.

Que algo empiece a molestar, que se comience a notar como extraño, que ya no coincida con el carácter, abre la posibilidad que ese sujeto pida un análisis. Que comience a querer saber del sentido de su síntoma, que lo dirija a Otro.

Inaugura la posibilidad de un estatuto nuevo del síntoma, la puesta en forma del mismo, que sea descifrable, analizable. Síntoma metáfora.

La dimensión simbólica del síntoma, ligada al retorno de lo reprimido freudiano y que lo vuelve una formación del inconciente, junto con los lapsus, actos fallidos, sueños. Como dice Lacan en la Conferencia en Ginebra[2] sobre el síntoma, "Si Freud aportó algo es eso. Que los síntomas tienen un sentido y que sólo se interpretan correctamente-correctamente quiere decir que el sujeto deje caer alguno de sus cabos- en función de sus primeras experiencias, a saber, en la medida en que encuentre lo que hoy llamaré [] la realidad sexual".

Esta conceptualización del síntoma cuyo desarrollo aparece, con más intensidad, en un primer período de la enseñanza de Lacan, es con la que el psicoanalista opera, es el síntoma que se puede escuchar. No sólo por el analista sino también por quién lo porta. Esta posibilidad se inaugura por la transferencia que permite la instalación del dispositivo y su puesta en marcha. Poniendo a trabajar al analista y al analizante.

Tomando otro dicho de Lacan en la Conferencia [3] ya citada: "Lo que quería decir era que en el análisis, la que trabaja es la persona que llega verdaderamente a dar forma a una demanda de análisis." Este estatuto del síntoma es solidario del inconciente interprete, de esta manera aparece la sustitución de un significante por otro con la producción de significación.

Ahora bien esta vía es infinita, siempre es posible agregar un nuevo significante que abra la posibilidad de nuevas significaciones. Entonces ¿de qué se trata el trabajo del análisis?

Colette Soler en lo Inconciente reinventado[4] dice : "Cuanto más se articula la verdad haciendo surgir el sentido del síntoma -producto de la elaboración transferencial- , más el inconciente saber revela ser... real y hallarse fuera de alcance. "

Entonces hay un trabajo con identificar un real y además identificar que esta fuera de alcance, que no puede ser abarcado por el saber, es no todo saber.

Podríamos pensar que el trabajo en análisis lleva a alguien a encontrarse, a tener que vérselas con el inconciente real y como solidario de este con el síntoma letra de goce. Ahí nos surge una primera pregunta : ¿estamos en ese primer estatuto del síntoma que señalábamos? Y si es así ¿qué sentido el trabajo realizado? ¿qué estatuto del síntoma es una producción del análisis?

Lacan en La Tercera[5], texto ya citado, va a hablar del la función que se verifica en el desciframiento es volver a la cifra y dice aludiendo a esto : "único exorcismo de que sea capaz el psicoanálisis" es decir que el desciframiento se resume a lo que constituye la cifra, que ya estaba y agrega "a lo que hace que el síntoma sea ante todo algo que no cesa de escribirse de lo real"

Si bien las nociones de inconciente real y síntoma letra de goce se encuentran en la última enseñanza de Lacan, podemos pensar que tienen antecedentes en la primera época de su enseñanza y además que no es pensado el trabajo en análisis como un progreso, que se llegaría al final a deshacerse del síntoma.

Y aún cuando se sostiene la identificación con el síntoma en el final del análisis (concepto que no se desarrollara ya que no es objeto de este trabajo), Lacan no lo piensa como un punto de llegada.

Retomando las preguntas enunciadas con anterioridad propondremos posibles respuestas y quizás nuevas preguntas.

Podríamos pensar que el estatuto del síntoma, que es producto del análisis es el síntoma metáfora, solidario del trabajo. Producido bajo transferencia y una vez instalado el sujeto supuesto saber. Que llama a la interpretación y pone en marcha al inconciente simbólico imaginario.

En cuanto al síntoma letra pudimos ubicar que ya está antes del encuentro con un analista, por lo cual cabe pensar la diferencia con la producción del final del análisis. Es un reconocimiento de lo que no cesa de escribirse, quizás un saber sobre eso y sobre su imposibilidad.

NOTAS

[1] Lacan, J., "La Tercera" . Intervenciones y Textos 2, Manantial, Buenos Aires 1993, p 81

[2] Lacan, J., "Conferencia en Ginebra sobre el Sintoma", Intervenciones y Textos 2, Manantial, Buenos Aires 1993, p 126

[3] *Ibíd.*, p 119

[4] Soler, C., "Lacan, lo inconciente reinventado " , Amorrortu Editores, Buenos Aires 2013, p 63

[5] *Ibíd.*, p 96

BIBLIOGRAFÍA

Lacan, J. (1953): "Función y campo de la palabra y del lenguaje en psicoanálisis". En *Escritos 1*, Siglo Veintiuno Editores, Buenos Aires, 1984

Lacan, J. (1957): "La instancia de la letra en el inconciente o la razón desde Freud". En *Escritos 1*, Siglo Veintiuno Editores, Buenos Aires, 1984

Lacan, J. (1974): "La tercera". En *Intervenciones y textos, 2*, Manantial, Buenos Aires, 1993

Lacan, J. (1975): "Conferencia en Ginebra sobre el síntoma". En *Intervenciones y Textos, 2*, op. Cit.

Lacan, J. (1974-75): *El seminario, libro 22: R.S.I.*, inédito.

Lacan, J. (1976): "Prefacio a la edición inglesa del Seminario 11" En *Otros escritos*, Paidós, Buenos Aires 2012

Miller, J.A. y otros (1996), "Seminario de Barcelona sobre Die Wege der Symptombildung" en *Freudiana 19*, Publicación de la Escuela Europea de Psicoanálisis de Catalunya, Difusión Ediciones Paidós, 1997

Schejtman, F.: "Sinthome: Ensayos de clínica psicoanalítica nodal" Grama Ediciones, Buenos Aires 2013 cap. 1

Soler, C. (2009), "Lacan, lo inconciente reinventado", Amorrortu Ediciones, Buenos Aires, 2013