

VII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XXII Jornadas de Investigación XI Encuentro de Investigadores en Psicología del  
MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos  
Aires, 2015.

# **Algunas puntualizaciones sobre la relación entre paranoia, personalidad y su fundamento hegeliano en la obra de Lacan.**

Ouviña, Luciano y Wiener Sosa, Ana Kristy.

Cita:

Ouviña, Luciano y Wiener Sosa, Ana Kristy (2015). *Algunas puntualizaciones sobre la relación entre paranoia, personalidad y su fundamento hegeliano en la obra de Lacan. VII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXII Jornadas de Investigación XI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-015/821>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/epma/VPv>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# ALGUNAS PUNTUALIZACIONES SOBRE LA RELACIÓN ENTRE PARANOIA, PERSONALIDAD Y SU FUNDAMENTO HEGELIANO EN LA OBRA DE LACAN

Ouviña, Luciano; Wiener Sosa, Ana Kristy

---

## RESUMEN

El presente trabajo abordará, bajo la forma de un recorrido breve, la relación existente entre paranoia y personalidad/yo, en la obra de Jacques Lacan. Trabajaremos los cimientos de la estructura en la fundación que marca su tesis doctoral (Lacan, 2012) y que concluye en el seminario, libro XXIII, El Sinthome (Lacan, 2009). Así como también su fundamento lógico- filosófico, amparado en la noción Hegeliana de Entzweiung, leída a la luz de la función del significante y los efectos que de esta se derivan. Concluiremos a partir de esos argumentos que no se trata ni de estructuras estancas (Neurosis, perversión, psicosis), ni de la inexistencia de las estructuras. Puesto que si existen estructuras, no se restringen a conjuntos cerrados.

## Palabras clave

Paranoia, Personalidad, Ser, Entzweiung

## ABSTRACT

SOME CLARIFICATIONS ON THE RELATIONSHIP BETWEEN PARANOIA AND PERSONALITY

The present paper it's going to approach the the possible relation between Paranoia and Personality in the theory of Jacques Lacan. We will work the foundations of the structure based on his doctoral thesis. (Lacan, 2012) and The Seminar, book, XXII, The Sinthome. (Lacan 2009). As well as his philosophical logical foundation endorsed on the Hegelian notion of Entzweiung, read in the light of the function of the significant and its effects. We conclude from these arguments is neither watertight structures (neurosis, perversion, psychosis), or the lack of structures. Because if there are structures, not restricted to closed sets.

## Key words

Paranoia, Personality, Being, Entzweiung

## Algunas puntualizaciones sobre la relación entre Paranoia, Personalidad y la Entzweiung Helegeliana

El presente trabajo se inscribe como un recorrido dentro de la obra de Lacan, a cerca de la estructura paranoica de la personalidad. La propuesta es argumentar desde las referencias lacanianas, la noción del ser del yo como otro. Esto nos permitirá cuestionar las estructuras "puras", que conllevarían a un universo del discurso cerrado, de lo cual se sigue que pueda caracterizarse el ser de alguien como como especie de esencia intemporal.

Las fuentes de las que partió Lacan en su teoría a cerca de la paranoia fueron freudianas, filosóficas e incluso surrealistas.

Des- suponemos cualquier etiología orgánica, que si bien fue una base en su tesis doctoral, no aporta al desarrollo posterior de la temática. Respecto de esto, situamos los antecedentes que Lacan ubica en la mencionada tesis:

- Un desarrollo biográfico: Los momentos concretos de su historia que vive como objetivos, sus acontecimientos.
- Una concepción de sí mismo: Aquí se ubica el entramado central, el de la dialéctica del sujeto con sus imágenes -más o menos- ideales.
- Una cierta tensión de las relaciones sociales: Esta característica la podemos derivar del mal-estar inevitable en la cultura, de las relaciones del sujeto con el mundo, con el medio social.

Una vez explicitado esto, ahora podemos adentrarnos en el corazón de sus planteos, a los cuales entrecruzaremos con ciertos desarrollos lógico-formales del comienzo de su enseñanza. Por lo tanto, en lo tramado surge inevitablemente la pregunta:

*¿Cuál es la hipótesis central en cuanto a la paranoia en sus relaciones con la personalidad?*

El yo del humano se funda, amparado en cierta ratificación de lo simbólico, en la alienación a un otro especular, un otro que es yo. Aquí destacamos las palabras de Aimée (Amada): "Muchas veces me juzgan por otra de la que soy" (citado en Lacan, 1976, p. 140). Desde esta *óptica*, el yo del sujeto se plantea a partir del no-ser capturado por la imagen. Dada la prematuración biológica de este, por medios alienantes, a imagos con las cuales se identifica. En el caso de *Aimée*, principalmente serán, en su edad adulta, las de un escritor, Pierre Benoit, y de una célebre actriz de la época, Huguette Duflos.

El crimen cometido, se remite a las identificaciones ideales del sujeto. Nos interesa argumentar, los fundamentos que le van a permitir a Lacan llegar a decir que la personalidad es paranoica.

## Entzweiung

Lacan reconoce, en el seminario De un Otro al otro, el desdoblamiento (entzweiung)[i], entre el Otro de la verdad y el lugar donde en *apariencia* el goce espera al sujeto y es allí donde es siervo. La Entzweiung, es un concepto Hegeliano que supone la imposibilidad de que haya un ser idéntico a sí mismo dado de antemano; preci-

so es que pase por el desdoblamiento de sí mismo como otro. La verdad no se expresa sólo como sustancia, debe expresarse en la misma medida como sujeto. La sustancia puede ser sujeto solo en tanto deviene otro de sí mismo. La fuerza motriz del proceso es la pura negatividad. Hegel va a intentar llegar a la unidad por vía de la dialéctica pero se va a encontrar con que siempre hay un desfase, léase al respecto la conciencia desventurada. El que no haya un sí mismo dado de antemano supone una Otredad por la cual si Hegel propone que se llegaría a una unidad, Lacan supondría una extracción que como objeto es irre recuperable e irreconocible y como marca, una conmemoración de goce, “un elemento de escritura” [ii], la entzweiung hegeliana se articula también con el doble o nada sin el cual no hay posibilidad de que el Uno entre en juego. Es decir que lo que en principio se articula como imago alienante, más tarde será retomado como un efecto de la intervención del significante Unario. La lógica del significante tendrá improntas en el ser del sujeto, improntas que van a ser argumentadas por Lacan desde Hegel y Kojève. Entonces, se ubica en Lacan una imposibilidad de que el ser se aparezca a sí mismo (presentarse, manifestarse, etc.) sino a condición de colocarse ante sí dividiéndose, de este modo el ser no puede ser sino ex -poniéndose. Este mismo desdoblamiento se encuentra en los primeros trabajos de Lacan sobre la asunción de la imagen del yo, propone concebir al yo a imagen de *la misma imagen*, lo cual hace una pequeña diferencia entre el narcisismo freudiano y el lacaniano. Freud articula el narcisismo primario del yo como un estado anterior a determinada escisión representativa, introducida por una imagen especular. Para Lacan, el yo primordialmente está fuera de sí en un movimiento jubilatorio y extasiado por su imagen, el doble es primero. La lectura con Hegel del narcisismo freudiano hace imposible una representación cualquiera salvo a costa de una exteriorización inicial y una disociación de la experiencia inmediata.

Lo imaginario del espejo cautiva y coagula al sujeto, lo aliena expatriándolo, ahí el sujeto es esclavo, este movimiento es el sujeto de esta primer época de Lacan. Una de las cuestiones que Lacan toma de Kojève es que aquella conciencia de sí es tanto menos conciencia de sí por cuanto sugiere un ek-stasis radical, una *ipseidad*. [1] En las lecciones sobre la historia de la filosofía, Hegel rescata que la impronta mayor de Platón es la determinación que hace del pensamiento (Parménides, Teeteto, El Sofista y Filebo). En el Parménides Hegel encuentra la demostración de que el no- ser es, que lo igual a sí mismo participa del ser-otro. Los cual nos introduce en la dualidad yo-otro, propio de la paranoia.

Hegel propone que al hablar de la unidad del ser y la nada, se pone el acento en la unidad y es entonces que desaparece la diferencia, Platón busca mantener esta diferencia. Del sofista rescata que si bien todas las cosas tienen *ousía*, también les conviene el no-ser en tanto la una es la otra de la otra, las cosas contienen la determinación de lo negativo. Nos interesa puntuar que la primera vez que Lacan sistematiza el concepto de goce, en su escrito subversión del sujeto, dice que está relacionado con el orden significante en tanto un significante es lo que representa al sujeto para otro significante. Ese significante será aquel para el cual todos los otros significantes representarán al sujeto, ese significante, no es sino un trazo que se traza de su círculo sin poder contarse en él [iii]. El significante instala entonces la falta en ser, nadiifica al ser, o lo que Hegel llamaría la pura negatividad. La vociferación en la pureza del no- ser, esa voz que en el grafo parte del A, al S() se dirige a la pulsión y pasando por el fantasma va al síntoma formando un ocho interior [iv], tiene como consecuencia la ley del no- todo del significante que implicará la falta en ser como no-toda, la falta del orden significante produce

que sea falso soy, como no soy nada. Tomar conjuntamente lo diverso, el ser y el no-ser, dice Hegel, es la verdadera grandeza de la filosofía platónica. Entonces, ni estructuras puras, ni no estructuras, la personalidad es paranoica como estructura misma de la formación del yo del sujeto.

Para Hegel hay una Unidad del fuera y del adentro que determina la diferencia de la autoconciencia respecto de sí misma, si se quiere la síntesis no habría de ser diferencia ninguna. Si la autoconciencia es deseo, esto debería derivar en un puro eros y ver, ese saber absoluto. Jiménez Rodondo (Jimenez Redondo, 2009) subraya que es diferencia absoluta pero no es diferencia ninguna es el Yo = Yo pero sin esa diferencia que no puede reducirse a nada, si es absoluta, no hay Yo. El saber absoluto introduce que el Yo se pone a distancia respecto de todo, si el Yo es la negatividad referida a sí misma, es estar siendo no-ser de todo, de esto se sigue retraerme de mí también, un estar siendo Yo también, no- ser de mí. De lo que se sirve la teoría lacaniana para establecer la diferencia entre el ser y el no ser. El absoluto de Hegel se encuentra en su propia negación, no lo ubica como sustancia, sino como sujeto. El absoluto es la negación de la omnitud Kantiana [v], se encuentra como siendo el resultado de la negación. La propuesta de Jiménez Redondo propone que el pasaje de Kant al Absoluto de Hegel se sigue de entender el no-ser del Absoluto como genitivo, en tanto objetivo se aplica el no -ser al Absoluto, es la razón radical, el ser-otro del Absoluto en que el absoluto se es en sí mismo, se hace autoconciencia. Como genitivo subjetivo: el no- ser en que el absoluto consiste, como la heterotes (la alteridad en el Sofista donde el no-ser deja de ser la nada, lo contrario al ser, y pasa a ser lo otro), lo Absoluto Otro de sí en que el absoluto consiste.

Nos parece que es de este modo como debe entenderse que se es ahí donde se vocifera que el Universo no es más que un defecto en la pureza del no ser. (Lacan, 2008)

Es la heterotes que se sigue de pensar al no-ser del Absoluto como genitivo subjetivo lo que posibilita que el no ser deje de ser la nada. El goce se articula como una cuestión del ser y “se reduce a no ser más que una instancia negativa”. (Lacan, 2011, p. 11).

La absoluta negación en donde el sujeto se juega completamente, da consigo como accidente de su existencia, pero no como unidad ni autoconciencia, sino como excedente.

En base a todo lo fundamentado hasta el momento, desde lo lógico y filosófico, hemos llegado a un punto en el que nos podemos plantear lo siguiente;

### ***¿La psicosis paranoica representa el desarrollo de la personalidad en tanto que anomalía constitucional o es una enfermedad autónoma?***

Nos consideramos autorizados, fundamentándonos en nuestra lectoescritura bajo lo que ya se prefiguraba en la tesis doctoral de Lacan (2012), que esta conclusión se encontraba en estado embrionario en la misma, la paranoia es la personalidad (Lacan, 2009). La dialéctica de la pregunta que hemos formulado anteriormente solo es aparente, puesto que el origen real se haya en “la psicosis como creadora de expresión humana” (Lacan, 1976, p. 350). Pero, de la duda a la certeza sólo se ha arribado, no sin desarrollo mediante, optando por *lo primero*, en el sentido Vappereauviano del término, en el tiempo lógico final.

No obstante ello, no vemos motivo para inquietarse, ya que la construcción paranoide opera, en tanto que Otro del Otro, como formación sustitutiva que permite eludir la enfermedad real, el fin del mundo, el derrumbe del universo simbólico, la falta de consistencia del mismo, el hecho de que el Otro no existe. Es una formación

poética, metafórica, que reemplaza un agujero por una falta central (Žižek, 2000). Nada que agregar. Simplemente finalizaremos expresando que el nacimiento de la personalidad sólo pudo emerger por medio de un artificio del decir concretado por Lacan, en este pasaje que va desde la psiquiatría al Psicoanálisis.

## NOTAS

- [1] En Sartre, el concepto de ipseidad refiere a la incapacidad del Yo de habitar la conciencia por no ser su propio sí mismo; la hipostasis del ser reflexivo del para sí en un en-sí, destruye al decir del autor, el movimiento de reflexión sobre sí la conciencia sería una remisión al Ego como a su propio sí pero sin remisión a nada ya que se ha transformado la reflexividad en una vuelta centrípeta, siendo el centro, un nudo de opacidad, (Sarte, El ser y la nada, pág. 136, Altaya, traduc. Alianza Editorial, Barcelona, 1993.)
- [i] G.W.F. Hegel, Fenomenología del Espíritu, Prólogo, editorial Fondo de Cultura Económica, México, 2000
- [ii] Jacques, Lacan, el seminario libro 17, El reverso del Psicoanálisis, pag. 82, Editorial Paidós, Buenos Aires, 2009
- [iii] Jacques, Lacan, Subversión del sujeto y dialéctica del deseo en el inconsciente freudiano, en Escritos 2, pág. 779- 780, Editorial Siglo XXI, México, 2008
- [iv] Eidelzstein, Alfredo, la estructuras clínicas a partir de Lacan, pág. 77 Editorial Letra Viva, Buenos Aires, 2008
- [v] La omnitud Kantiana se refiere al sujeto último de toda predicación, “Por un lado, la totalidad omnimoda de los predicados posibles (universalidad lógica); por otro, la unidad de todo ser en el Ser único, precisamente en aquel cuya posibilidad, por ser total, coincide con su existencia.” Duque, Félix, Dios y el éter en la filosofía última de Kant, Thémata, Revista de filosofía, Número 38, 2007, Madrid. <http://institucional.us.es/revistas/themata/38/art2.pdf>

## BIBLIOGRAFÍA

- Eidelsztein, A. (2011). Las estructuras clínicas a partir de Lacan., Editorial Letra Viva
- Freud, S. (2009). Obras completas: Volumen 21 (2ª Ed.). Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Hegel, G. (2009) Fenomenología del espíritu, Editorial Pre- Textos.
- Kojève, A. (2013). Introducción a la Fenomenología del Espíritu de Hegel, Editorial, Trotta.
- Lacan, J. (1976). De la psicosis paranoica en sus relaciones con la personalidad (1ª Reimpresión). México D.F.: Siglo XXI editores.
- Lacan, J. (1980). Escritos II: De una cuestión preliminar a todo tratamiento posible de la psicosis (6ª Ed.). México D.F.: Siglo XXI editores.
- Lacan, J. (2006/2011). Seminario 23: El Sinthome (3ª Reimpresión). Buenos Aires: Paidós.
- Lacan, J. (2012a). Seminario 2: El yo en la teoría de Freud y en la técnica psicoanalítica (13ª Reimpresión). Buenos Aires: Paidós.
- Lacan, J. (2012b). Seminario 3: Las Psicosis (21ª Reimpresión). Buenos Aires: Paidós.
- Lacan, J. (2013). Seminario 1: Los escritos técnicos de Freud (19ª Reimpresión). Buenos Aires: Paidós.
- Lacan, J. (2009). Seminario 17: El Reverso del Psicoanálisis.. Buenos Aires: Paidós.
- Lacan, J. (2008). Seminario 16: De Otro al otro. Buenos Aires: Paidós.
- Levi Strauss, C. (1994). Antropología estructural. Barcelona: Ediciones Altaya.
- Roudinesco, E. (2000). Lacan: Esbozo de una vida, historia de un sistema de pensamiento. Santafé de Bogotá: Fondo de Cultura Económica Ltda.
- Sartre, J-P. (1993). El ser y la Nada, Editorial Altaya.
- Vappereau, J-M. (2006). Nudo: La teoría del nudo esbozada por J. Lacan. Buenos Aires: Ediciones Kliné.
- Vappereau, J-M. (1998). Clínica de los procesos del nudo. Buenos Aires: Ediciones Kliné.
- Žižek, S. (2000). Mirando al sesgo: Una introducción a Jacques Lacan a través de la cultura popular. Buenos Aires: Paidós