VII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXII Jornadas de Investigación XI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2015.

La construcción del caso en psicoanálisis.

Paturlanne, Emilia Luciana, Rodriguez, Lucas y Triveño, Gabriela.

Cita:

Paturlanne, Emilia Luciana, Rodriguez, Lucas y Triveño, Gabriela (2015). *La construcción del caso en psicoanálisis. VII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXII Jornadas de Investigación XI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: https://www.aacademica.org/000-015/822

ARK: https://n2t.net/ark:/13683/epma/PMK

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto*. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: https://www.aacademica.org.*

LA CONSTRUCCIÓN DEL CASO EN PSICOANÁLISIS

Paturlanne, Emilia Luciana; Rodriguez, Lucas; Triveño, Gabriela
Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. Argentina

RESUMEN
El siguiente trabajo se enmarca en el Proyecto de Investigación UBACyT 2014-2017: "La Urgencia en Salud Mental en el Hospital Público en la Ciudad de Buenos Aires", cuyo objetivo principal es caracterizar la población que consulta en urgencia así como el modo de intervención y resolución frente a la misma en 15 hospitales de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. En este trabajo nos centraremos en pensar cómo se construye un caso en psicoanálisis, bajo qué principios se enmarca, qué es aquello que orienta esa construcción, cuál es el lugar del analista allí. Para ello hemos tomado como referencia varios escritos de reconocidos psicoanalistas que se preguntan y trabajan sobre esta temática.

Palabras clave
Psicoanálisis, Caso, Construcción, Ficción

ABSTRACT
THE CONSTRUCTION OF THE CASE IN PSYCHOANALYSIS
The following paper is framed in the 2014-2017 UBACyT Investigation Project: "The Emergency in Mental Health in the Public Hospital in the city of Buenos Aires", which principal goal is to characterize the population who assists to the emergency service and to study the ways of intervention and resolution in the 15 hospitals in the autonomous city of Buenos Aires. In the present paper, we will focus on thinking how to construct a case in psychoanalysis, under what principles, what orientation, what is the analyst's place there. In order to do that, we have taken as a reference, several papers written by well known psychoanalysts who wonder y work around this subject.

Key words
Psychoanalysis, Case, Construction, Fiction

1. Introducción.

El siguiente artículo se enmarca en el Proyecto de Investigación UBACyT 2014-2017: "La Urgencia en Salud Mental en el Hospital Público en la Ciudad de Buenos Aires", cuyo objetivo principal es caracterizar la población que consulta en urgencia así como el modo de intervención y resolución frente a la misma en 15 hospitales de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Es a partir de esta investigación que nos preguntamos acerca de la construcción del caso en el psicoanálisis.

Pensar acerca de la construcción del caso en psicoanálisis nos convoca a iniciar nuestro recorrido tomando como punto de partida aquello que afirma Lacan en el Seminario 22 RSI: *"es indispensable que el analista sea al menos dos, el analista para tener efectos y el analista que a esos efectos, los teoriza"*. (Lacan, J., 1974). Teorizar implica ya una elaboración por parte del analista que, partiendo de la experiencia analítica, comienza a *escribir* esos efectos.

Eric Laurent en su texto: *"El caso, del malestar a la mentira"*, ubica un malestar que existe en esa construcción, a partir de considerar que el problema radica en que el psicoanálisis no es una ciencia exacta y por tanto el caso que de esa práctica derive no puede ser "objetivo". Este ideal cientificista junto con el aspecto prestigioso de la ciencia conlleva a deteriorar la construcción del caso en psicoanálisis. *"La crisis del relato del caso en psicoanálisis, el hecho de que no se sepa muy bien cómo redactarlo, y la variedad del modo de narrativa admitida designa un malestar".* (Laurent, E. 2003). Por su parte Ernesto Sinatra sostiene que faltan en la experiencia psicoanalítica procedimientos automáticos de resolución. En nuestra disciplina no hay un saber estandarizado que permita responder cada vez de un modo universal.

Entonces ¿cómo se construye el caso en psicoanálisis?, ¿Implica sólo al analista?, ¿desde qué principios lo hace? ¿Se tratará sólo de una narrativa a partir del material clínico extraído de una sesión analítica? ¿Qué tipo de elaboración conlleva? ¿Qué es aquello que lo guía?

2. Desarrollo

Partimos de pensar que la construcción de un caso se inicia en la experiencia del análisis, implicando una serie de construccione*s*, en plural, en las que se realiza dicha elaboración. El analista apuesta a pasar a lo escrito, el recorrido de un análisis con ese analizante, hasta ese momento.

Con el objetivo de pasar esa experiencia a lo escrito, el analista irá tomando distintos elementos para la escritura del caso. El relato del caso, será el punto de partida. Si bien el malestar de la época determina una crisis del relato *"cada uno está autorizado a construir su caso como le plazca, pero aun así debemos guardar ciertas condiciones que (…) otorgan eficacia al caso y resaltan la potencia del mismo para la cimentación y transmisión del psicoanálisis"*. (Frydman, A., 2012).

La escritura del caso se obtiene a partir de un proceso de construcción, el cual se compone de diferentes momentos que le permiten al analista ir situando la lógica del caso, su estructura, como mecanismo de funcionamiento. Es en el devenir de ese proceso en donde se irán delimitando ciertas formas singulares de ese caso, cierto recorte de datos, con un orden, una secuencia, una determinada descripción.

Para continuar el desarrollo de este tema hemos tomado como referencia el escrito de Adriana Rubistein *"La Construcción del caso: Psicoanálisis e Investigación"*, en donde la autora intenta responder a este interrogante situando seis coordenadas que funcionan como orientadoras en la construcción del caso, de las que analizaremos dos de ellas: 1- El caso en transferencia: objetividad y Subjetividad, 2- La Construcción del caso y su legitimidad. La orientación por lo real.

2.1. La construcción del caso *en* transferencia

La construcción del caso siempre implica a un Otro, o mejor dicho: no es sin el Otro. El analista parte de pensar que en el análisis hay un único sujeto y que el saber está del lado del paciente. En ese encuentro el analista aparece solo como soporte de la transferencia, intentando entrar en el tiempo del Otro. Laurent sostiene que el *"caso se ordena alrededor. Se resume, se centra, se va hasta el final".* (Laurent, E. 2003).

Entonces el caso va a depender no sólo del sujeto sino también del agente del discurso psicoanalítico, es decir, del analista. *"Se realiza en transferencia y el analista forma parte del campo. Toda construcción del caso pone en juego una lectura del analista, reali-*

zada desde el interior del dispositivo y no como observador externo (…) Lo que el sujeto dice no es independiente del oyente y de su posición". (Rubistein, A. 2012).

Se trata entonces de una construcción retroactiva, que se produce en un encuentro entre los dichos del paciente y la lectura del analista. *"El momento en que el analista hace de la historia un caso se atrapa siempre a partir de una ocasión, de un acontecimiento propio de la cura. Solamente a partir de ahí se ordena el relato de las determinaciones que tejen al sujeto. Es sobre la ocasión como el libro se ordena, toma peso".* (Laurent, E., 2003).

2.2. La Construcción del caso: la orientación por lo real

En la clínica psicoanalítica se podría decir: *"hay caso cuando hay caso".* Aunque esta afirmación parece obvia no los es tanto, y hace referencia a que no es un dato de entrada, sino que está en potencia. Es decir que el punto de partida es un relato, una historia o narración de hechos, y el caso sería algo que emerge como un efecto de la lectura de esos datos. Es necesario precisar que un caso es en sí mismo una construcción, una ficción. En este sentido entendemos que aquello que dice Laurent cuando afirma que *"el analista hace de la historia un caso"*. (Laurent, 2003).

¿Qué quiere decir que la construcción del caso se orienta por lo real? Laurent dice que un caso es un caso si testimonia acerca de la incidencia de un decir en el dispositivo de la cura y de su orientación hacia el tratamiento de un problema real, real en tanto un problema de goce, un problema libidinal. Por eso, Laurent habla de la "mentira" como el nombre de lo simbólico en lo real, ya que lo real es lo imposible de decir, y es en este sentido que decimos que la construcción del caso parte de un relato, una ficción. ¿Qué es lo que se relata? Se relata el caso que el analizante pudo construir. La construcción es del analizante aunque sea el analista, desde su deseo, quien recorte los significantes que representan al sujeto, por eso es en transferencia.

Laurent además dice que se puede ordenar un caso a partir de una ocasión, de un acontecimiento propio de la cura, alrededor de un encuentro que ordena el relato de las determinaciones que tejen al sujeto.

Según la Real Academia Española "acontecimiento" hace referencia a un hecho o suceso que reviste de cierta importancia. Pero ¿cómo detectar cuales son los hechos de importancia en la materia prima, que es la narración de hechos?

Una forma de responder a este interrogante es hacer el ejercicio de imaginar al relato pero como si fuera una foto. Acerca de la fotografía Roland Barhes en su libro: "La cámara lúcida" establece las coordenadas de un concepto: "El Punctum" de la foto. Sobre el Punctum dice: *"es un detalle de la foto que me atrae, ese azar que en ella me despunta, no soy yo quién va a buscarlo, es él quien sale de la escena como una flecha y viene a punzarme, es un detalle, un objeto parcial". (Barhes, R. 1980).* También dice: *"Lo que puedo nombrar no puede realmente punzarme. La incapacidad de nombrar es un buen síntoma de trastorno (…) algún detalle de la foto que me subyuga pero no consigo decir porque (…) el efecto es seguro pero ilocalizable, no encuentra su signo, su nombre".* (Barhes, R. 1980).

Además va a decir que es la fotografía punteada su sola presencia, modificando su lectura de la foto, haciéndolo pensar que mira una nueva foto. Sería algo así como un suplemento que agrego a la foto y sin embargo ya está en ella. Gracias a esa marca...de algo, la foto deja de ser cualquiera. Así, el punctum es puntuación y por eso produce una lectura, puntúa como podría puntuarse un texto construyendo un nivel de enunciación sobre el relato de hechos.

3. Conclusión

Para concluir quisiéramos afirmar que la construcción del caso se obtiene a partir de un proceso a través del cual el analista escribe a partir de su propia lectura, algo de la experiencia de un análisis con ese analizante. No lo hace de cualquier modo, sino que *en* transferencia va recortando lo que el analizante pudo construir de su caso, lo cual incluye al analista. El analista escribe el caso a partir de una lógica, una articulación que permita darle un ordenamiento.

Lógica se opone a psicogénesis del caso, no siendo la comprensión del mismo sino el recorte de una lógica que le dé un sentido, a partir un dato privilegiado que revele la estructura del mismo. Estructura de ese relato particular, el punctum en tanto acontecimiento es el testimonio de la singularidad de ese caso.

La construcción del caso tiene una orientación por lo real, en tanto es una ficción que apunta a dar cuenta de algo que es imposible de simbolizar: lo real del goce. El paradigma de la construcción de un caso, es el Pase, donde es el mismo analista quien construye su propio caso, su propia ficción.

BIBLIOGRAFÍA

Álvarez y Canedo. (2005). "Presentación del seminario de casos clínicos. Sobre la construcción de un caso y su transmisión". Presentación del Seminario del Campo freudiano de Barcelona. Inédito

Barhes, R. (1980). "La cámara lúcida". Paidós.

Lacan, J. (1975-1976), "El Seminario 22. RSI". Clase 8/7/75. Inédito.

Laurent, E. (2003), "El caso, del malestar a la mentira". En Revista Lacaniana de Psicoanálisis N°4, Grama, 2003.

Rubistein, A. (2012), "La construcción del caso. Psicoanálisis e investigación". En La terapéutica psicoanalítica: efectos y terminaciones. JCE Ediciones.

Frydman, A., (2012), "Acerca de la construcción de casos". En La terapéutica psicoanalítica: efectos y terminaciones. JCE Ediciones.

Sinatra, E. (2012), "una cuestión preliminar a la construcción del caso: el empleo de citas". En La terapéutica psicoanalítica: efectos y terminaciones. JCE Ediciones.