

VII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXII Jornadas de Investigación XI Encuentro de Investigadores en Psicología del
MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2015.

El campo intelectual en psicoanálisis. Caso Szpilka.

Renovell, Estela Julia.

Cita:

Renovell, Estela Julia (2015). *El campo intelectual en psicoanálisis. Caso Szpilka. VII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXII Jornadas de Investigación XI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-015/833>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/epma/xhp>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

EL CAMPO INTELECTUAL EN PSICOANÁLISIS. CASO SZPILKA

Renovell, Estela Julia

Facultad de Psicología, Universidad Nacional de La Plata. Argentina

RESUMEN

El objetivo del trabajo es determinar las coordenadas, la especificidad y los rasgos distintivos en la recepción de la matriz conceptual lacaniana en el pensamiento de Jaime Szpilka, en el seno de la APA, en el primer período de 1972 hasta 1976. Tomando como fuente primaria varios artículos de revista de su autoría y su libro. Considerado como uno de los autores, entre otros, que introducen el lacanismo en la APA. Situando a su vez las coordenadas contextuales institucionales dentro de APA que posibilitaron el ingreso de las ideas lacanianas en la institución. Poniendo de manifiesto las luchas dentro del campo intelectual del psicoanálisis que por esos años marcaron el destino del psicoanálisis, tomando como unos de los casos que dan cuenta de esta historia a Jaime Szpilka.

Palabras clave

Campo intelectual, Psicoanálisis, Recepción, Estructuralismo lacaniano

ABSTRACT

THE INTELLECTUAL FIELD IN PSYCHOANALYSIS. SZPILKA'S CASE
The study aims to determine the coordinates, specificity and distinctive features in receiving the Lacanian conceptual matrix into thinking Jaime Szpilka, within the APA, in the first period of 1972 to 1976. On the primary source several magazine articles written by him and his book. Considered one of the authors, among others, introducing Lacanianism the APA. Placing in turn coordinates the institution context within APA that allowed the entry of lacanian ideas in the institution. Highlighting the struggles within the intellectual field of psychoanalysis, that in those year marked the destiny of psychpanalysis, taking as few cases that account for this story Jaime Szpilka.

Key words

Intellectual field, Psychoanalysis, Reception, Lacanian structuralism

La APA en los primeros años se constituyó como una institución absorbente, no solo regulaba la conducta de sus miembros en relación al mundo externo, sino que fue generando una subcultura cohesiva con reglas relativas tanto a lo profesional como a la carrera y al comportamiento apropiado del psicoanalista. Esta cohesión inicial del grupo estuvo determinada por una fuerte identificación del psicoanálisis como movimiento social, desde los tiempos iniciales se hizo presente la necesidad de reconocimiento externo y la aceptación de la misma dentro del movimiento internacional. (Balan, 1991) El primer número de la Revista de Psicoanálisis salió a la calle en julio de 1943, dedicada íntegramente a temas psicoanalíticos siendo el órgano de producción científica de la institución; "...no era ecléctica ni pluralista: los miembros de su consejo de redacción eran todos miembros de la asociación" (Balan, 1991, p.122) En razón de esta circunstancia los destinos teóricos de la asociación estaban reflejados y marcaban su impronta en el órgano de difusión de la institución.

En los años 50, Lacan comienza a destacarse dentro del panorama psicoanalítico francés, constituyéndose dentro del campo psicoanalítico como una tercera escuela junto con la Psicología del Yo, que predominaba en Norteamérica y Melanie Klein en Inglaterra. La implantación del kleinismo en el país, durante los años 40, fue solidaria de la institucionalización del movimiento cuya sede fue la Asociación Psicoanalítica Argentina, institución que concentró en sus manos la práctica, transmisión e investigación en psicoanálisis durante décadas. Si bien la matriz conceptual kleiniana impregnó localmente los discursos "psi" durante las décadas 40, 50 y 60, en el seno de la APA; su hegemonía no fue un dato inicial, las filiaciones teóricas del grupo fundador fue ecléctica, combinando las construcciones teóricas kleinianas con diversas corrientes de la psicología contemporánea. (Dagfal, 2009) A partir de los 50 se va consolidando una suerte de ortodoxia kleiniana dentro de la institución, transformándose en la matriz desde donde pensar y hacer en psicoanálisis. "Para entonces (...) había mas kleinianos en Buenos Aires que en Londres." (Carpintero y Vainer, 2005, p. 107). Como señala Balan, el primer número de la revista incluyó dos artículos traducidos; el primero de Franz Alexander y el segundo un artículo reciente, por esos años, de Melanie Klein, "La APA no era todavía kleiniana, como lo fue en los años 50 y 60...La traducción de Melanie Klein, sin embargo, demostraba en 1943 el interés argentino por las controversias que se desarrollaban en Londres y anunciaba una lectura proclive a la postura kleiniana." (Balan, 1991, p.123-124)

A mediados de la década del 60 el estructuralismo lacaniano entra al país, Oscar Masotta se transforma, a principios de los 70, en un referente de la obra de Lacan, el "retorno a Freud" propuesto por Lacan abría una vía hacia un psicoanálisis no institucionalizado opuesto a la ortodoxia kleiniana que imperaba en la APA. Carpintero y Vainer (2005), dan cuenta de dos autores que dentro

de la APA, citaban a Lacan, uno de ellos era Ernesto Liendo y otro Willy Baranger, siguiendo las publicaciones de la revista de psicoanálisis de los años 1970 al 1976, editada por APA, podemos dar cuenta de otro autor que dentro de la institución, introducía las concepciones lacanianas: Jaime Szpilka. Con tal propósito se intentará situar, en un primer abordaje, las coordenadas de recepción dentro de varias publicaciones, algunas internas a la institución y otra externa, del estructuralismo lacaniano en el pensamiento de este autor, uno de los que introdujo el lacanismo en el seno de la mencionada institución, especificando algunas características del campo intelectual y el campo de poder, al decir de Bourdieu, en el psicoanálisis. Determinando las particularidades y rasgos distintivos, que en el pensamiento del autor, adquirió dicha recepción, con el objetivo de poner en foco en las determinaciones, influencias y luchas de esta comunidad científica institucionalizada, el psicoanálisis dentro de la APA. Como fuente primaria de análisis se tomarán tres artículos de Jaime Szpilka publicados en la "Revista de psicoanálisis", editada por la APA: "Una contribución al estudio del proceso psicoanalítico" (p. 137), publicado en el N°1 de la "Revista de psicoanálisis", publicación trimestral enero- marzo de 1972, tomo XXIX; y "Modelo gráfico conceptual de las nociones de encuadre, proceso y situación analítica" (p. 173) escrito en colaboración con T. Gioia y M. Rabih, publicado en el N°1 de la "Revista de psicoanálisis", publicación trimestral de enero- marzo de 1973, tomo XXX; "Las etapas finales y terminación del tratamiento psicoanalítico. Una síntesis bibliográfica", escrito en colaboración con A. Garma, A. Arbiser, S.Z. de Arbiser, M. Bekei, S. Finkeiszstein, E. G. de Garma, N. Goldstein, R. Z. de Goldstein, E. S. Lustig de Ferrer, G. Rosenthal, E. Saimovici, H.K. de Saimovici y J.O. Winocur, publicado en el N° 2 de la "Revista de psicoanálisis", publicación trimestral abril- junio de 1972, tomo XXIX. Asimismo se tomara como fuente primaria de los desarrollos teóricos del autor, su libro "Bases para una psicopatología psicoanalítica" (1973).

La especificidad y rasgos distintivos de la recepción que hace Szpilka del lacanismo, tanto desde lo teórico conceptual, como su efecto en la clínica, requiere situar dos momentos en las producciones del autor, que se pueden extraer a partir del análisis de las publicaciones que el autor realizó, para la "Revista de Psicoanálisis": un primer momento, con tres producciones de artículos de revista, de los años 72 y 73, en los cuales en dos de ellos, escribió en colaboración con otros autores, y uno de su sola autoría; y un segundo momento, con una producción de artículo de revista, del año 76, como único autor. Es necesario aclarar, que los artículos mencionados son los únicos artículos que Szpilka escribió y publicó en la "Revista de psicoanálisis", editada por la APA, durante los años de 1972 al 1976. En este trabajo se hará foco en el primer momento de la recepción lacaniana en el pensamiento del autor.

Dentro del primer momento, que reúnen las tres publicaciones de los años 72 y 73, se puede hacer una distinción, entre los artículos que escribió en coautoría, uno publicado en el N° 2 de la Revista del 73 y otro en el N° 1 del 73; y el artículo de su única autoría, publicado en el N° 1 de la Revista del 72. En los dos primeros, no hay mención ni a nivel de la cita, ni en los contenidos de los artículos, algo que pudiera vincularse a las teorizaciones lacanianas. En "Una contribución al estudio del proceso psicoanalítico", el artículo que lo tiene como único autor, puede leerse incipientemente la recepción de las ideas lacanianas en el pensamiento de J. Szpilka (1972, enero-marzo), con algunas peculiaridades. Si bien en el artículo cita una profusa bibliografía, hay 46 citas bibliográficas, no hay citas de Lacan ni de otro autor vinculado directamente al lacanismo, como podía ser el caso de Leclaire, que iba a ser invitado como exponente

del estructuralismo lacaniano ese mismo año. Sin embargo, en los contenidos del artículo, se empieza a leer su vinculación incipiente a las teorizaciones lacanianas; postula tres niveles de vinculación en el proceso psicoanalítico entre el terapeuta y el paciente: 1- un nivel evacuativo, 2- un nivel ilusional, 3- un nivel elaborativo, estos niveles estarían ligado a "un modo de significación, a un problema técnico, a una estrategia terapéutica y a una posible iatrogenia" (Szpilka, 1972, enero-marzo, p.137). Da cuenta, que en los tres niveles los significantes tienen una operatividad significativa distinta, en el último es donde adquieren verdaderamente el papel de desciframiento que haría avanzar el trabajo analítico: "Los mismos significantes verbales tienen así, en los tres niveles, una operatividad significativa diferente y un modo de significación particular." (Szpilka, 72, p. 140). La palabra significante, reenvía a las concepciones lacanianas, sin embargo en el artículo, Szpilka se encarga de aclarar en un pie de página, que lo toma en el sentido: "en el uso habitual que tiene en la lingüística moderna" (1972, p. 140). Poniendo en correlación el artículo con su libro de "Bases para una psicopatología psicoanalítica" (Szpilka, 1973), vemos como en el libro retoma no solo los tres niveles del proceso psicoanalítico sino que también expone el mismo caso clínico de Alberto que en el artículo. El nombre del primer capítulo del libro es "La revolución psicoanalítica" (Szpilka, 73), situando en el mismo la implicancia que tuvo para el pensamiento contemporáneo, el descubrimiento freudiano; sin embargo para dar cuenta del mismo nos envía a la letra lacaniana: "Así podemos decir, siguiendo a Lacan, que Freud realizó su propia "inversión Copernicana" al descentrar al sujeto consciente de su saber y de su conocimiento de sí y sujetarlo a la estructura del inconsciente que lo gobierna. En adelante entonces, el sujeto va a ser donde no se sabe y va a saberse donde no es. Queda así escindido entre su verdad y su saber" (Szpilka, 73, p.23); en esta cita queda explicitada desde la primera página de la obra, su filiación y referencia lacaniana, tomando no solo algunos de sus significantes, sino un estilo de prosa de inspiración lacaniana. Podemos realizar una primera operación de lectura, que permite poner de manifiesto: como en el libro se explicita su vinculación con el lacanismo, tomando los dos primeros niveles en el registro imaginario y el elaborativo en el propiamente simbólico, y sin embargo, a pesar de que los constructos teóricos y clínicos son los mismos, en el artículo publicado en la comunicación científica de la APA, no explicita su filiación al lacanismo.

Una segunda operatoria de lectura entre el artículo de Szpilka: "Una contribución al estudio del proceso psicoanalítico" (1972) publicado en la revista y su libro, es tomar como dato de análisis las referencias bibliográficas de ambos. En el artículo de la revista, en la bibliografía, cita 46 referencias, de las cuales 18 son de artículos publicados por la Revista de Psicoanálisis, en su mayoría publicaciones posteriores al año 67. De las 46 citas realizadas, 26 son autores argentinos miembros de la APA, entre ellos Baranger, Bleger, Cesio, Garma, Grinberg, Liberman, Liendo, Pichon Riviere, Rodríguez, Rolla, Ulloa, Rascovsky, el resto de las citas corresponden en su mayoría a autores de filiación kleiniana, entre ellos Klein, Melter, Rosenfeld, Segal, J. Riviere, junto a otros autores británicos Strachey, Bion, W., Winnicott. Freud está citado en inglés con 4 textos. En el libro el marco referencial ofrece otra perspectiva, los tres primeros capítulos en donde se establece la matriz conceptual desde donde piensa Szpilka el quehacer psicoanalítico, muestran un panorama distinto en relación a las lecturas que soportan su práctica como psicoanalista; si tomamos las 62 citas bibliográficas de estos tres primeros capítulos, se observa que 25 citas son de Freud, más de un tercio, 11 citas son de Lacan, Althusser, Leclaire, y J-A Miller; 9

citadas refieren a autores como Klein, Meltzer, Rosenfeld y Segal; 4 son de psicoanalistas miembros de la APA: Garma, Grinberg, Rascofsky, hay una cita de Roberto Harari quien hace el prólogo del libro, indicio de su orientación lacaniana; los restantes autores citados son de la psicología del yo como Hartman, Rapaport y por últimos autores como Marx, Foucault, Tort también encuentran su lugar. Se puede inferir a partir de este análisis como su orientación hacia los desarrollos lacanianos se explicita en el libro y como en el artículo se encuentra solapada. Tanto el contenido del libro como las referencias bibliográficas dejan ver por los caminos en que discurre el pensamiento de Szpilka, va mostrando su inclinación hacia el lacanismo y el retorno a Freud por él propuesto, un tercio de la bibliografía son los textos freudianos. Sin embargo su orientación lacaniana no lo lleva, en esta etapa a discutir abiertamente con el kleinismo, esta última corriente todavía es una referencia importante en el pensamiento de Szpilka y en su quehacer como psicoanalista. Las dos corrientes no entran en contradicción evidente en esta etapa de su pensamiento, hay que esperar hasta el 76 cuando las dos matrices conceptuales se ponen en interlocución y discusión abierta. El análisis bibliográfico comparado permite componer una primera conclusión, de como el soporte de publicación y las agencias que están tras él, tienen una influencia decisiva a la hora de exponer el pensamiento de un autor, y delimitan lo dicho en función de quien lo publica.

Si bien su vinculación al pensamiento lacaniano se puede vislumbrar veladamente en el artículo, y explícitamente en el libro, los aportes tomados de Lacan se ponen en correlación al modo de complemento de la matriz teórica y clínica predominantemente kleiniana. En algunos pasajes, aunque tímidamente, ya se van planteando algunos puntos de controversias entre los conceptos teóricos kleinianos y los lacanianos: "Podemos finalmente hablar de un Edipo temprano, tal vez "imaginario" en M. Klein, y un Edipo tardío en Freud, ligado a lo simbólico y a la estructuración del sujeto del deseo. Las relaciones entre ambas conceptualizaciones y su reevaluación epistemológica adecuada, es con todo tarea que aguarda aun importantes respuestas" (Szpilka, 1973, p. 117) se evidencia en este párrafo como ya estaban planteadas las zonas teóricas de discusión entre ambas matrices teóricas, pero hay que esperar hasta el artículo del 76, para que Szpilka se expida en cuanto a su respuesta a este "problema epistemológico", dando cuenta de un cuestionamiento rotundo y la deconstrucción teórica del concepto de Edipo temprano de M. Klein a partir de la significación fálica según Lacan.

Para analizar la particularidades de esta recepción de las teorizaciones lacanianas en Szpilka, se tomara como categorías de análisis los conceptos de Bourdieu (2002), campo de poder, campo intelectual, capital simbólico, comunidad científica.

Según Bourdieu (2002):

La estructura del campo es un estado de la relación de fuerzas entre agentes o instituciones que intervienen en la lucha o, si ustedes prefieren, de la distribución del capital específico que ha sido acumulado durante luchas anteriores y que orientan las estrategias ulteriores. Esta misma estructura, que se encuentra en la base de las estrategias dirigidas a transformarla, siempre está en juego: las luchas que ocurren en el campo ponen en acción al monopolio de la violencia legítima (autoridad específica) que es característico del campo considerado, esto es, en definitiva, la conservación o subversión de la estructura de distribución del capital específico". (pp.120-121) "Pero sabemos que en cualquier campo encontramos una lucha, cuyas formas específicas habrá que buscar cada vez, entre el recién llegado que trata de romper los cerrojos de entrada,

y el dominante que trata de defender su monopolio y de excluir a la competencia. (p.120)

Podemos situar entonces a modo de conclusión, en la comunidad intelectual de los psicoanalistas, una comunidad compleja con múltiples inscripciones se fue consolidando su poder y su monopolio del capital simbólico tanto a nivel de la teoría como de la clínica a lo largo de su historia, dentro de la institución, y que se mantuvo sin grandes fisuras durante las décadas del 50 y 60. La institución detentaba el monopolio no solo de la trasmisión del psicoanálisis sino de la práctica, acreditación y de la formación de los psicoanalistas. En los 70 aparece en este campo intelectual, el del psicoanálisis, una intensa lucha en dos frentes, uno externo y otro interno. En el externo el monopolio del capital simbólico del psicoanálisis comienza un proceso de difusión por fuera de la institución. Aparecen nuevos grupos que se interesan por el psicoanálisis por fuera de la inscripción institucional de la APA, aportando un nuevo capital, las teorizaciones lacanianas al psicoanálisis, Masotta es el representante más importante de estos grupos. En el frente interno la crisis dentro de la APA conmovió los mecanismos de poder permitiendo el ingreso de un nuevo capital simbólico, las teorizaciones lacanianas. Las luchas en el interior de la APA adquirió ciertas particularidades, Szpilka como uno de los exponentes de estas luchas en el seno de la comunidad, nos permite vislumbrar que si bien la coyuntura política institucional de la APA del 1971, en un contexto de una profunda crisis y replanteos de los fundamentos y los horizontes de la institución, genero condiciones de posibilidad para el ingreso de otras ideas dentro del psicoanálisis, como señala Carpintero y Vainer (2005)., estas luchas no tomaron visibilidad dentro de la institución hasta el 1976. La ortodoxia kleiniana que había predominado, vio conmovido su poder en el 71 por la dimisión de una masa de miembros, pertenecientes a los grupos Plataforma y Documento, que cuestionaban las bases donde se asentaba su poder, verticalismo y autoritarismo. Pero estas renunciaciones no lograron alejar la crisis ya que los cuestionamientos se instalaron en el seno mismo de la institución. La crisis dio oportunidad para que lo nuevo ingresara, aflojando los mecanismos de poder institucionales, que posibilito la entrada de programas nuevos y de una liberalización de la enseñanza que terminó siendo la vía de ingreso de las teorizaciones lacanianas. Sin embargo el caso Szpilka muestra como un joven miembro, que todavía estaba en proceso de reconocimiento y que todavía no detentaba poder por disponer de menor capital simbólico, por ser uno de los jóvenes dentro de la institución, a pesar que su interés por las teorizaciones lacanianas estaba avanzado, que queda de manifiesto en su libro, no las introduce cuando publica dentro de los resortes editoriales que responden a la APA, por lo menos durante los años 72 y 73. Según Bourdieu (2000) "Las relaciones de fuerza científicas son unas relaciones de fuerza que se realizan especialmente a través de las relaciones de conocimiento y de comunicación". (p. 54) Esto da cuenta como en el órgano de comunicación científica de la APA, la Revista de psicoanálisis, se ven realizadas estas relaciones de fuerza entre grupos de distinto capital simbólico; poniéndose de manifiesto en Szpilka en las determinaciones a la hora de citar la bibliografía del artículo del 72. En él no puede verse en la omisión de determinada bibliografía que fue atravesado por estas relaciones de fuerza, ya que en el libro, texto escrito por fuera de la institución, se permite citar bibliografía lacaniana. Es recién cuando la crisis institucional que posibilito que el grupo reformista ganara la Comisión directiva a partir del 74, permitiendo que las nuevas ideas hicieran su ingreso; siendo Szpilka electo presidente, a partir de ahí la explicitación de la filiación teórica lacaniana empezó a cobrar fuerza.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Balan, J. (1991). Cuéntame tu vida. Buenos Aires. Planeta
- Bourdieu, P. (2002). Campo de poder, campo intelectual. Buenos Aires. Montessor
- Bourdieu, P. (2000- 2001). El oficio de científico. Curso del collège de france 2000-2001.
- Carpintero, E. & Vainer, A. (2005). Las huellas de la memoria II. Buenos Aires: Topia Editorial.
- Dagfal, A. (2004). Para una estética de la recepción de las ideas psicológicas. Revista de historia de la psiquiatría, 5 (1). 1-12.
- Dagfal, A. (2009). Entre Paris y Buenos Aires. Buenos Aires. Editorial Paidós.
- Garma, A., Arbiser, A., Arbiser, S. Z., Bekei, M., Finkelsztein, S., Garma, E. G., Goldstein, N., Goldstein, R. Z., Lustig de Ferrer, E. S., Rosenthal, G., Saimovici, E., Saimovici, H. K., Szpilka, J. & Winocur, J. O. (1972). Las etapas finales y terminación del tratamiento psicoanalítico. Una síntesis bibliográfica. Revista de psicoanálisis, 2, 317-390.
- Szpilka, J. (1972). Una contribución al estudio del proceso psicoanalítico. Revista de psicoanálisis, 1, 137-176.
- Szpilka, J., Gioia, T. & Rabih, M. (1973). Modelo grafico conceptual de las nociones de encuadre, proceso y situación analítica. Revista de psicoanálisis, 1, 173-180.
- Szpilka, J. (1973). Bases para una psicopatología psicoanalítica. Buenos Aires. Editorial Kargieman.
- Szpilka, J. (1976). Complejo de Edipo y "a posteriori". Revista de psicoanálisis, 2, 285-301.