

VII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXII Jornadas de Investigación XI Encuentro de Investigadores en Psicología del
MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2015.

Escala de adicción a Facebook. Propiedades psicométricas en población universitaria.

Luque, Leticia Elizabeth, Aramburú, Emanuel y
Gómez, Raúl Angel.

Cita:

Luque, Leticia Elizabeth, Aramburú, Emanuel y Gómez, Raúl Angel
(2015). *Escala de adicción a Facebook. Propiedades psicométricas en
población universitaria. VII Congreso Internacional de Investigación y
Práctica Profesional en Psicología XXII Jornadas de Investigación XI
Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de
Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-015/938>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/epma/pnW>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso
abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su
producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite:
<https://www.aacademica.org>.*

ESCALA DE ADICCIÓN A FACEBOOK. PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS EN POBLACIÓN UNIVERSITARIA

Luque, Leticia Elizabeth; Aramburú, Emanuel; Gómez, Raúl Angel
Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Córdoba. Argentina

RESUMEN

Entre los estudios de adicciones tecnológicas, se incluyen los referidos a internet y recientemente los específicos de redes sociales virtuales; por la popularidad alcanzada, Facebook (FB) es la más estudiada. Dado el uso intensivo que se realiza en Argentina de esta red, y no habiendo una escala validada, se generó una, con 18 ítems acordes al modelo de Griffiths (2005). Se administró a 870 universitario usuarios de FB de 18-22 años, de ambos sexos. Surgen cuatro factores que explican el 70.94% de la varianza. La escala con 16 ítems muestra una consistencia interna elevada (α de Cronbach = .91). Cuatro ítems presentan capacidad discriminante inferior a .60, y se sugiere la eliminación de términos ambiguos en su redacción. La correlación entre el puntaje total y la autodescripción del nivel de "adicción a Facebook" que hicieron los participantes es de $r = .73$. Se detectaron algunas diferencias por sexo y entre carreras. Se hacen sugerencias sobre nuevos estudios instrumentales, en población general y de distintos grupos etarios.

Palabras clave

Adicciones, Tecnologías, Facebook, Validez, Confiabilidad

ABSTRACT

FACEBOOK ADDICTION SCALE. PSYCHOMETRIC PROPERTIES IN UNIVERSITY POPULATION

Among the studies of technological addictions, Internet addiction and Social Networks addiction are included. By the popularity, Facebook (FB) is the most researched. By the intensive use of Facebook to be held in Argentina, and not having a validated scale, we generate an instrument with 18 items, following proposals of Griffiths (2005). We administer the scale to 870 users FB, university students, 18-22 years, of both sexes. Arise four factors (16 items) that explain 70.94% of variance. The resulting scale shows a high internal consistency (Cronbach's $\alpha = .91$). Four items have less than .60 discriminating capacity and suggest removal of ambiguous terms in its drafting. The correlation between the total score and the self-level "Facebook addiction" made by participants is $r = .73$. We detect some differences by gender and between races. We make suggestions about new instrumental studies in general population and different age groups.

Key words

Addictions, Technologies, Facebook, Validity, Reliability

Introducción

Las redes sociales virtuales (RSV) son prestaciones de internet que permiten interacciones y comunicaciones públicas, siendo actualmente el tipo de prestación más usada. Posiblemente esta situación se deba a que internet - desde su popularización - fue generando un cambio sustancial en las relaciones sociales, y las interacciones virtuales redujeron buena parte del contacto personal directo. Las RSV se han convertido en destacada parte de la vida del hombre. En 2014, en Argentina, se informó que Facebook contaba 24 millones de usuarios activos, Twitter con 4.7 millones de usuarios locales activos, y les siguen Google+, LinkedIn, Instagram, Pinterest y Tumblr en orden jerárquico de uso (Fernández, junio 2014; Infobae, 2014; Tomoyose, agosto 2014).

Esta situación ha llevado a estudiar las consecuencias positivas y negativas de los usos de las RVS (Cancelo & Gadea, 2013; Echeburúa & Corral, 2010; Parra Castrillón, 2010; Karaiskos, Tzavellas, Balta & Paparrigopoulos, 2010; Marí & Sierra, 2008; Xu & Tan, 2012) y por el impacto de Facebook, existen estudios especialmente asociados a su uso problemático (Griffiths, 2012; Herrera, Pacheco, Palomar & Zavala, 2010; Hong, Huang, Lin & Chiu, 2014; Orr, Siscic, Ross, Simmering & Orr, 2009; Sharifah, Siti, Jusang & Mohd, 2011; Sherman, 2011). Dicho uso puede suponerse como un subtipo de adicción a internet o bien como otra adicción tecnológica; si bien existe discusión sobre la aplicación o no del concepto de adicción en relación a las tecnologías, en esta investigación se habla de adicciones tecnológicas como las define Griffiths (1995), quien también propone que - como toda adicción - las mismas incluyen los siguientes aspectos fundamentales: 1) prominencia, 2) afectos alterados, 3) tolerancia, 4) síndrome de abstinencia, 5) conflictos, 6) recaídas (Griffiths, 2005).

Internet posee ciertas cualidades que le proveen potencial adictivo (Echeburúa & Corral, 2010; Luque, 2011; Suler, 2006), y esto facilita la dependencia en un grado semejante al de una droga. Hay adicción cuando aparecen síntomas tales como: privación-reducción del sueño por permanecer conectado a internet; descuido de actividades importantes (ej: el estudio) y las relaciones socio-familiares; quejas por el uso de Internet, de parte del entorno cercano; pensamientos obsesivos sobre internet, al no estar conectado, con irritabilidad por fallos en la conexión; falla en los intentos de limitar el tiempo de conexión, con pérdida de la noción del tiempo; euforia y activación anómalas cuando se está conectado (Pontes, Kuss & Griffiths, 2015; Tonioni et al, 2012). Cabe señalar, sin embargo, que hay factores personales y subjetivos, propiciadores de usos excesivos-compulsivos de Internet y sus prestaciones; se incluyen baja autoestima, falta de habilidades sociales, timidez, depresión, neuroticismo (Echeburúa y Corral, 2010; Fioravanti, Déttore & Casale, 2012; Herrera et al, 2010; Hormes, Kearns & Timko, 2014; Ko, Yen, Yen, Chen & Chen, 2012; Orr et al, 2009; Sherman, 2011), reforzando la idea de que el uso se convierte en problemático por la relación que el usuario establece con la tecnología y no solo por las características inherentes a ésta.

Numerosos instrumentos se refieren a la adicción a internet, incluyendo las RSV (Basteiro Monje, Robles-Fernández, Juarros-Basterretxea & Pedrosa, 2013; Canan, Atanglu, Nichols, Yildirim & Ozturk, 2010; Casas, Ruiz-Olivares & Ortega-Ruiz, 2013; Lortie & Guittou, 2013; Meerkerk, VanDenEijden, Vermulst & Garretsen, 2009; Waters, Keefer, Kloosterman, Summerfeldt & Parker, 2013; Widyanto, Griffiths & Brunnsden, 2011), y algunos específicamente a Facebook (Alabi, 2013; Andreassen, Torsheim, Brunborg y Pallesen, 2012; Dahah, 2013; Herrera et al, 2010). Los más actuales consideran lo postulado por el modelo teórico de Griffiths (2005). No hay instrumentos validados en nuestro contexto; Herrera et al (2010), de México, no publicaron estudios con propiedades psicométricas de su escala. Por lo dicho, el objetivo fue determinar la estructura factorial, la validez discriminante, la consistencia interna y la validez de criterio de una escala de adicción a Facebook, de desarrollo local.

Materiales y métodos

El estudio instrumental se efectuó con 870 universitarios de ambos sexos, estudiantes de distintas áreas, de 18-22 años de edad. La muestra se conformó de manera accidental, consultando previamente por el uso diario de internet y la posesión de perfil activo en Facebook (FB). La media de edad es de 19.9 (D.S.=1.483). El 59.8% es de los participantes es de sexo femenino. El 63.5% estudia en universidad pública; se seleccionaron estudiantes de: cs.económicas (8.5%), arquitectura (9.9%), psicología (10.2%), cs.médicas (9.2%), traductorados (9.2%), derecho (10.1%), comunicación social (9.4%), agronomía (8.5%), artes (8.7%), cs.computación (8.3%), filosofía (5.1%), antropología (2.9%).

Las características de la muestra se determinaron en base a otros estudios (Alabi, 2013; Hong et al, 2014; Kittinger, Correia & Irons, 2012; Orr et al, 2009; Sharifah et al, 2011), para efectuar posteriores comparaciones.

En base a los instrumentos mencionados, se generó una escala de 18 ítems, involucrando los seis aspectos propuestos por Griffiths (2005). El formato es Likert, de cuatro puntos (1-Totalmente en desacuerdo a 4-Totalmente de acuerdo); se responde considerando lo ocurrido en el último año. Además, se solicitaron datos sociodemográficos (edad, sexo, carrera, institución educativa) y las horas de uso de internet para trabajar-estudiar, para entretenimiento y para uso de FB exclusivamente. Se incluyeron las preguntas “¿en qué grado cree que las RVS son un problema social?”, “¿cuán adicto/a a internet se considera Ud?” y “¿cuán adicto/a a FB se considera Ud?”, para la validez de criterio.

La escala solo se aplicó en formato impreso, para impedir el sesgo que produce la administración de instrumentos online (Fan & Yan, 2010) en relación a las adicciones tecnológicas. Se eligieron al azar quince carreras de todas las dictadas por universidades públicas y privadas en Córdoba capital; una institución no proveyó autorización, por lo que las carreras involucradas son doce. Se eligieron accidentalmente cursos completos, cuyos docentes permitieron la administración del cuestionario completo en su clase. A los alumnos se les aclaró que la participación era totalmente voluntaria y que se garantizaba el anonimato; se brindó información sobre el objetivo del estudio; se excluyó a quienes no poseían perfil activo en FB o superaban los veintidós años.

En cuanto al análisis de la información, primero se efectuó un Análisis Factorial Exploratorio (AFE) mediante el método de Máxima Verosimilitud, con rotación Promax, fijando puntuaciones críticas superiores a .40. La consistencia interna fue estimada mediante el coeficiente alpha de Cronbach, y la capacidad discriminante, mediante la correlación elemento-total. También se determinaron diferencias en el

grado de implicación con FB, en función de sexo, tipo de institución educativa y carrera; para esto se aplicaron pruebas de diferencias de medias y ANOVA, respectivamente. Finalmente, se utilizó la correlación de Pearson entre la puntuación total arrojada por la escala y las horas de uso de FB más las tres preguntas finales formuladas.

Resultados

La factibilidad del AFE se determinó mediante la prueba de adecuación muestral KMO, cuyo valor inicial fue .875, y el test de esfericidad de Bartlett ($c^2=8480,16$, $gl=153$, $sig=.000$). Surgieron inicialmente cinco factores, con autovalores superiores a 1; en función del declive de la curva del gráfico de sedimentación (Pérez y Tornimbeni, 2008), se determinó que el número de factores a extraer es cuatro. Se eliminaron el ítem 18 (“Ignoro a otras personas...por usar FB”), único generador del factor 5, y el ítem 14 (“...amistades con personas conectadas a FB”) por ubicarse en tres de los factores resultantes. Con estas eliminaciones, los cuatro factores resultantes explican el 70.94% de la varianza.

El factor 1 incluye los ítems 11, 12, 15, 16 y 17; por su composición se lo denomina “Existencia adictiva” ya que refleja el grado de importancia que FB alcanza en la vida del usuario. Los ítems 2, 9, 10 y 13 conforman el factor 2, y serían “Situaciones negativas” que desencadenan el uso problemático de FB. El factor 3 queda integrado por los ítems 1, 6 y 8, que se refieren a los “Conflictos interpersonales” generados por el uso de FB. Por último, el factor 4 queda compuesto por los ítems 3, 4, 5 y 7, y se asocian a la “Falta de Control” de los impulsos de usar FB.

Tabla 1: Matriz de configuración

	Componentes			
	F1	F2	F3	F4
Porcentaje varianza explicada	41,21	13,85	8,90	7,98
Autovalores	6,59	2,22	1,42	1,28
EA11-Me enfado...alguien me interrumpe...	.622			
EA12- ...se me pasa el tiempo sin...	.602			
EA15-Dejo de hacer...por...conectado...	.928			
EA16-Mi rendimiento...afectado...	.880			
EA17-...no conectado...ansioso...	.785			
SN2-Cuando tengo problemas...evadirlos		.821		
SN9-Uso...aliviar un disgusto...		.931		
SN10-La vida sin...vacía y triste		.728		
SN13-Me resulta más fácil...relacionarme...		.466		
Cl1-Me ha causado problemas...			.546	
Cl6-...riesgo de perder...por tiempo en Facebook			.926	
Cl8-...riesgo de perder...por información...			.911	
FC3-...sin éxito para controlar el tiempo...				.561
FC4-...malhumorado...intentos de dejar...				.644
FC5-Paso más tiempo...que quisiera				.748
FC7-Oculto...tiempo que paso...				.970

Tabla 2: Índices de consistencia interna por factor y capacidad discriminante de cada ítem

Ítems	Factor 1		Factor 2		Factor 3		Factor 4		α
	Alfa elim.elem.	Corr. Elem.-total	Alfa elim.elem.	Corr. Elem.-total	Alfa elim. elem.	Corr. Elem.-total	Alfa elim.elem.	Corr. Elem.-total	
EA11	.858	.708							
EA12	.880	.580							
EA15	.836	.795							
EA16	.846	.757							
EA17	.850	.741							
Existencia Adictiva									.881
SN2			.782	.712					
SN9			.769	.751					
SN10			.790	.696					
SN13			.840	.555					
Situaciones negativas									.841
CI1					.837	.591			
CI6					.688	.688			
CI8					.746	.746			
Conflictos interpersonales									.843
FC3							.769	.426	
FC4							.687	.646	
FC5							.666	.660	
FC7							.652	.681	
Falta de control									.770

La Tabla 1 presenta la matriz factorial (rotación convergente en cinco iteraciones), incluyendo autovalores y porcentaje de varianza explicada por factor. La matriz de correlaciones entre factores arroja valores superiores a .40.

El análisis de consistencia interna de la escala con los 16 ítems resultantes muestra un alpha de Cronbach = .91. La Tabla 2 muestra las correlaciones elemento-total y el índice de consistencia interna de cada factor; como se puede observar, la capacidad discriminante de los ítems 1, 3, 12 y 13 es inferior a .60.

En relación al sexo, hay diferencias estadísticamente significati-

vas en los factores 1 ($t_1=2.503$, $gl=868$, $sig < .01$) y 3 ($t_3=3.166$, $gl=868$, $sig < .01$). Existen diferencias estadísticamente significativas entre distintas carreras, en los cuatro factores y en relación al puntaje total; las diferencias más significativas se producen entre los estudiantes de filosofía y comunicación social hacia los de arquitectura, ciencias de la computación, derecho y ciencias médicas. No hay diferencias estadísticamente significativas por tipo de universidades.

En la Tabla 3 se resumen las correlaciones momento-producto calculadas para determinar el validez de criterio.

Tabla3: Coeficientes de correlación momento-producto de Pearson entre el puntaje total y los indicadores de validez de criterio

	Hs uso diario FB	RSV problema social	Soy adicto a internet	Soy adicto a Facebook
Puntaje total E.A.Facebook	.58	.19	.38	.73
Horas uso de Facebook		.44	.42	.78
RSV son problema social			.40	.17
Soy adicto a internet				.26

Nota: Todas las correlaciones son significativas a nivel 0.01 (bilateral)

Discusión y conclusiones

La escala presenta una adecuada estructura factorial, y consistencia interna elevada, lo que implica que permite detectar usos abusivos y patológicos de FB. Sin embargo, como lo propone Griffiths (2012), se sugiere quitar la referencia exclusiva a dicha red y probar el instrumento en relación a todas las RVS, para verificar si las propiedades psicométricas se asocian al tipo de prestación (las RSV en general) o si solo se asocian al tipo de actividades que FB específicamente provee.

En relación a los factores que surgieron, los ítems no se agruparon según los seis aspectos propuestos por Griffiths (2005) y estudiados en otras escalas (Andreassen et al, 2012; Herrera et al, 2010), adoptan una estructura más parecida a la que proporciona Dahah (2013) desde la teoría de la Gratificación. Considerando esto, se propone la realización de estudios confirmatorios desde uno y otro modelo teórico.

En relación con el Factor 1, se decide denominarlo “existencia adictiva” para aludir a que el uso de FB se torna el eje sobre el cual

gira la vida de quien se ha tornado un usuario problemático (Alonso-Fernández, 2003); aglutinaría las características que Griffiths (2005) denomina, desde su modelo teórico, como “prominencia” y “afectos alterados”.

El Factor 2 incluye cuatro situaciones que podrían generar la asociación entre el uso de FB y el alivio del displacer. En este sentido, son ítems que por sí mismos tienen valor clínico; permitirían detectar riesgo de adicción en quienes aún no desarrollaron un comportamiento problemático pero podrían ser psicológicamente vulnerables (Herrera et al, 2010; Hormes et al, 2014; Ko et al, 2012). Los ítems del Factor 3 se refieren a conflictos interpersonales que podrían aparecer por el uso de FB. Esta es una consecuencia común de toda adicción (Alonso-Fernández, 2003; Griffiths, 2005), y su consideración es necesaria porque las quejas del entorno son un claro indicador de que hay un comportamiento problemático.

Un indicador de adicción es la falla en el control del impulso de ejecutar el comportamiento, y el consecuente malestar que ello provoca (Alonso-Fernández, 2003; Griffiths, 1995, 2005). Se entiende así la importancia del factor 4; sin embargo, la consistencia interna de este conjunto de ítems es la más baja de toda la escala, y obliga a un nuevo análisis, que incluya una muestra clínica con adictos tecnológicos o policonsumidores.

Como las correlaciones entre factores son superiores al .32, se sugiere un estudio para evaluar la unidimensionalidad del instrumento. En cuanto a los cuatro ítems con capacidad discriminante inferior a .60, su eliminación disminuye la consistencia interna de la escala, por lo que se sugiere hacerles leves modificaciones léxicas que impidan su interpretación ambigua de los mismos, y luego repetir el estudio instrumental.

La detección de diferencias por sexo - con resultados semejantes a los reportados por Sherman (2011) y Sharifah et al (2011) para las mujeres - en los factores uno y tres, obliga a realizar estudios con poblaciones más amplias, que permitan generar instrumentos y/o criterios diferenciales. Lo mismo vale decir en cuanto a la elección profesional (carrera). En relación con esto último, se considera que la cantidad de horas de uso no es un criterio de adicción tecnológica, particularmente si éstas se dedican a trabajar o estudiar con TIC, por la carrera o profesión elegida (uso instrumental); son indicador de adicción cuando se aplican a usos no-instrumentales (Alabi, 2013; Tonioni et al, 2012), más allá de la profesión. En nuestro estudio, las horas de uso reportadas como dedicadas a FB indican diferencias entre algunas carreras, contrariamente a lo esperado; consideramos que esto puede deberse a que el uso de computadora e internet para trabajar-estudiar puede llevar a chequear con frecuencia FB, convirtiéndose en un factor de riesgo. Asimismo, en relación al uso de internet suele perderse la noción de tiempo realmente invertido, reportándose una cantidad de horas insumidas que no refleja la realidad.

La escala posee buena validez de criterio, con elevada asociación en relación al autoreporte de adicción, coincidiendo con los hallazgos de otros estudios (Andreassen et al, 2012; Herrera et al, 2010). También debe analizarse la correlación de esta escala con otra que detecte adicción a internet (Kittinger et al, 2012). Si bien se la probó con estudiantes universitarios de 18 a 22 años, a semejanza de lo realizado por otros autores (Canan et al, 2010; Kittinger et al, 2012; Orr et al, 2009), correspondería verificar si el conjunto inicial de ítems conserva las mismas propiedades psicométricas en población general y en grupos de otras edades. Si se sostiene la tendencia de uso de las RSV informada para nuestro país (Infobae, 2014; Tomoyose, agosto 2014), es esperable que el uso problemático de FB se encuentre extendido hacia toda la población.

BIBLIOGRAFÍA

- Alabi, O. (2013). A Survey of Facebook Addiction Level among Selected Nigerian University Undergraduates. *New Media and Mass Communication*, 10: 70-80.
- Alonso-Fernández, F. (2003). *Las nuevas adicciones*. Madrid: TEA ediciones.
- Andreassen, C., Torsheim, T., Brunborg, G., & Pallesen, S. (2012). Development of a Facebook Addiction Scale. *Psychological Reports*, 110 (2): 501-517.
- Basteiro Monje, J., Robles-Fernández, A., Juarros-Basterretxea, J. y Pedrosa, I. (2013). Adicción a las redes sociales: creación y validación de un instrumento de medida. *Revista de Investigación y Divulgación en Psicología y Logopedia*, 3 (1), 2-8.
- Canan, F., Ataoglu, A., Nichols, L., Yildirim, T. & Ozturk, O. (2010). Evaluation of Psychometric Properties of the Internet Addiction Scale in a Sample of Turkish High School Students. *Cyberpsychology, Behavior & Social Networking*, 13 (3): 317-320.
- Cancelo, M. & Gadea, G. (2013). Empoderamiento de las redes sociales en las crisis institucionales. *Vivat Academia*, XV (124): 21-33.
- Casas, J., Ruiz-Olivares, R. & Ortega-Ruiz, R. (2013). Validation of the Internet and Social Networking Experiences Questionnaire in Spanish adolescents. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 13 (1): 40-48.
- Dahah, I. (2013). Predictors of Facebook Addiction among youth: a structural equation modeling. *Journal of Social Sciences*, 2(4): 186-195.
- Echeburúa, E. & Corral, P de. (2010). Adicción a las nuevas tecnologías y a las redes sociales en jóvenes: un nuevo reto. *Adicciones*, 22 (2): 91-96.
- Fan, W. & Yan, Z. (2010). Factors affecting response rates of the web survey: A systematic review. *Computers in Human Behavior*, 26: 132-139.
- Fernández, P. (junio 2014). Oficial: Twitter tiene 4.7 millones de usuarios activos en la Argentina. Disponible en <http://www.infotechnology.com/internet/Oficial-Twitter-tiene-47-millones-de-usuarios-activos-en-la-Argentina-20140611-0004.html>
- Fioravanti, G., Déttore, D. & Casale, S. (2012). Adolescent Internet Addiction: Testing the association between Self-esteem, perception of Internet attributes... *Cyberpsychology, Behavior & Social Networking*, 15 (6): 318-323.
- Griffiths, M. (1995). Technological Addictions. *Clinical Psychological Forum*, 14-19.
- Griffiths, M. (2005). A 'component' model of addiction within a biopsychosocial framework. *Journal of Substance Use*, 10 (4): 191-197.
- Griffiths, M. (2012). Facebook addiction: concerns, criticism, and recommendations. *Psychological Reports*, 110 (2): 518-520.
- Herrera, M., Pacheco, M., Palomar, J. & Zavala, D. (2010). La Adicción a Facebook Relacionada con la Baja Autoestima, la Depresión y la Falta de Habilidades Sociales. *Psicología Iberoamericana*, 18 (1): 6-18.
- Hong, F., Huang, D., Lin, H. & Chiu, S. (2014). Analysis of the psychological traits, Facebook usage, and Facebook addiction model of Taiwanese university students. *Telematics and Informatics*, 31: 597-606.
- Hormes, J., Kearns, B. & Timko, A. (2014). Craving Facebook? Behavioral addiction to online social networking and its association with emotion regulation deficits. *Addiction*, 109 (12): 2079-2088.
- Infobae.com. (julio, 2014). Facebook domina las redes sociales en la Argentina. Disponible en <http://www.infobae.com/2014/07/29/1583935-facebook-domina-las-redes-sociales-la-argentina>
- Karaiskos, D., Tzavellas, E., Balta, G. & Paparrigopoulos, T. (2010). P02-232 - Social network addiction : a new clinical disorder? *European Psychiatry*, 25 (1): 855.
- Kittinger, R., Correia, C. & Irons, J. (2012). Relationship Between Facebook Use and Problematic Internet Use Among College Students. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 15 (6): 324-327.

- Ko, C., Yen, J., Yen, C., Chen, C. & Chen, C. (2012). The association between Internet addiction and psychiatric disorder: A review... *European Psychiatry*, 27 (1): 1-8.
- Lortie, C. & Guittou, M. (2013). Internet addiction assessment tools: dimensional structure and methodological status. *Addiction*, 108 (7): 1207-1216.
- Luque, L. (2011). El potencial adictivo de las tecnologías. En S.Tchukran (coord.) *Conductas adictivas: teoría y clínica*. Buenos Aires: Vergara ediciones.
- Marí, V. & Sierra, F. (2008). Capital informacional y apropiación social de las nuevas tecnologías. Las redes críticas de empoderamiento local... *Telos, cuadernos de comunicación e innovación*, 74: 126-133.
- Meerkerk, G., VanDenFijnden, R., Vermulst, A. & Garretsen, F. (2009). The Compulsive Internet Use Scale (CIUS): Some Psychometric Properties. *CyberPsychology & Behavior*, 12 (1): 1-6.
- Orr, E., Sisc, M., Ross, C., Simmering, M., Arseneault, J. & Orr, R. (2009). The Influence of Shyness on the Use of Facebook in an Undergraduate Sample. *CyberPsychology & Behavior*, 12 (3): 337-340.
- Parra Castrillón, E. (2010). Las redes sociales de Internet: también dentro de los hábitos de los estudiantes universitarios. *Anagramas*, 9 (17): 107-116.
- Perez, E. & Tornimbeni, S. (2008). Construcción de test. En S.Tornimbeni, E.Pérez y F.Olaz. *Introducción a la psicometría*. Buenos Aires: Paidós.
- Pontes, H., Kuss, D. & Griffiths, M. (2015). The clinical psychology of Internet addiction: a review of its conceptualization, prevalence, neuronal processes and implications for treatment. *Neuroscience and Neuroeconomics*, 4: 11-23.
- Sharifah, S., Siti, O., Jusang, B. & Mohd, O. (2011). Facebook addiction among female university students. *Revista de Administratie Publica si Politici Sociale*, III, 2(7): 95-109. Disponible en <http://revad.uvvg.ro/files/nr7/10.%20sharifah.pdf>
- Sherman, E. (2011). Facebook Addiction: Factors influencing an individual's addiction. Honors Thesis Program in the College of Management, at ScholarWorks at UMass Boston. Paper 5. Disponible en: http://scholarworks.umb.edu/management_hontheses
- Suler, J. (2006). *The Psychology of Cyberspace*. Department of Psychology, Science and Technology Center, Rider University. Lawrenceville, Estados Unidos.
- Tomoyose, G. (agosto 2014). Hay 24 millones de usuarios de Facebook en la Argentina. *Diario La Nación*. Disponible en <http://www.lanacion.com.ar/1720530-hay-24-millones-de-usuarios-de-facebook-en-la-argentina>
- Tonioni, F., D'Alessandris, L., Lai, C., Martinelli, D., Corvino, S., Fanella, F., Acceto, P. & Bria, P. (2012). Internet addiction: hours spent online, behaviors and psychological symptoms, *General Hospital Psychiatry*, 34 (1): 80-87.
- Watters, C., Keefer, K., Kloosterman, P., Summerfeldt, L. & Parker, J. (2013). Examining the structure of the Internet Addiction Test in adolescents: A bifactor approach. *Computers in Human Behavior*, 29(6): 2294-2302.
- Widyanto, L., Griffiths, M. & Brunson, V. (2011). A Psychometric Comparison of the Internet Addiction Test, the Internet-Related Problem Scale, and Self-Diagnosis. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 14 (3): 141-149.
- Xu, H., & Tan, B. C. (2012). Why do I keep checking Facebook: Effects of message characteristics on the formation of Social Network Services addiction. Disponible en <http://aisel.aisnet.org/icis2012/proceedings/ResearchInProgress/31/>