

La elección de los estudios superiores desde una mirada de género.

Natalia Moreira.

Cita:

Natalia Moreira (2017). *La elección de los estudios superiores desde una mirada de género. XXXI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. Asociación Latinoamericana de Sociología, Montevideo.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-018/1194>



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

LA ELECCIÓN DE LOS ESTUDIOS SUPERIORES DESDE UNA MIRADA DE GÉNERO

Natalia Moreira

natalia.moreira@cienciassociales.edu.uy

Universidad de la República

Uruguay



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

RESUMEN

En los últimos años se ha producido en Uruguay un incremento de la matrícula femenina en los estudios terciarios y universitarios, pero la misma no se ha distribuido de forma equitativa entre las instituciones, servicios y carreras. Según los datos presentados por el Ministerio de Educación y Cultura, las mujeres continúan eligiendo formarse en estudios “típicamente femeninos”, como lo son la docencia y algunas actividades vinculadas a la medicina; y los varones continúan eligiendo estudios “típicamente masculinos”, vinculados a la ingeniería y agronomía (MEC: 2011)

Algunas investigaciones realizadas en España señalan que existen factores socioculturales y psicosociales que inciden en estas elecciones diferenciadas entre varones y mujeres. Dentro de los factores socioculturales se encuentran algunas variables estructurales, como la clase social; los roles y estereotipos de género; y la influencia social sobre la elección de estudios técnicos. Según Burguete, Martínez y Gonzáles (2010) los estereotipos de género, son transmitidos y perpetuados en la familia, la escuela y los medios de comunicación, siendo los encargados de crear una identidad de género y determinar las diferencias socioculturales entre varones y mujeres.

Por otro lado, como factores psicosociales que incluyen en la elección de carrera se incluyen las actitudes hacia la tecnología, la habilidad percibida hacia la matemática y la tecnología, el autoconcepto sobre las matemáticas y la tecnología, las motivaciones e intereses académicos y profesionales, la utilidad percibida para el futuro, el interés, la importancia de los estudios y expectativas de éxito (Castaño, 2008) El concepto de “autoeficacia” propuesto por Bandura (1987) toma un rol central en varias de las investigaciones que analizan los factores psicosociales, entendiendo que la valoración que hacen las personas acerca de sus capacidades para alcanzar determinados rendimientos incide en las elecciones que éstas al momento de seleccionar sus estudios terciarios. El objetivo de este trabajo es discutir teóricamente la relevancia de estos dos grandes tipos de factores en la elección de los estudios superiores, realizando una articulación desde la sociología de género.

Palabras clave: Elección de carrera, género, desigualdad



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

ABSTRACT

In recent years there has been an increase in female enrollment in tertiary and university studies in Uruguay, but it has not been distributed equally among institutions, services and careers. According to data presented by the Ministry of Education and Culture, women continue to choose to train in "typically female" studies, such as teaching and some activities related to medicine; and males continue to choose "typically male" studies, linked to engineering and agronomy (MEC: 2011)

Some researches carried out in Spain indicate that there are sociocultural and psychosocial factors that influence these differentiated choices between men and women. Within the sociocultural factors are some structural variables, such as social class; gender roles and stereotypes; and the social influence on the choice of technical studies. According to Burguete, Martínez and Gonzáles (2010) gender stereotypes are transmitted and perpetuated in the family, the school and the media, being responsible for creating a gender identity and determining the sociocultural differences between men and women.

On the other hand, psychosocial factors that include career choice include attitudes toward technology, the perceived ability to math and technology, self-concept about mathematics and technology, motivations and academic and professional interests, perceived utility for the future, interest, the importance of studies and expectations of success (Castaño, 2008) The concept of "self-efficacy" proposed by Bandura (1987) takes a central role in several of the investigations that analyze psychosocial factors, understanding that the assessment that people make about their abilities to achieve certain performance affects the choices they make when selecting their tertiary studies.

The aim of this paper is to theoretically discuss the relevance of these two major types of factors in the choice of higher education, making an articulation from gender sociology.

Keywords: Career choice, gender, inequality



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

I. Introducción

Desde la década del 60 en varios países del cono sur se ha producido un fenómeno de aumento de la matrícula en los niveles educativos terciarios. Tanto los estudios superiores universitarios como no universitarios han incrementado el número de estudiantes que se inscribe cada año. Este hecho viene acompañado de una particularidad, que es que gran parte de este aumento se debe a la participación creciente de mujeres. A partir de las transformaciones sociales y culturales que se vienen produciendo desde esa época, cada vez son más las mujeres que continúan estudiando, retrasan la maternidad y aspiran al desarrollo de una carrera profesional.

Sin embargo, no todas son buenas noticias. Si bien las mujeres tienen actualmente un nivel educativo mayor a los varones, al momento de elegir qué carrera estudiar se mantiene la vieja división sexual del trabajo. Mujeres que eligen carreras típicamente femeninas, vinculadas a tareas de cuidado, servicio social, atención en salud; y varones que se mantienen en estudios masculinizados, como carreras vinculadas a la ingeniería y matemática.

Pero, ¿cuáles son los factores que inciden en que se produzca esta diferencia en la elección de los estudios superiores de acuerdo al sexo de los estudiantes?

II. Objetivos

El objetivo general de este trabajo es presentar algunas reflexiones en torno a los diferentes factores que determinan la elección de los estudios superiores.

De acuerdo a la revisión bibliográfica, existen dos grandes tipos de elementos que inciden en esta elección. Por un lado se encuentran factores socioculturales (socialización de género, roles y estereotipos), y por otro, factores actitudinales (habilidades percibidas, autovaloración, autoconfianza). En este trabajo desarrollaremos cada uno de estos factores, presentando algunos hallazgos que comprueban la incidencia de los mismos en el proceso de elección la carrera



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

III. Metodología

Este trabajo de revisión bibliográfica se enmarca en el proceso de elaboración del proyecto de tesis “Factores asociados a la elección diferencial de género en los estudios superiores en el Uruguay”, realizado en el marco del Programa de Doctorado en Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de la República.

La revisión bibliográfica se realizó entre el 15 de noviembre y el 30 de diciembre de 2016.

A continuación se presenta una tabla con los sitios consultados, en donde se consideraron las publicaciones realizadas en los últimos 10 años.

Tabla 1 Sitios consultados para la revisión bibliográfica

Biblioteca Facultad de Ciencias Sociales	BIUR (Bibliotecas de la UdelaR)
Portal Timbó	Dialnet
Redalyc	SCIELO
Academia.edu	Google académico
REIS	Revista Mexicana de Sociología
Revista de El Colegio de México	Revista Nueva Sociedad
Papeles de Población	UOC
SAGE	BID
CEPAL	UNESCO
Cadernos da pesquisa	Cadernos Pagu
Estudios feministas	La ventana

IV. Análisis y discusión

El proceso de revisión bibliográfica permitió localizar 232 artículos y libros que abordan la temática que es objeto de este proyecto de tesis. Estos artículos fueron reagrupados de acuerdo a 4 grandes ejes temáticos: factores socioculturales que inciden en la elección de la carrera; factores actitudinales que inciden en la elección de la carrera; segregación ocupacional de género; y políticas para



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

abordar la desigualdad de género en el ámbito educativo y laboral.

La mayor parte de los trabajos encontrados refieren a los factores que inciden en la elección de la carrera (un 38% de las publicaciones refieren a los factores socioculturales y un 20% a factores actitudinales). Luego encontramos un 22% de trabajos referidos a la segregación ocupacional de género y un 20% que trata temas referidos a políticas.

A continuación desarrollaremos los principales hallazgos referidos a los factores que determinan la elección de los estudios superiores.

IV.1. Factores socioculturales. La socialización de género

El marco en el cual se despliegan las desigualdades entre varones y mujeres es el sistema de género presente en una sociedad determinada.

“(...) se puede decir que un sistema de género es un conjunto de elementos que incluye formas y patrones de relaciones sociales, prácticas asociadas a la vida social cotidiana, símbolos, costumbres, identidades, vestimenta, tratamiento y ornamentación del cuerpo, creencias y argumentaciones, sentidos comunes y otros variados elementos, que permanecen juntos gracias a una débil fuerza de cohesión y que hacen referencia, directa o indirectamente, a una forma culturalmente específica de registrar y entender las semejanzas y diferencias entre géneros reconocidos: es decir, en la mayoría de las sociedades humanas, entre varones y mujeres (Anderson, 1997)” (BATTHYÁNY, 2006, 21)

Según Anderson (en Batthyány: 2006) existen cinco caras o facetas de este sistema de género, en donde cada una trae asociados una serie de dificultades. Estas caras son: 1) clasificación; 2) reglas; 3) roles; 4) intercambio; y 5) prestigio.

La clasificación implica que el sistema de género incluye categorías rígidas, que definen un orden lingüístico, social, cultural y que a su vez se ven asociadas a diferentes valores, llegando muchas veces a deformarse y construir estereotipos.

Las reglas son leyes, normas sociales, costumbres, prácticas habituales y hasta formas de pensamiento, muchas veces implícitas y que implican sanciones sociales para quienes no las cumplen.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Los roles son también construcciones, en donde se especifica lo esperable para cada una de las categorías, pudiendo llegar a ser muy rígidos y difíciles de cambiar. Además de esto, tienen una carga de valor que crea desigualdad y jerarquía. Este elemento se percibe muy claramente en el caso de las diferentes ocupaciones que se encuentran en el mercado laboral.

El intercambio implica una serie de transacciones que se realizan entre personas “con género”, las cuales pueden ser forzadas o impuestas.

Por último, el prestigio es otorgado a diferentes símbolos, criterios y argumentos a partir de hegemonías ideológicas que habilitan a que algunos puedan valorar a otros.

Esta serie de elementos que culturalmente señalan lo que se espera de cada individuo reconocido como varón o mujer, determina gran parte de las elecciones que se toman cotidianamente, así como también planes o expectativas a futuro. Los roles, el prestigio y la existencia de las categorías delimitadas de “varón” y “mujer” juegan un papel central para poder analizar y dar respuesta a la pregunta de investigación de este proyecto.

En este sentido, y de acuerdo a lo que se viene planteando, el ser varón o mujer no es indiferente al momento de elegir una carrera universitaria. Estas diferencias en las opciones que hacen varones y mujeres, y posteriormente, las posibilidades reales de inserción laboral, se vinculan con el concepto de “división sexual del trabajo”.

Tal como plantea Batthyány (2004), a lo largo de la historia siempre se han desarrollado tres actividades: trabajo productivo, trabajo doméstico y cuidado de los hijos, los cuales no se han dividido equitativamente entre varones y mujeres. Los primeros, se vinculan tradicionalmente a la esfera pública, del trabajo productivo; y las segundas a la realización del trabajo doméstico y las tareas de cuidado de hijos y adultos mayores. Según Batthyány, “estas son, en definitiva, las bases subjetivas de la división sexual del trabajo que se traducen en elementos objetivables, en el marco de los diferentes sistemas de género” (2004: 31).

Judith Astelarra en Batthyány (2004) afirma que

“Las niñas y los niños son socializados para que aprendan a desempeñar estas tareas y para que acepten este orden social como ‘natural’. Existen normas que prescriben los comportamientos aceptables para unas y otros y mecanismos de sanción para impedir que se produzcan desviaciones en las conductas individuales. La organización social del trabajo que



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

se deriva de la existencia de la división sexual del trabajo, es el sistema de género, que se refiere a los procesos y factores que regulan y organizan a la sociedad de modo que ambos sexos sean, actúen y se consideren diferentes, al mismo tiempo que determina cuáles tareas sociales serán de competencia de uno y cuáles del otro” (Astelarra, 1995) (BATTHYÁNY, 2004, 30).

De acuerdo a Ibáñez Pascual (2010), la segregación ocupacional por sexos es actualmente un elemento estructural y estructurante del mercado de trabajo, en donde se mantiene el modelo del varón como proveedor principal, y la mujer como proveedora secundaria.

Según Vázquez Alonso y Manassero (2015), esta brecha de género en las elecciones de los estudios superiores tiene que ver con aspectos actitudinales y de socialización. Sus investigaciones refieren principalmente a la falta de mujeres en las áreas científicas y tecnológicas, argumentando que las chicas tienen una actitud negativa hacia estas áreas y que les faltan modelos de otras mujeres científicas que les sirvan de referencia.

Padres, madres, familiares, docentes y amigos van moldeando a los niños que se convierten en jóvenes. Éstos van formando un concepto acerca de lo que se espera que hagan, y lo que se entiende como poco adecuado según si se es varón o mujer. La evaluación de diferentes alternativas al momento de forjar su futuro no es impermeable a estas cuestiones. Al momento de decidir si estudiar o no, si seguir una carrera universitaria, y en ese caso analizar cuál sería la mejor opción, las valoraciones que los jóvenes reciben de parte de sus familiares, docentes y amigos son de gran relevancia para ellos.

De acuerdo a López-Sáez (1994), las normas y proceso de socialización, inciden directamente sobre la percepción que el individuo tiene de su mundo social y en la interpretación que hace de su experiencia personal. Estos procesos cognitivos van a influir en sus metas y autoesquemas generales y, también, en sus memorias afectivas.

Tal como dicen Burguete Ramos, Martínez Riera y González (2010) este proceso de socialización se encarga de crear una identidad de género, de fomentar determinadas y diferentes formas de pensar y actuar entre los sexos, que sienta las bases para el desequilibrio del poder.



XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

IV.2. Factores socioculturales. Estereotipos de género

Burguete Ramos, Martínez Riera y González (2010) dedican parte de su trabajo en definir el concepto de “estereotipo”. De acuerdo a su definición,

“(...) un estereotipo es una imagen o idea aceptada comúnmente por un grupo o sociedad con carácter inmutable. Es una imagen mental muy simplificada y con pocos detalles acerca de un grupo de gente que comparte ciertas cualidades características (o estereotípicas) y habilidades. (...) Es un modo de categorizar el mundo real, de darle significado a un aspecto específico de ese mundo en vez de otro”. (BURGUETE RAMOS, MARTINEZ RIERA Y GONZÁLEZ, 2010, 40)

Según López-Sáez (2010), los estereotipos de género, es decir, las creencias generales sobre hombres y mujeres, se pueden conceptualizar y operan en dos niveles: 1) estereotipos de rol de género (creencias sobre qué actividades son apropiadas para varones y mujeres; y 2) estereotipos de rasgos de género (características psicológicas que diferencialmente se atribuyen a hombres y mujeres).

Una de las referentes centrales para entender las diferencias de género en la elección de los estudios superiores es Jacquelynne Eccles. De acuerdo a la autora, los estereotipos de género influyen en aspectos centrales para el individuo, como son la identidad o el autoconcepto y los valores personales. Los resultados de sus investigaciones señalan que sin existir diferencias de rendimiento entre varones y mujeres, éstas tienen una actitud más negativa hacia la matemática, la cual es resultado de todo un proceso complejo, por el cual desde diferentes actores se les va dejando entrever a las mujeres, que este tipo de áreas es especificidad de los varones.

Según Rodríguez Méndez, Peña Calvo e Indacxaro (2012), existen diferencias en las expectativas que tienen los padres y docentes en relación a sus hijos, según se trate de mujeres y varones. Un caso muy claro y que está presente en varias investigaciones españolas, tiene que ver con los estudios en matemáticas, ciencia y tecnología. Según estos autores, para el caso de las matemáticas, tanto padres como madres consideran que sus hijos varones son mejores que sus hijas. De este modo, llegan a concluir que las expectativas parentales incluyen en las oportunidades de aprendizaje,



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

así como en la valoración que tendrán de sí mismos en relación a sus posibilidades en esta disciplina.

Rodríguez Méndez, Peña Calvo e Indacxaro (2012), también estudian el rol que juegan los docentes durante el proceso de socialización de los jóvenes. En este sentido las conclusiones de sus investigaciones señalan que los docentes perciben a las matemáticas como un área de dominio de los varones, por lo cual tienen menores expectativas en relación a sus alumnas mujeres. Según los autores, existen más modelos masculinos que han tenido éxito en áreas como matemática y tecnología, y en general los docentes de estas áreas tienden a ser en mayor proporción varones. Estos elementos también inciden en las figuras que ejercen como referentes en los jóvenes.

Los estereotipos de género son transmitidos y perpetuados en la familia, la escuela, los medios de comunicación y el grupo de pares. Así como se les señala a las mujeres que no son tan buenas para las matemáticas, desde todos estos espacios se les muestra que son excelentes cuidando niños y enseñando, dado que son más sensibles y tienen más paciencia que los varones (López-Sáez: 2010) Esta diferenciación en cuestiones también de identidad y rasgos de personalidad, contribuyen al mantenimiento de los estereotipos de género.

En relación a los varones, Bourdieu (2000) por ejemplo, señala la presión social que ellos tienen para demostrar constantemente su masculinidad y virilidad, y diferenciarse de sus pares femeninos. Este hecho sería un motivo por el cual los varones se ven impulsados a elegir carreras “típicamente masculinas”, en donde no se ponga en duda su masculinidad.

“En oposición a la mujer, cuyo honor, esencialmente negativo, sólo puede ser definido o perdido, al ser su virtud sucesivamente virginidad y fidelidad, el hombre “realmente hombre” es el que se siente obligado a estar a la altura de la posibilidad que se le ofrece de incrementar su honor buscando la gloria y la distinción en la esfera pública. La exaltación de los valores masculinos tiene su tenebrosa contrapartida en los miedos y las angustias que suscita la feminidad (...)” (BOURDIEU, 2000, 69)

López-Sáez (2010) hace referencia a los estereotipos de género en relación a los profesionales de distintas áreas. En este caso aspectos físicos, actitudinales y sociales definen a quienes ocupan determinados empleos. Un ejemplo claro que aparece en las investigaciones españolas de Sáinz y López-Sáez (2010) tiene que ver con los profesionales de las TIC, los cuales son definidos por los



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

estudiantes de secundaria como varones, que tienen un aspecto físico poco atractivo, que poseen ciertas capacidades intelectuales "técnicas", o que carecen de las habilidades sociales.

Según Bourdieu, aparecen también reacciones de parte de los profesionales varones de algunas áreas que se ven amenazados por la llegada de las mujeres a ciertos espacios, que anteriormente eran únicamente esferas masculinas.

“La violencia de algunas reacciones emocionales contra la entrada de las mujeres en tal o cual profesión se entiende si sabemos que las propias posiciones sociales están sexuadas, y son sexuantes, y que, al defender sus puestos contra la feminización, lo que los hombres pretenden proteger es su idea más profunda de sí mismos en cuanto que hombres, sobre todo en el caso de categorías sociales como los trabajadores manuales o de profesiones como las militares que deben una gran parte, por no decir la totalidad, de su valor, incluso ante sus propios ojos, a su imagen de virilidad.” (BOURDIEU, 2000, 119)

IV.3. Factores actitudinales. Autoeficacia

El referente central para comenzar a plantear el análisis de estos factores es Albert Bandura (1977) Este autor define el concepto de “autoeficacia” como los juicios que tienen las personas de sí mismas acerca de sus capacidades para alcanzar ciertos niveles de rendimiento.

Según Olaz (2003), la poca participación de las mujeres en carreras vinculadas a matemáticas, ciencias y tecnología fue la inspiración de la aplicación del concepto de autoeficacia al estudio del comportamiento vocacional.

De acuerdo a las definiciones planteadas por Bandura (1977), las creencias de autoeficacia se forman a partir de la información aportada por cuatro fuentes: 1) logros de ejecución en ocasiones anteriores (éxito en la realización de la tarea en ocasiones anteriores); 2) modelado y aprendizaje vicario (comparaciones que hace el individuo en relación al éxito que tienen otras personas); 3) persuasión verbal y apoyo social (de parte de otras personas en relación a su posibilidad de éxito); 4) estado fisiológico o arousal del individuo (estado emocional al enfrentarse a una actividad determinada).

Según Rodríguez Méndez, Vicente Peña e Indacxaro (2012), las personas elaboran sus creencias de autoeficacia a través de la interpretación de la información que reciben de los cuatro recursos men-



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

cionados. La relevancia de cada uno de ellos en la formación del concepto de autoeficacia dependerá de la materia o actividad y del proceso de integración que efectúe cada persona.

De acuerdo al planteo de Olaz (2003), las creencias que las personas tienen acerca de sus capacidades pueden ser un mejor predictor de la conducta posterior que su nivel de habilidad real. Esto lleva a encontrar diferencias entre los niveles reales de rendimiento y la autopercepción o las actitudes hacia determinadas disciplinas.

La Autoeficacia afecta directamente la elección de las actividades a realizar, dado que las personas tienden a elegir aquellas disciplinas en las cuales se consideran más hábiles y tienden a rechazar aquellas en las cuales se consideran incapaces.

Las investigaciones acerca de las diferencias de género en autoeficacia vocacional han ocupado un lugar prominente dentro de los estudios realizados en el campo del comportamiento vocacional. Según Olaz, los estudiantes de sexo masculino tienden a percibirse más autoeficaces que las mujeres para áreas académicas consideradas típicamente masculinas, tales como matemática, ciencia y tecnología, mientras que las mujeres se perciben más autoeficaces en sus habilidades relacionadas con el lenguaje y las relaciones sociales.

La línea de investigación empírica elaborada por Sáinz en España demuestra que las mujeres piensan que son menos competentes que sus pares masculinos en el uso de computadoras, a pesar de la evidencia objetiva del rendimiento académico igual o superior de las mujeres. Según Sáinz y Eccles (2012), dado que las niñas tienen una menor percepción de su capacidad en el uso de las TIC, eligen en menor medida carreras vinculadas a la ciencia, la tecnología y la matemática.

En palabras de las autoras,

“Las niñas pueden creer que su talento matemático es más bajo de lo que realmente es, a pesar de su buen rendimiento en matemáticas y ciencia, tal vez porque se les ha enseñado a ser modesto y atribuir sus éxitos matemáticos para el trabajo duro en lugar de talento”. (SAINZ, ECCLES, 2012)

El modelo de “elecciones relacionadas con el logro” propuesto por Eccles en 1983 y referenciado en varias oportunidades en los trabajos de Sáinz y Eccles (2012) implica que la influencia de la familia, la escuela, los compañeros, los medios de comunicación y el entorno social inmediato determina el auto-concepto de sus propias capacidades, junto con el valor que conceden a diversos temas



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

y ámbitos académicos. La participación de estas personas significativas para los jóvenes, juega un rol central al momento de elegir los estudios.

Este modelo relaciona y vincula las experiencias personales, las creencias y estereotipos con la conformación de identidades personales y sociales, influenciando de esta forma las expectativas de eficacia y la valoración de ciertas actividades, que conlleva a tomar unas elecciones y no otras.

Este tipo de análisis, si bien hace referencia a factores socioculturales, en donde juega un rol central la construcción de los estereotipos, no deja de lado las consecuencias que esto tiene en la determinación de factores de tipo actitudinal.

V. Conclusiones

La revisión bibliográfica realizada ha permitido un acercamiento a las principales investigaciones publicadas en las fuentes académicas de mayor relevancia. De acuerdo a esta revisión, son dos grandes grupos de factores los que determinan la elección diferencial de género en relación a los estudios superiores. Por un lado los factores socioculturales, específicamente los estereotipos de género que se inculcan a los niños desde la socialización primaria, en donde se explicitan los roles esperados para varones y mujeres. Por otro lado, los factores actitudinales, que son los que llevan a considerar diferentes niveles de autoeficacia y autovaloración.

La interrelación de estos factores lleva a que se produzca un círculo vicioso, en donde a nivel de las políticas se espera romper con los roles tradicionales y fomentar a que las mujeres estudien cada vez más carreras asociadas a las áreas STEM (ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas), pero no se realizan modificaciones sustanciales en los modelos que se les inculcan. Estos estereotipos de género que se le presentan a los niños y adolescentes, así como las expectativas que tienen familiares y docentes sobre ellos, inciden en la autovaloración que tienen de sí mismos. Todo ello incide en el proceso de elección de la carrera y dificulta enormemente modificar las tradiciones en cuanto a las profesiones esperadas por varones y mujeres.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Si efectivamente deseamos que tanto varones como mujeres puedan elegir con mayor libertad la profesión para desempeñar en su futuro como adultos, es necesario trabajar en la flexibilización de los estereotipos de género, así como en el apoyo familiar y docente en la realización de actividades que se escapen de esos estereotipos, haciendo énfasis en las potencialidades que tiene cada uno de esos adolescentes, sin importar si son varones o mujeres. Todos los jóvenes tienen que poder elegir con libertad qué es lo que desean ser en un futuro. Sin presiones sociales de ningún tipo, y sin limitaciones en relación a sus posibilidades de éxito.

VI. Bibliografía

- BANDURA, A. *Self-efficacy: toward a unifying theory of behavioral change*. Psychological Review. Vol 84, N°2, 191-215, 1977.
- BATTHYÁNY, K. (Coord.) *Género y desarrollo. Una propuesta de formación*. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de la República. Uruguay, 2006.
- BATTHYÁNY, K. *Cuidado infantil y trabajo: ¿un desafío exclusivamente femenino?; una mirada desde el género y la ciudadanía social*. CINTERFOR, Montevideo, 2004.
- BATTHYÁNY, K; ESPINO, A; FERNÁNDEZ, M; GENTA, N; MOLINA, A; PEDETTI, G; SAUVAL, M; SCAVINO, S; VILLAMIL, L. *Atlas sociodemográfico y de la desigualdad del Uruguay. Fascículo 5 Desigualdades de género en Uruguay*. Trilce. Montevideo, 2014.
- BOURDIEU, P y PASSERON, J.P. *Los herederos. Los estudiantes y la cultura*. Siglo veintiuno editors, 2003.
- BOURDIEU, P. *La dominación masculina*. Ed. Anagrama. Barcelona, 2000.
- BURGUETE RAMOS, M; MARTÍNEZ RIERA, J y GONZÁLEZ, G. *Actitudes de género y estereotipos en enfermería*. Revista Cultura de los Cuidados. 2º. Semestre, Año XIV - N.º 28, 2010
- CASTAÑO, C. (Coordinadora) *La segunda brecha digital*. Madrid. Ediciones Cátedra, 2008
- ECCLES, J; BARBER, B y JOZEFOWICZ, D. *Linking gender to educational, occupational, and recreational choices: Applying the model of achievement-related choices*. En: Swann, W; Langlois, J y Gilbert, L (Eds) "Sexism and stereotypes in modern society" pp. 153-191. American Psychological Association, 1998
- GRAÑA, F. *El asalto de las mujeres a las carreras universitarias "masculinas": cambio y continuidad en la discriminación de género*. Praxis educativa. N°12, pp. 77-86, 2008
- GRAÑA, F. *Ciencia y tecnología desde una perspectiva de género*. Papeles de trabajo. Departamento de Sociología y Economía de la Educación. Junio. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. UdelaR, 2004



XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

- IBAÑEZ PASCUAL, M. *Al otro lado de la segregación ocupacional por sexo. Hombres en ocupaciones femeninas y mujeres en ocupaciones masculinas*. Revista Internacional de sociología (Ris) Vol.68, nº 1, pp. 145-164, 2010
- LÓPEZ-SÁEZ, M. *Procesos culturales e individuales implicados en la estereotipia de género. Una aproximación empírica a la elección de carrera*. Revista de Psicología Social, (9) 2, pp. 213-230. Ed. Aprendizaje, 1994
- MARRERO, A y MALLADA, N. *La universidad transformadora*. FCS, UR, CSIC, 2009
- MILLER, D; EAGLY, A y LINN, M. *Women's representation in science predicts national gender-science stereotypes: Evidence from 66 nations*. Journal of Educational Psychology. Vol. 107, No. 3, pp. 631-644. American Psychological Association, 2014
- OLAZ, F. *Autoeficacia, diferencias de género y comportamiento vocacional*. Revista Electrónica de Motivación y Emoción. Vol. 6, Nº 13, 2003
- RADAKOVICH, R Y PAPADÓPULOS, J. *Educación Superior y Género en América Latina y el Caribe*. En: *Informe sobre la educación superior en América Latina y el Caribe 2000-2005*) Capítulo 8. UNESCO. IESALC, 2007
- RODRÍGUEZ MÉNDEZ, M; PEÑA CALVO, J y GARCÍA PÉREZ, O. *Estudio cualitativo de las diferencias de género en la elección de opciones académicas en los estudiantes del Bachillerato Científico-Técnico*. Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria, Vol. 28 Issue 1, pp. 189-207. Ediciones Universidad de Salamanca, 2016
- RODRÍGUEZ MÉNDEZ, M; PEÑA CALVO, J y INDACXARO, M. *Creencias de autoeficacia y elección femenina de estudios científico-tecnológicos: una revisión teórica de su relación*. Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria, Vol. 24, Issue 1, pp. 81-104. Ediciones Universidad de Salamanca, 2012
- SÁINZ, M y ECCLES, J. *Self-concept of computer and math ability: Gender implications across time and within ICT studies*. Journal of Vocational Behavior. Volume 80, Issue 2, pp. 486-499, 2012
- SÁINZ, M y LÓPEZ-SÁEZ, M. *Gender differences in computer attitudes and the choice of technology-related occupations in a sample of secondary students in Spain*. Computer and Education nº 54. 578-587pp, 2010
- TOMASSINI, C. *Ciencia académica y género. Trayectorias académicas de varones y mujeres en dos disciplinas del conocimiento dentro de la Universidad de la República*. Biblioteca Plural. CSIC. Udelar, Montevideo
- VÁZQUEZ ALONSO, A y MANASSERO MAS, M. *La elección de estudios superiores científico-técnicos: análisis de algunos factores determinantes en seis países*. Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias 12(2), 264-277, 2015
- VÁZQUEZ ALONSO, A y MANASSERO MAS, M. *Patrones actitudinales de la vocación científica y tecnológica en chicas y chicos de secundaria*. Revista Iberoamericana de Educación. Nº 50/4. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI), 2009