

Trabajo y producción subjetiva en docentes investigadores de universidades nacionales.

Cecilia Ros y Miriam Wlosko.

Cita:

Cecilia Ros y Miriam Wlosko (2017). *Trabajo y producción subjetiva en docentes investigadores de universidades nacionales. XXXI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. Asociación Latinoamericana de Sociología, Montevideo.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-018/2448>



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Trabajo y producción subjetiva en docentes investigadores de universidades nacionales¹

Cecilia Ros

roscecil@gmail.com

Programa de Salud, Subjetividad y Trabajo, Universidad Nacional de Lanús

Argentina

Miriam Wlosko

miriwlos@gmail.com

Programa de Salud, Subjetividad y Trabajo, Universidad Nacional de Lanús

Argentina

RESUMEN

Los cambios en la relación capital-trabajo iniciada hace 40 años (Durand 2004, De la Garza 2011) han generado nuevas modalidades de gestión que impactan en las formas de organización del trabajo (Boltanski & Chiapello, 2002; Le Goff, 1995).

Surgido en el marco del modelo neoliberal de fines de los '80, el fenómeno de la globalización/internacionalización académica se hace más evidente en los '90. Supone una nueva división global del trabajo de investigación, una producción de conocimiento mundialmente integrado, y la integración de redes nacionales e internacionales de producción académica (Dabat, 2002).

En la educación superior, dichas condiciones contribuyen a una creciente profesionalización en la que el ejercicio de la investigación asume un rol cada vez más central en la docencia universitaria (García de Fanelli, 2009; Fanelli y Moguillansky, 2014).

¹ El proyecto se desarrolló entre 2016 y 2017, en el marco de las convocatorias de proyectos de investigación de la U.N. de Lanús. Del equipo participaron: V. Benedetto, M.I.Di Rado, L.Miramontes, G.Molina y J.Besse.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Diversos estudios investigan las políticas científicas y sus transformaciones a nivel macro (Albornoz, 2011; Krotsch, 2002), las indagan a nivel *messo*, analizando al campo académico en sus aspectos estructurales (Bourdieu, 2003, 2008; Varsavsky, 1969) o culturales (Latour, 1999, 2001, 2010). Sin embargo, las articulaciones entre los diversos niveles y su relación con la organización real del trabajo no han sido suficientemente abordadas en tanto *trabajo vivo* (Dejours, 2012; Merhy, 2006), ni en la perspectiva de sus efectos en la producción de subjetividad; es decir, en el plano de las prácticas, discursos y vivencias de los sujetos y colectivos que conforman la comunidad científica.

En este contexto la investigación se orienta a indagar en qué medida es posible reconocer tecnologías propias del *new management* público en la organización prescripta del trabajo de investigación de docentes-investigadores a tiempo completo de universidades nacionales, y cómo intervienen en la organización real del trabajo académico, específicamente respecto del trabajo de investigación. Otro interrogante se vincula con el impacto de la globalización/ internacionalización académica en las universidades nacionales argentinas, tanto en relación a las prescripciones laborales como respecto del tipo de cultura institucional que genera. Se trata de explorar y caracterizar los modos en que las condiciones organizacionales modulan la subjetividad y las prácticas de los docentes-investigadores, a partir del análisis de su trabajo individual y colectivo, y las vivencias que emergen de su experiencia de trabajo.

ABSTRACT

The changes in the capital-labor relationship that began 40 years ago, generated new management modalities that impact on the forms of work organization.

Born in the framework of the neoliberal model in the late 1980s, the phenomenon of globalization and academic internationalization becomes more evident in the years 1990, and involves the production of globally integrated knowledge, a new global division of research work, as well as the integration of national and international networks of academic production.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

With regard to the subsystem of higher education, these conditions contributed to the increase the professionalization of university teaching (García de Fanelli, 2009, Fanelli and Moguillansky, 2014), in which the exercise of research assumes an increasingly important role central.

Various studies investigate scientific policies and their transformations at the macro level (M. Albornoz, P. Krotzsch), and at the meso-level, analyzing the academic field in its structural aspects (P. Bourdieu, O. Varsavsky) or cultural aspects (B. Latour).

However, the articulations between the various levels and their relation to the actual organization of work have not been sufficiently addressed as “Travail Vivant” (living work) (Dejours, 2012; Merhy, 2006), nor in the perspective of their effects on the production of subjectivity; that is, in the practices, discourses and experiences of the subjects and groups that are part of the scientific community.

In this context, this study asks whether it is possible to recognize technologies of public new management in the prescribed organization of the research work of full-time faculty-researchers of national universities. The study also asks about how new management intervenes in the organization of real academic work, specifically in relation to the investigative function. Finally, the study asks about the impact of globalization and academic internationalization in Argentine national universities, both in terms of labor prescriptions and the type of institutional culture they generate. The study aims to explore and characterize the ways in which organizational conditions modulate the subjectivity of teacher-researchers, analyzing their individual and collective practices as well as the experiences that emerge from their work experience.

Palabras Clave: Educación Superior, Organización del trabajo, Subjetividad

Keywords: Superior Education, Work Organization, Subjectivity



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

I. Introducción

Surgido a fines de los '80, el fenómeno de la globalización/internacionalización académica se hizo más evidente en los '90 dando lugar a la producción de conocimiento mundialmente integrado, una nueva división global del trabajo de investigación y a la integración de redes nacionales e internacionales de producción académica (Dabat, 2002). Según Ibarra Colado (2003), las políticas y programas de reestructuración de la educación superior en diversos países del mundo, aunque distintos en su conformación local y su operación específica, confluyen bajo los imperativos paradigmáticos de la privatización, la desregulación y la competitividad. Eso se aprecia con claridad en el análisis de Slaughter y Leslie (1997) para quienes el “*Capitalismo Académico*”² caracteriza la situación de Estados Unidos, Inglaterra y Australia.

Los modelos gerencialistas y de calidad total impactaron fuertemente en los sistemas de gestión de políticas públicas a nivel global en las últimas décadas del siglo XX, dando lugar a procesos de reforma del Estado que en Argentina se profundizaron desde mediados de los '90. En lo referente al sector educativo, estuvieron en la base de una reburocratización de los procedimientos (mayor control y normativización) y de una creciente “managerialización” de la cultura y los contenidos, esto es, un aumento de procedimientos e instrumentos tecno-burocráticos orientados a metas y productos, que promueven la competitividad y los resultados por sobre los procesos y contenidos.

En la formación pública universitario, este proceso estuvo acompañado por una creciente profesionalización de la docencia universitaria, en la que las tareas de investigación asumieron un rol creciente (García de Fanelli 2009; Fanelli y Moguillansky 2014). Como consecuencia, las tecnologías manageriales poseen creciente influencia sobre el trabajo de investigación, generando nuevos principios prácticos orientadores de conductas (De Ibarrola 2005. En Ortiz 2010). Ibarra Colado (2003:1061) caracteriza las universidades europeas y norteamericanas como instituciones sumidas en el mercado, sin la autonomía de la que gozaron previamente, incorporadas a redes de

² El capitalismo académico se refiere al uso que las universidades hacen de su único activo real, el capital humano de sus académicos, con el propósito de incrementar sus ingresos; tiene que ver con un conjunto de iniciativas y comportamientos económicamente motivados para asegurar la obtención de recursos externos.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

producción de conocimientos en donde las decisiones académicas se toman en función de motivaciones económicas.

Así, la figura del investigador se ha reinventado: perdiendo paulatinamente libertad y control del contenido y organización de su trabajo; esto es su condición de artesanos del saber, para adaptarse paulatinamente a los engranajes de las maquinarias que integran las nuevas formas de producción del conocimiento (Gibbons et al., 1994).

Desde otro marco conceptual, Naidorf (2012) caracteriza las actuales condiciones de producción intelectual de investigación (ACPI) como signadas por: 1. el aumento de la competencia entre pares; 2. la hiperproductividad medida en términos cuantitativos; 3. la tensión entre individualización de la evaluación/promoción del trabajo grupal y en redes; 4. la burocratización de las actividades de investigación; 5. la labor a corto plazo y por proyectos específicos; 6. la tensión entre hiperespecialización/abordajes inter, multi y transdisciplinarios; 7. la búsqueda permanente de subsidios para investigación y 8. las tensiones relativas a la exigencia de realizar investigaciones relevantes socialmente; entre otras.

II. Marco conceptual

II.1.- Organización managerial del trabajo y modulación de la subjetividad neoliberal.

Hablar de *management* no solo supone identificar el funcionamiento de dispositivos de control y evaluación de la producción - académica en este caso-, sino indagar en los modos de funcionamiento de una doctrina que se expresa como un conjunto de creencias y justificaciones, que siendo funcionales a los requerimientos del capital, permiten a los sujetos funcionar en el mundo actual. Denominamos management a un dispositivo de gobierno articulador de prácticas de subjetivación, que propone a los individuos modos de acción sobre sí mismos y los otros, y que por tanto, constituye a determinados sujetos de trabajo y prácticas de subjetivación (Zangaro, 2011).

La innovación radical del neoliberalismo se vincula con una nueva forma de gobernabilidad: que opera mediante el impulso a las libertades, “una forma sofisticada, novedosa y compleja de enhebrar, de manera a la vez íntima e institucional, una serie de tecnologías, procedimientos y



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

afectos que impulsan la iniciativa libre, la autoempresarialidad, la autogestión y la responsabilidad sobre sí. El efecto de este dispositivo es el sujeto neoliberal (Dardot y Laval, 2013:402). Por ello, para abordar la racionalidad neoliberal no basta postular una estructura trascendente y exterior, sino que es preciso operar con categorías que permitan pensar una dinámica *inmanente* que modula subjetividades³. Lejos de ser única o prioritariamente una racionalidad macropolítica, el neoliberalismo se encarna en subjetividades y tácticas de la vida cotidiana, modos de hacer, sentir y pensar que organizan los cálculos y los afectos puestos en juego por los individuos y colectivos en el trabajo. (Gago, 2015).

La lógica managerial apela a la persuasión/seducción más que a la disciplina: no se trata tanto de cumplir horarios u obedecer órdenes de superiores sino de cumplir objetivos apelando a la adhesión de los trabajadores—a los valores organizacionales. El poder disciplinario se encarna en conductas de adhesión fundadas en la movilización psíquica. Se trata de transformar la energía libidinal en fuerza de trabajo (Gaulejac, 2012:11). La *ideología managerial*, requiere que el sujeto se torne empresario de su propia vida, “sujeto emprendedor”, esto es: un sujeto competitivo, que calcula sus inversiones existenciales para llevar a buen término su proyecto identitario. La empresa neoliberal ejecuta una verdadera “política de la subjetivación”, un método de programación de la vida que transforma las competencias profesionales en “capital humano en el que el individuo debe calcular sus inversiones existenciales para administrar sus recursos financieros, su salud, sus redes de relación, sus aptitudes cognitivas y comportamentales, sus recursos afectivos y emocionales. La subjetivación moral que se encuentra en juego pasa por la “*managerialización* de la identidad y de las relaciones personales que acompañan la capitalización del sentido de la vida” (Périlleux, 2005). Este cambio en las modalidades manageriales pasa desapercibido ya que se presenta como modo de

³ Para Gago, la noción de neoliberalismo debe abordarse mediante perspectivas :1. “desde arriba”, a fin de aprehender la modificación del régimen de acumulación global, dado que el neoliberalismo es una fase (y no un mero matiz) del capitalismo; y 2. “desde abajo”, explorando la “(...) proliferación de modos de vida que reorganizan las nociones de *libertad*, *cálculo* y *obediencia*, proyectando una nueva racionalidad y afectividad colectiva” (2015:23).



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

gestión “objetiva”, pragmática, operatoria y funcional; preocupado por la eficiencia, y sobre todo, nunca es enunciado como doctrina política (Gaulejac,2012:32). Es este paradigma de gestión proveniente del sector privado y su ideología de la “excelencia” el que se ha implementado en el ámbito académico-universitario mediante la introducción del *management* público⁴.

II.2.- Antecedentes investigativos sobre el trabajo en docentes-investigadores

Entre los antecedentes Darbus & Jedlicki (2014:9-10) analizan las reestructuraciones de los docentes-investigadores en Francia a partir del proceso de Bolonia (1999) y de la “modernización del servicio público”. Caracterizan la situación como “*imposibilidad crónica de hacer bien su trabajo*” debido a la intensificación y fragmentación de las tareas diarias, que poseen diversa complejidad y perentoriedad. Las consecuencias son: el desaliento, la vivencia de “desborde” por la pérdida de autonomía y el control sobre las tareas; la falta de tiempo de recuperación o de descanso (semanal y anual), la pérdida del sentido del trabajo y la desestructuración de los colectivos de trabajo.

Los estudios que indagan las prácticas de esta forma de llevar a cabo el trabajo académico, describen un conjunto de estrategias más o menos planificadas de adhesión o resistencia que Darbus & Jedlicki (2014) denominan *prácticas de exit* (salida). Entre estas: *exit individual* - repliegue, retirada relativa o esquivar-; *exit relativo*, que se manifiesta en la resistencia implícita a asumir otras tareas o responsabilidades (por ejemplo no responder ciertos mails, evitar los espacios colectivos, participar en determinadas reuniones, etc); la *huida hacia adelante*, mediante la que se intenta paliar

⁴ Esta noción, incluida en la más amplia de *management*, permite encuadrar la actividad universitaria pública que investigamos. Se caracteriza por considerar que: a) la acción pública es un costo que a reducir; b) los servicios públicos son improductivos (es necesario exigir eficiencia productiva en todos los niveles); c) la cultura del cliente sustituye a la del usuario, la cultura de los resultados reemplaza a la de los medios; d) la gestión por objetivos debe conducir a cada empleado a preocuparse por el resultado más que por el aumento de los medios disponibles; e) la cultura de la evaluación performativa reemplaza a la cultura jurídica del control de la regularidad; f) la flexibilidad y la movilidad reemplazan la rigidez y el conservadurismo que ata a cada agente a su puesto; g) las promociones dependen del mérito y no de la antigüedad; h) la cultura emprendedora reemplaza a la cultura jerárquica; i) la competencia interna y externa estimulan la eficacia; j) la gestión por el estímulo moviliza más que el ejercicio del poder centrado sobre la obediencia al jefe (Gaulejac, 2012).



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

fallas de la organización movilizando recursos materiales, temporales y físicos propios; *exit por lo alto*, consistente en el cumplimiento de criterios de excelencia académica para obtener retribuciones, simbólicas o materiales; y el *exit radical*, que apuesta el abandono de la universidad, para insertarse en el sector privado.

A partir de una intervención en Psicodinámica del Trabajo realizada con dos grupos de investigadores universitarios, Guyon (2014) identifica estrategias defensivas individuales, entre ellas: a. el **activismo**: que se traduce por la sobrecarga de actividad no percibida como anomalía, ya que recubre y protege del peligro que implicaría pensar el sentido del trabajo; b. **la pasión por oficio**, resultante de una internalización controlada de la obra de un individuo en su identidad⁵; c. el **objetivismo lenguajero**, que se manifiesta por un lenguaje que excluye toda dimensión personal: la subjetividad y los puntos de vista cualitativos son desvalorizados como si no pudiesen estar adscriptos a alguna forma de racionalidad. Otra práctica habitual identificada por Guyon es la *racionalización de los conflictos de interés* bajo la forma de luchas individuales y negociaciones, que evitan el cuestionamiento del sentido y los resortes organizacionales.

Para Aubert (1993) la “neurosis de la excelencia” o “enfermedad de la idealización” es un proceso en el que las personas se someten y son devoradas por el *ideal*. Sobreidentificadas con su trabajo, entran en una espiral que las lleva al *siempre más y mejor* en un contexto en el que los cambios constantes desplazan permanentemente la posibilidad de su cumplimiento.

III. Metodología

La población del estudio se construyó con docentes-investigadores formados de tres universidades públicas, de las ciencias sociales y humanas, con antigüedad docente de al menos 10 años como titulares, asociados o adjuntos, experiencia como directores-codirectores de proyectos de investigación de al menos 10 años, y con un ejercicio profesional exclusivo en la academia.

⁵ Ambas estrategias participan, según el autor, de la asfixia de las dimensiones reflexivas de la actividad y de sensibilidad; contribuyendo a una forma de objetivismo, al servicio de las prescripciones del trabajo.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Se llevaron a cabo entrevistas semi-dirigidas realizadas con los docentes-investigadores, y se analizaron documentos de políticas y normativas de las universidades que conformaron la muestra (UBA, UNGS, UNQ).

El criterio de selección de las universidades combinó: 1. una universidad nacional tradicional (UBA); en la que se seleccionaron las unidades académicas del campo de las ciencias sociales y humanas en función de la accesibilidad del equipo; b) 2 de universidades nacionales “nuevas” del conurbano bonaerense, priorizando aquellas en las que la función “investigación” hubiera estado presente desde el inicio en el desempeño del perfil del docente-investigador (UNGS y UNQ).

Se realizaron 15 entrevistas a docentes-investigadores (ver ficha anexa): 6 con pertenencia únicamente universitaria, y 9 con pertenencia institucional compartida entre universidades públicas y CONICET; 9 de la UBA y 6 de las otras dos universidades (UNGS y UNQ)

IV. Análisis y discusión de datos

El análisis de las normativas de las universidades seleccionadas permitió identificar un abanico múltiple de tareas que realizan los docentes investigadores: docencia, investigación, cooperación, gestión y evaluación (en algunos casos).

En general, las tareas del docente-investigador se definen de modo cualitativo y varían de una universidad a otra. En el caso de la UBA, las tareas investigativas constituyen una condición *sine qua non* para quienes poseen cargos de profesor (titular, asociado y adjunto), a juzgar por los requisitos de los concursos docentes.

En la Universidad Nacional de General Sarmiento (UNGS), existen diversos requerimientos en función del –tipo de tareas que realiza el docente y de las competencias requeridas para su desempeño en el cumplimiento de las actividades y funciones del puesto. La Universidad Nacional de Quilmes (UNQ) contempla detalladamente tareas de docencia, investigación, extensión y transferencia, gestión y evaluación; y además aquí existe la posibilidad de desarrollar tareas docentes sin tener que realizar tareas de investigación.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Un elemento reciente en las nuevas universidades públicas del Conurbano Bonaerense son las reglamentaciones dirigidas a la evaluación del desempeño docente. Estas se introducen en relación con la “Carrera Docente”, concebida en función de evaluaciones periódicas dentro de cada universidad. En estos casos, comienza a exigirse productividad en función de patrones de rendimiento. Cada universidad construye normativas que detallan las tareas del docente-investigador, considerando en algunos casos funciones que se le adjudican y especificaciones por tipo de dedicación. En general se fijan criterios para establecer la calificación de cada evaluado y la definición de los agentes responsables de la evaluación. En algún caso, se distingue la “*evaluación periódica de desempeño*” de la “*evaluación para la promoción de categoría docente*”. Este tipo de estrategias y dispositivos explicitan el carácter performativo de las prácticas de evaluación del trabajo de los docentes investigadores.

IV.1.- Organización del trabajo de docentes-investigadores e impacto en la subjetividad

Las razones del malestar de los docentes-investigadores son diversas: intensificación del trabajo, presión por una cultura de la urgencia, y exigencia del “siempre más” son algunos de los motivos centrales.

La “ideología de la excelencia” (Aubert y Gaulejac, 1993) requiere “siempre más”, un *ideal de excelencia* imposible de llevar a cabo (Dujarier 2006) que genera una brecha significativa entre trabajo prescripto y trabajo real. Así. Individualización, trabajo aislado, lucha por los lugares y conflictos de lealtad, inseguridad laboral y temor a ser excluido; junto con expectativas de reconocimiento difícilmente satisfechas, *destiñen* el sentido del trabajo (Gaulejac, 2012:14-21).

En el estudio de los docentes franceses mencionado Darbus & Jedlicki (2014) encuentran que la trama de conminaciones burocráticas contradictorias - producir excelencia científica y *al mismo tiempo* cantidad - multiplican las situaciones de *trabajo impedido* (Clot 2010). Un trabajo en el que sistemáticamente emergen requerimientos no planificados, no solo obliga a reacomodar constantemente la agenda, sino que instala una vivencia de pérdida de control sobre la actividad que, junto con la imposibilidad de cumplir con las tareas requeridas, genera vivencias de impotencia. Asimismo, la organización del *trabajo por proyectos*, requiere desarrollar una



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

capacidad de “rebotar de proyecto en proyecto” (Périlleux, 2005) exigiendo el compromiso con el cumplimiento de objetivos, el control de resultados y las normas de evaluación.

La creciente burocratización de la gestión investigativa⁶ genera un fenómeno de superposición de etapas del proceso investigativo: es usual tener que diseñar un nuevo proyecto cuando no se ha finalizado el anterior, o tener que publicar resultados investigativos cuando se está investigando en otro tema). Además que una parte no desdeñable del trabajo prescripto del investigador consiste en completar formularios (informes, currículums, etc., que requieren tiempo y suponen un saber-hacer específico) y que generalmente no son consideradas como parte del trabajo de investigación ni por las organizaciones ni por los propios investigadores, quienes las viven como una pérdida de tiempo.

El trabajo docente se intensificó y se reconfiguró el tiempo de trabajo, diversificándose las funciones y difuminándose los límites del oficio (Fardella y Sisto, 2013). La vivencia de sobrecarga de trabajo, insistentemente enunciada por los docentes-investigadores, puede vincularse con la pertenencia a múltiples espacios organizacionales⁷: cada uno de éstos requiere el cumplimiento de tareas y objetivos en tiempo y forma, aunque sin “contabilizar” la sumatoria y superposición de requerimientos que recaen sobre el individuo. Para algunos entrevistados, esta intensificación diversificada conduce a una distribución del tiempo particular, que prioriza actividades aparentemente “externas” a las tareas de investigación, pero que constituyen un requerimiento para seguir en carrera: evaluación de becarios y proyectos de tesis, artículos, etc.

¿Cómo se lleva a cabo la evaluación del rendimiento? La evaluación individualizada del desempeño constituye un instrumento clave del management, y produce un importante impacto en los modos de organización del trabajo. Los investigadores son evaluados *a partir de su producción*

⁶ La burocratización puede asociarse a la mayor dependencia de los sistemas globales (rankings de universidades), y al desarrollo de sistemas nacionales de evaluación de instituciones académicas y de carreras (CO-NEAU), lo que profundiza la contabilización de productos (proyectos, papers, patentes, etc.) y de personal formado; por cuanto el perfil y producción de los docentes pasaron a conformar los indicadores con los que se evalúa a las instituciones.

⁷ Tener dedicación exclusiva en la docencia/investigación no necesariamente supone tener un solo empleador (la dedicación puede estar compuesta por dedicaciones en varias universidades), ni un solo espacio organizacional (se puede formar parte de distintos departamentos, programas, carreras en una misma universidad).



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

científica, Es decir, el trabajo de investigación se valora prioritariamente mediante la lógica del "factor impacto" y de indicadores bibliométricos, que constituyen criterios clave del pensamiento managerial aplicado a la evaluación de la investigación científica (Gaulejac, 2012).

Es evidente que el trabajo de investigación científica requiere de un "tiempo abierto" que no puede ser estrictamente contabilizado⁸. El riesgo de *fundir* – y confundir - *trabajo* con *resultados* del trabajo se agudiza cuando el criterio cuantofrénico se erige en criterio hegemónico (Miller y Milner, 2004). “(...)

Un nudo de los debates actuales acerca del trabajo y la subjetividad se refiere a la evaluación: esta no es obvia ¿*Qué* es lo evaluable del trabajo y *cómo* debiera realizarse. La Psicodinámica del Trabajo sostiene que el *trabajo vivo*⁹ **no puede ser evaluado**: la actividad desplegada en el trabajar es “*inestimable*” y por tanto no es evaluable mediante la lógica cuantificadora del resultado/ producto. En el caso de la labor de investigación, la *evaluación del trabajo debe tener en cuenta el recorrido comprometido del investigador, como las dificultades de su trabajo, y no solamente sus desempeños. La utilidad social de la investigación, o su originalidad, son cuestiones a estimar reflexivamente y no sólo en términos de repercusiones económicas, a la vez por los pares, la jerarquía y los destinatarios*” (Périlleux, 2005).

La investigación como proceso de trabajo no debe confundirse con sus resultados objetivables (publicaciones, conferencias, etc.). Es asimismo imperativo subrayar que la evaluación individualizada

⁸ Para Dayer, C. (2009) el orden dominante (positivista y anglosajón) valoriza el número de publicaciones, Esto puede ilustrarse mediante el adagio *Publicar o perecer*.

Además, es preciso señalar que los criterios de evaluación provienen de disciplinas duras cuyo producción de conocimiento se diferencia de las Ciencias Sociales y Humanidades. En Argentina en 2017 la Comisión Interinstitucional de Elaboración de Criterios de Evaluación para las Humanidades y Ciencias Sociales, conformada por reconocidos investigadores de CONICET, ha propuesto adecuaciones a los criterios de evaluación de la producción científica para el campo de las humanidades y ciencias sociales (<https://www.change.org/o/ciecehcs>).

⁹ La teoría del trabajo vivo elaborada por C. Dejours (2012) sostiene que para pensar el trabajo es preciso sostener una doble centralidad: la centralidad de la sexualidad y la centralidad política del trabajo. La primera toma posición respecto del sujeto psíquico concibiéndolo como un sujeto sexuado y por tanto, clivado, portador de inconsciente; mientras la tesis de la centralidad política del trabajo está en relación con el papel determinante del trabajo en las relaciones que permiten a los individuos vivir en sociedad y desarrollar valores civilizatorios.



XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

del rendimiento del trabajo investigativo desconoce el carácter colectivo de la producción científica. Es conocida la centralidad de la dimensión del colectivo laboral y de sus condiciones de formación y funcionamiento. En ese contexto, la evaluación individualizada del desempeño tiene efectos sobre la cooperación, pudiendo potenciar relaciones de competencia interindividual.

Intensificación y evaluación individualizada del desempeño están en la base de estrategias de regulación del tiempo específicas en esta población laboral; constituyen una “economía de la regulación del tiempo propio” mediante la que los docentes-investigadores calculan como invertir su tiempo/esfuerzo. Estas estrategias regulan a la vez la adhesión o resistencia a ciertas tecnologías manageriales como el “*control del compromiso*” o la “*autonomía controlada*” (Appay, 2005). Para analizar estas estrategias es preciso considerar como plano de análisis central, a la cultura del trabajo investigativo y las diversas modalidades de acrecentar el capital académico en función de las reglas del campo (Bourdieu, 2003). Intensificación y diversificación de tareas y funciones atentan contra el *régimen de la exploración* promoviendo una suerte de *agitación, aceleración o atolondramiento*. Se “*aplata la temporalidad necesaria para la exploración y la constitución de la experiencia en el trabajo, en beneficio de un tiempo puramente operatorio que confunde rapidez, diligencia y agitación. Es una fuga hacia adelante, lo opuesto a la recuperación de la experiencia*” (Pèrilleux, 2010:62). Esto constituye sin duda un modo de moldearse a sí mismo y al mundo que tritura la temporalidad necesaria para la elaboración de la experiencia¹⁰.

Según las entrevistas realizadas, los investigadores formados y socializados en contextos institucionales previos, hoy vivencian una temporalidad caracterizada por la urgencia y la intensidad. Sin embargo, al tener relativamente asegurado su lugar/carrera pueden permitirse

¹⁰ Para este autor la cuestión de la temporalidad es decisiva: si la institución universitaria pretende que se produzca un verdadero trabajo de investigación, debe tolerar la existencia de pensamientos minoritarios, provisionalmente “improductivos”, sin saber lo que las nuevas orientaciones de investigación podrían suscitar en un término no definido (Pèrilleux, 2014).



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

manejar tiempos más laxos y sostener proyectos en líneas diferentes a los prescriptos¹¹. Diferente es el caso de los investigadores más jóvenes.

Guyon (2014) también identificó en una población de docentes-investigadores una relación contradictoria entre necesidad de reconocimiento y la aceptación sufrida del "evaluacionismo". La evaluación es una tecnología cuya eficacia se encuentra precisamente en la necesidad de reconocimiento¹².

Analizando el trabajo de los investigadores, Gaulejac identifica las siguientes paradojas a las que se enfrentan (2012:36-38): a. **la paradoja de la urgencia:** *más tiempo se gana, menos tiempo se tiene*; b. **la paradoja de la excelencia:** *pedir que cada uno sea alguien fuera de lo común destruye el mundo común*, c. **la paradoja de la libertad dirigida:** *los investigadores y universitarios son dueños de su libertad intelectual, pero a condición de dejarse moldear por gestiones prescriptivas que fijan objetivos, determinan restricciones (de tiempo y dinero) e imponen normas estrictas*; d. **la paradoja de la instrumentalización de la inversión subjetiva:** *la nueva gestión pública al insistir con valores como autonomía, creatividad, iniciativa, innovación, y adaptación a la complejidad; solicita más movilización psíquica. He aquí una paradoja, ya que el investimento subjetivo es solicitado e instrumentalizado.*

V. Conclusiones

Para concluir, se podría decir que las formas de organización del trabajo de docentes-investigadores inciden sobre la subjetividad de los siguientes modos:

- Los entrevistados reconocen una brecha significativa entre el trabajo prescripto y el real. Diversas tareas - docencia, investigación, gestión, etc. cada una con tiempos y requisitos propios-, tornan al trabajo real muy distante del prescripto en términos de su intensidad y multiplicidad. En este punto se puede hipotetizar que a la prescripción institucional se agregan las

¹¹ En la misma dirección están los hallazgos del colectivo de investigadores Cecil Flot, que en 2014 identificaron que los investigadores más antiguos son los que pueden asumir una "vía alternativa" de carrera y sostener espacios de libertad/creatividad en su trabajo.

¹² El hecho de que la notoriedad sea experimentada como constitutiva de esta actividad hace todavía más poderosa la necesidad de reconocimiento (Fave-Bonnet, 2014).



XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

exigencias relativas a las condiciones de pertenencia al campo disciplinar/comunidad académico/a, en función del lugar que se ocupa en este.

- Varios de los docentes-investigadores entrevistados reconocen a la *intensificación del trabajo* como un rasgo que se acrecienta y que produce malestar. No obstante es preciso remarcar que junto con la mencionada multifuncionalidad como rasgo característico del trabajo del docente investigador, la intensificación se relaciona con una *actitud de empresario de sí*, como condición del éxito en la carrera académica. En efecto, el modo en que cada docente-investigador construye su trayectoria profesional depende en parte de acciones que, sin ser necesariamente prescriptas, van configurando su currículum e insertándolo en redes de pares y espacios de reciprocidad.
- El modo en que las condiciones y organización del trabajo impactan posee múltiples aristas, que se manifiestan tanto en la constitución y funcionamiento de equipos de investigación, que requieren la implementación de estrategias resistan a las salidas estratégico-individuales y la competencia entre pares; como en la producción real y la vivencia de hacer un trabajo “bien hecho”. Varios entrevistados hablan de la tensión entre producción investigativa “*chanta*”¹³ y de “excelencia”: intentan alejarse de la producción burocratizada de artículos, y también de la exigencia de “siempre más y mejor”, es decir, de una producción idealizada poco acorde respecto de las condiciones reales de trabajo. Otra arista refiere a los modos de responder a las exigencias – prescriptas y reales - de la función docente, que ponen en juego estrategias individuales o de “autocontrol”. Mediante estas se intenta lidiar contra vivencias de “desborde” vinculadas a la pérdida de control sobre las tareas, el escaso tiempo de recuperación o descanso (semanal y anual), y a veces, la pérdida del sentido del trabajo. El cálculo sistemático de tiempos/tareas, y la sensación constante de estar teniendo que realizar un trabajo de investigación *atolondrado* son vivencias frecuentes entre los entrevistados. Estas no solo generan malestar, sino que contradicen la naturaleza misma del trabajo de docencia y de investigación, violentando la ética del oficio.

¹³ Palabra del slang de Buenos Aires que se refiere a un trabajo hecho sin seriedad.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

- Finalmente, se han construido perfiles diferentes de docentes investigadores en función de sus modos de percibir las exigencias del trabajo docente-investigativo. Un primer subgrupo se caracteriza por su antigüedad en el sistema (generalmente con más edad), se ha socializado en el trabajo de investigación con valores más ligados a la autonomía en el manejo de tiempos, a una evaluación más cualitativa de sus producciones, y a la menor burocratización en el ejercicio de su trabajo. Este grupo registra el malestar que de las nuevas condiciones de trabajo y ensaya diversos modos de enfrentarlas; algunos más eficaces que otros. Un segundo subgrupo de docentes-investigadores, más jóvenes, socializados en las nuevas condiciones de producción científica, que en gran medida las naturaliza y desarrolla estrategias para acomodarse estas. Esta división se da aún en el interior de un mismo equipo de investigación, fragmentando y diferenciando percepciones y estrategias de afrontamiento.

VI. Bibliografía

Albornoz M., Estébanez, M. E. y Mosto, G. (2001). Actividades de Investigación y Desarrollo en las Universidades Nacionales: Modelo de Análisis y Evidencias Preliminares. Documento de Trabajo N° 4. Departamento de Información Universitaria, de la Secretaría de Políticas Universitarias (SPU) del Ministerio de Educación de la Nación, Argentina.

Appay, B. (2005) *La dictature du succès. Le paradoxe de l'autonomie contrôlée et de la précarisation*. Paris: L'Harmattan.

Araujo, Sonia

(2013) Estrategias teórico metodológicas en el estudio de la universidad. Documento de Trabajo N° 43, Conferencia dictada en 2009, en el ámbito del Seminario permanente de investigación de la Escuela de Educación de la U de SA, Buenos Aires.

(2003) Evaluación de la calidad investigadora, incentivos a la investigación y sus efectos en la profesión académica. Estudio de un caso en Argentina (2000), *Revista de Educación*, núm. 331, pp. 489-506.

Aubert, N. y Gaulejac, V. (1993) *El costo de la excelencia*. Barcelona: Paidós.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Boltanski & Chiapello (2002), *El nuevo espíritu del capitalismo*. Madrid: Akal.

Bourdieu, P.

(2003). *Los usos sociales de la ciencia*. Buenos Aires: Nueva Visión.

(2008) *Homo academicus*. Siglo XXI, Argentina

Brunner, J. J. (1990). *Educación Superior en América Latina: cambios y desafíos*.

Santiago de Chile: FCE.

Butler, J. (2001) *Mecanismos psíquicos de poder*. Madrid: Editorial Cátedra.

Castoriadis, C., (1989) *La Institución imaginaria de la sociedad*. Barcelona: Tusquets.

Clot, Y & Lhuillier, D. (2010) *Travail et santé. Ouvertures cliniques*. París: Editions érès.

Dabat (2002) *Globalización, capitalismo actual y nueva configuración espacial del mundo*.

Recuperado de <http://www.proglocode.unam.mx/system/files/Dabat>

Darbus & Jedlicki (2014) *Desquiciada racionalización en la Educación Superior y la Investigación francesas. Cuando los universitarios están en peligro*. Ponencia presentada en la VIII Jornadas de Sociología de la UNLP, diciembre 2014.

Dardot, P y Laval, Ch. (2013) *La nueva razón del mundo*. España: Gedisa.

Davezies Ph. (1993) *Eléments de psychodynamique du travail. Comprendre le travail. Éducation permanente*; 3 (116) 33-46.

Dayer, C. (2009) *Modes d'existence dans la recherche et recherche de Modes d'existence, De Boeck Supérieur | Pensée plurielle* 2009/1 - n° 20 pages 63 à 78. Recuperado de <http://www.cairn.info/revue-pensee-plurielle-2009-1-page-63.htm>

Dejours, C.:

(2012) *Trabajo Vivo: Tomo I: Sexualidad y Trabajo*. Buenos Aires: Topia.

(1998) De la psicopatología a la psicodinámica del trabajo. En, *Organización del trabajo y salud*, Comp. Dessors, D. & Guiho-Bailly, M.P. Buenos Aires: Lumen.

(2003) *L'évaluation du travail à l'épreuve du réel. Critique et fondement de l'évaluation*. París: Éditions INRA

Dodier N. (2009) *Penser un régime d'évaluation de la recherche scientifique*. Francia : EHESS.

Dujarier, M.A. (2006) *L'idéal au travail*. Paris : Le Monde-PUF.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Fardella, C. y Sisto, V. (2013) El despliegue de nuevas formas de control en la profesión docente. *Espacios nueva serie. Estudios de Biopolítica* N° 7 - tomo 2 - 2013: 133-146.

Fave-Bonnet (2014) *Du Processus de Bologne au LMD: analyse de la "traduction" française de "quality assurance"*. Available from: Marie-Françoise Fave-Bonnet, ResearchGate.

Fernández Lamarra, N.; Marquina, M. y Rebello, Ga. (2008). *Gobierno, gestión y participación docente en la universidad pública: un desafío pendiente*. Ponencia para las V Jornadas de Sociología de la UNLP. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Sociología.

Fernández Lamarra, N.; Marquina, M. (2009) *Gobierno, gestión y participación docente en la universidad pública: un desafío pendiente*. Buenos Aires: Revista del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación, Facultad de Filosofía y Letras, UBA, N°27.

Flot, C. (2014) Le travail scientifique à l'épreuve de la logistique gestionnaire, *Travailler*, 2014/2 n° 32, p. 55-73. DOI: 10.3917/trav.032.0055

Foucault, M.

(2007) *Nacimiento de la biopolítica*. México: Fondo de Cultura Económica.

(1990) *Tecnologías del yo y otros textos afines*. Barcelona: Paidós.

Gago, V. (2015) *La razón neoliberal. Economías barrocas y pragmática neoliberal*. Madrid: Ed. Traficantes de sueños.

García de Fanelli, A. (Ed.) (2008) *Profesión académica en la Argentina: Carrera e incentivos a los docentes en las Universidades Nacionales*. Buenos Aires: CEDES.

García de Fanelli, A. y Moguillansk, M. (2014). La docencia universitaria en Argentina. Obstáculos en la carrera académica. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 22 (47).

Gaulejac, V (De)

(2012) *La recherche malade du management*, Versailles: Éditions Quæ

(2006) La part maudite du management : l'idéologie gestionnaire. *Empan*, 2006/1 no 61, p. 30-35.

Guyon, M. (2014), Le travailler des scientifiques : contradictions de l'engagement de la subjectivité dans le travail, *Travailler* 2014/2 - n° 32, pages 75 à 98.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Krotsch, P. y Suasnábar, C. (2002) Los estudios sobre la Educación Superior: una reflexión en torno a la existencia y posibilidades de construcción de un campo. *Revista Pensamiento Universitario*, 2002 - riepesal.ungs.edu.ar

Latour, B.

(2010) *Crónicas de un amante de las ciencias*, Dedalus Editores, Buenos Aires.

(2001) *Le métier de chercheur : regard d'un anthropologue*, Seconde édition revue et corrigée, INRA, Paris

(1999) *Pandora's Hope. Essays on the Reality of Science Studies*. Cambridge, MA; London, UK: Harvard University Press.

Le Goff, J.P. (1995) *Le mythe de l'entreprise, critique de l'idéologie managériale*. Paris: La Découverte.

Martuccelli, D. (2004) Figures de la domination. *Revue française de sociologie* Volume 45 2004/3.

Miller, J.A. y Milner, J.C. (2004) *Desea usted ser evaluado? Conversaciones sobre una máquina de impostura*. España: Miguel Gómez Ediciones.

Naidorf, J. y Pérez Mora (Coord.) (2012) *Las condiciones de producción intelectual de los académicos de Argentina, Brasil y México*. Buenos Aires: Miño y Dávila.

Ortiz Lefort (2012) Principales problemáticas en la producción del conocimiento en las universidades públicas mexicanas. En Naidorf, J. y Pérez Mora (Coord.) (2012) *Las condiciones de producción intelectual de los académicos de Argentina, Brasil y México*, Buenos Aires: Miño y Dávila.

Pèrilleux, T.

(2014) Le travailler des scientifiques: contradictions de l'engagement de la subjectivité dans le travail, *Travailler* 2014/2 - n° 32, p.75 à 98

(2014) ¿Evaluar el trabajo de investigación?, *Revista Latinoamericana de Políticas y Acción Pública*, Volumen 1, Número 1 - noviembre 2014, pp 79-92.

(2010). *Affairement et consistance existentielle. Les visés d'une Clinique du travail*. En Yves Clot, Dominique Lhuillier, *Travail et santé. Ouvertures cliniques*. París: Editions érès.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

(2008) *La subjetivación frente a la prueba del trabajo flexible*. En Soto, A. (editor) *Flexibilidad laboral y subjetividades*. Santiago de Chile: LOM Ediciones y Universidad Alberto Hurtado.

(2008) *Las transformaciones contemporáneas del trabajo. Nuevas canteras de pensamiento y de acción*. En Betty Espinosa (Coord.) *Mundos del trabajo: pluralidad y transformaciones contemporáneas*, Ecuador: FLACSO.

(2005) *Se rendre désirable. L'employabilité dans l'Etat social actif et l'idéologie managériale*. En Vielle P. et al., *L'Etat social actif : vers un changement de paradigme?* Bruxelles : ED. PIE-Peter Lang, pp301-322.

Sisto, V. y Fardella, C. (2015) Instrumentos de Gestión, Sujetos y Dispositivos: El estudio de los cambios en el trabajo público en el contexto de las reformas manageriales. Ponencia I Congreso Latinoamericano de Teoría Social, Buenos Aires, agosto 2015.

Slaughter, S.; Leslie, L.L. (1997) *Academic capitalism: politics, policies and the entrepreneurial university*. Baltimore: Johns Hopkins.

Varsavsky, O. (1969) *Ciencia, Política y Cientificismo*, Buenos Aires, Centro Editor de América Larina.

Wlosko, M.

(2009) En torno al campo de la subjetividad. Mimeo.

(2014) Malestar y sufrimiento en el trabajo: el frágil equilibrio. Publicado en: Stecher, A. & Godoy, L. (Eds.) *Transformaciones del Trabajo, Subjetividad e identidades. Lecturas Psicosociales desde Chile y América Latina*. Ril Editores, Santiago de Chile. ISBN 978-956-01-0087-0 (392 págs.) (Págs. 343 a 367).

Zangaro, M. (2011) *Subjetividad y trabajo. Una lectura foucaultiana del management*. Buenos Aires: Herramienta ediciones.