

Mortalidad, crimen organizado y guerra contra el narcotráfico en México: el caso de Michoacán 2006-2015.

Gerardo Froylán Contreras Valadés.

Cita:

Gerardo Froylán Contreras Valadés (2017). *Mortalidad, crimen organizado y guerra contra el narcotráfico en México: el caso de Michoacán 2006-2015*. XXXI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. Asociación Latinoamericana de Sociología, Montevideo.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-018/2478>



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

MORTALIDAD, CRIMEN ORGANIZADO Y GUERRA CONTRA EL NARCOTRÁFICO EN
MÉXICO: EL CASO DE MICHOACÁN, 2006-2015.

Gerardo Froylán Contreras Valadés

froylan_9410@hotmail.com

Universidad de Guanajuato

México



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

*Cuando el crimen y los papeleros se duermen en la calle,
se sucede sin fin, ignorándose a sí mismo, atormentado,
con una falsa alegría de labios relamidos y de placer gratuito,
sin pensar en la sangre derramada,
sin pensar en el limpio, puro y desvestido espacio,
sin pensar en la música y el aire,
sin pensar en la vida.*

-José Revueltas, Nocturno de la noche, 1937.

RESUMEN

La guerra contra el narcotráfico ha sido una estrategia política del gobierno federal al mando de Felipe Calderón que ha sido duramente cuestionada por las consecuencias que ha derivado. Además, por interés de recuperar la seguridad arrebatada por el crimen organizado o por definir la legitimidad de su gobierno, las mismas justificaciones de dicha guerra han sido cuestionadas puesto que las implicaciones sociales han devenido en el recrudecimiento de la violencia. Michoacán ejemplifica este hecho, sin embargo, es necesario prestar atención a las tendencias de homicidios que en la entidad se suceden y en las diversas regiones de la misma, esto con la intención de abrir un panorama más amplio que permita cuestionar las interpelaciones críticas de medios de comunicación y personalidades políticas. No es de nuestro interés suscribirnos a los pronunciamientos que aprueban o desaprueban la guerra de Calderón sino evaluar las tendencias de homicidios en una entidad según la premisa que señala que la violencia genera más violencia, a la cual se suscriben varios analistas y científicos sociales que han evaluado el proceso advirtiendo que tras la guerra contra el narco declarada por el gobierno federal han aumentado significativamente las tasas de homicidios. Hemos reconstruido las tendencias de acuerdo a dos regiones que permiten comprender y ampliar la perspectiva según otro proceso de guerra contra el narco: la guerra de las autodefensas de Tierra Caliente, Michoacán, de enero de 2013 a mediados del 2014. Comparativamente hemos de describir los procesos de guerra que, para fines de comprensión, hemos de diferenciar en institucional, aquella llevaba a cabo por el Estado, y la civil, aquella llevada a cabo por los pobladores de la región de Tierra



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Caliente y municipios aledaños. Además, los datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía nos permiten evaluar la trayectoria previa de las tendencias, de manera que amplía la imagen que tenemos de la violencia en la entidad. Una conclusión que se adelanta es que efectivamente existen tendencias a la alza en los homicidios durante ambos procesos de guerra pero que se diferencian por los efectos en que han derivado: mientras que la disputa por el territorio del Estado con el narco fragmentó al cártel en dos, la disputa de la comunidad organizada de pobladores tuvo consecuencias no alcanzadas por el Estado pues reafirmó la legítima propiedad del territorio y la autoridad que de ésta comunidad emana, hecho que concluye en el desplazamiento de los cárteles. Esto nos lleva a replantearnos el papel del Estado en México y su relación histórica con el crimen organizado, puesto que la violencia y la inseguridad desbordan sus posibilidades de acción frente al poder evidenciado de las comunidades organizadas de pobladores, el cual procuró mantener bajo control.

ABSTRACT

The war against drug trafficking was a political strategy of Felipe Calderón's federal government that has been harshly questioned because of the consequences it has derived. In addition, for the sake of getting back the security that has been snatched by the organized crime, or by defining the legitimacy of its government, the justifications for that war have been questioned because of the social implications that have resulted in the resurgence of violence. Michoacan exemplifies this fact, however, it is necessary to pay attention to the homicide tendencies that occur in that entity and its regions, with the intention of opening a broader perspective that allows to question the critical interpellations of the media and political personalities. It is not in our interest to subscribe to the pronouncements that approve or disapprove of Calderon's war but to evaluate the tendencies of homicides in an entity according to a premise that points that violence generates more violence, to which several analysts and social scientists subscribe, by evaluating the process and warning that after the war against narco declared by the federal government the homicide rates have significantly increased. We have reconstructed the tendencies on two regions that allow us to understand and broaden the perspective according to another war process against the narco: the war of the self-defense groups of Tierra Caliente, Michoacan, from January 2013 to mid-2014. Comparatively, we



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

will describe the processes of war that, for understanding purposes, we will differentiate in institutional, carried out by the State, and civil, carried out by the inhabitants of the Tierra Caliente region and surrounding municipalities. In addition, the data provided by the National Institute of Statistics and Geography allow us to evaluate the previous trajectory of the tendencies, in a way that broadens the image we perceive of violence in the entity. An anticipated conclusion is that there are indeed upward tendencies in the homicide rates during both war processes but they are differentiated by the effects they have derived: the State-narco dispute over the territory fragmented the cartel in two, whereas the dispute of the organized community of inhabitants had consequences unreached by the State, because it reaffirmed the legitimate property of the territory and the authority that emanates from this community, fact that concludes in the displacement of the cartels. This leads us to rethink the role of the State in Mexico and its historical relationship with organized crime, since violence and insecurity overwhelm its possibilities of action by facing the evidenced power of the organized communities of inhabitants, which it sought to be kept under control.

Palabras clave

Homicidios, violencia, legitimidad.

Keywords

Homicides, violence, legitimacy.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

I. Introducción¹

Para intentar comprender la violencia en México, nos aquí referiremos particularmente a la violencia relacionada con el crimen organizado como uno de los factores sociales que contribuyen a explicar las tendencias de la mortalidad en el estado de Michoacán. Sin embargo, usamos de manera general la cifra de homicidios dolosos, ante la incapacidad de determinar con certeza aquellos homicidios que en efecto estén vinculados con el crimen organizado, ya sea en calidad de víctimas o victimarios. Hablamos pues de los costos humanos de la “guerra contra el narco”.

Nos hemos preguntado si *¿existe una correlación entre los índices de muertes por violencia vinculadas al crimen organizado, y la guerra contra el narcotráfico, tanto la llevada a cabo por el Estado como aquella de las autodefensas, en Michoacán, en el periodo que va de fines del 2006 al 2015?* Una segunda pregunta necesaria refiere al papel que juega la legitimidad de la violencia ejercida por distintos grupos en dicha correlación. No importa ya si efectivamente la guerra contra el narco ha derivado en un aumento de las cifras de mortalidad por homicidio en Michoacán, sino cómo es que se comportan dichas cifras y por ello hemos de recusar la cuestión de la guerra, la naturaleza de la legitimidad de la violencia, así como la forma en que dos procesos de conflicto armado distintos se relacionan y combinan en la búsqueda de instaurar la paz en la región. Hemos reconstruido el panorama de la violencia en Michoacán vinculada al crimen organizado en un antes y después de la guerra, así como hemos tenido que diferenciar los procesos de dicha guerra en institucional (o del Estado) y civil (o de las autodefensas). Así, el primer apartado advierte las aclaraciones pertinentes de los conceptos utilizados para el análisis; el segundo presenta brevemente el panorama del crimen organizado en el país; el siguiente aborda la relación de la mortalidad vinculada al crimen organizado en los dos momentos de guerra contra el narco en Michoacán; y, finalmente, el cuarto apartado retoma

¹ La presente exposición es resultado de la práctica de investigación realizada durante el curso “Estudios de Población” a cargo del Dr. José Luis Coronado, durante el curso Agosto-Diciembre, 2016, de la licenciatura en sociología de la Universidad de Guanajuato, cuya intención era adentrarse en el estudio de los factores de mortalidad en contextos de violencia. La presente edición incorpora la discusión sociológica en torno a la legitimidad de la violencia, o bien de los grupos sociales que la ejercen, y su influencia en las dinámicas de la guerra contra el narcotráfico en México.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

el análisis del comportamiento de las cifras de muertes por homicidios vinculadas a un tipo hipotético de legitimidad de la violencia ejercida por actores distintos en los dos momentos diferenciados.

II. Aclaración Conceptual.

Pensemos que en México el Estado no cumple satisfactoriamente uno de los roles que histórica y moralmente se le han atribuido: el de brindar seguridad a los ciudadanos (Pérez Lara, 2011, p.2013), pues al contar con una amplia presencia de grupos narcotraficantes por todo el país resulta pertinente cuestionar si es o no capaz de definir su autoridad frente a estos colectivos económicos que comercian drogas, e incluso vidas humanas, y la razón por la que sucede. Cuando hablamos del Estado nos referimos a una asociación política, “una relación de dominación de hombres [y de mujeres] sobre hombres [y también sobre mujeres], que se sostiene por medio de la violencia legítima (es decir, de la [violencia] que es considerada como tal)” y que requiere, para subsistir, “que los dominados acaten la autoridad que pretenden tener quienes en ese momento dominan” (Weber, 2008, p.9), esto “en el interior de un determinado territorio” (Weber, 1964, p.1057). El Estado sería pues el rector de la vida de la gente que comparte un mismo territorio a través del ejercicio y control del monopolio de la violencia legítima.

La cuestión de la legitimidad implica el reconocimiento a un actor o grupo de actores para que ejerzan y controlen la violencia. Cabe advertir pues que la legitimidad, la validez de ciertas reglas de conducta social que presupone la obediencia a las mismas, se sostiene bajo principios que pueden ser contradictorios y fluidos (Weber, 1964). Por tanto, la aceptación del control del crimen organizado se supone más o menos frágil ante dos actores con los que entrará en conflicto, cuyas intenciones violentas también serán aceptadas y perpetradas por otros grupos de actores, aunque por razones distintas y con lógicas propias en ambos casos: el Estado y las autodefensas.

El crimen organizado ha mantenido sometida por fuerza a la población michoacana, subordinándola al ejercicio de sus operaciones ilícitas que van desde la producción y comercialización de drogas, así como otras prácticas que atentan directamente a los pobladores de un territorio tales como la extorsión, el secuestro, el cobro de derecho de piso, la trata, etc. Sin embargo, la fuerza del crimen organizado se legitima por la violencia misma, aunque incluye regalías económicas muchas



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

de las veces pero que no son en sí mismas el fundamento del acuerdo que legitimaría una forma de orden y control de la violencia, sino un orden mismo que se constituye por medio de la violencia para su correcto funcionamiento: es precisamente fuente de ingresos de un proyecto empresarial que rompe la ley.

Hablando de la legitimidad del Estado, aquella basada en la ley, o como se le ha llamado también, el “Estado de derecho” como aquel apegado al principio de legalidad (García Ricci, 2011)², habría que preguntarse por las bases de la “credibilidad y confianza” que se tiene (o no) al Estado “como interprete y realizador del bien común de sus pobladores” (O’Donell, s/f, p.33).

Con todo esto, un Estado que pelea a otro grupo el monopolio de la violencia legítima, sin mucho éxito, no puede ser simplemente débil, sino que puede también ser la base de la estructuración de sus relaciones el tener una forma de repartir el control y ejercicio de la violencia: el narcotráfico y la violencia se expandieron por muchas regiones del país, vinculando a quienes dirigen las instituciones del Estado, controlando los territorios y ejerciendo el terror. Sin embargo, no es nuestra tarea aquí reafirmar si los pactos entre el Estado y el crimen organizado se han perdido o modificado según distintas condiciones sociales, sino comprender el sentido que sustenta la acción violenta de los distintos grupos. Así tenemos finalmente al grupo de las autodefensas, al que corresponde una forma de legitimidad que no se sustenta ni en la ley, ni en el miedo, sino (aunque los mismos otros elementos configuren un papel importante) en el arraigo a la propiedad territorial y al sentido de comunidad vinculado a la organización de los mismos pobladores de algunos municipios de Michoacán.

Históricamente el Estado mexicano ha sido “fuertemente cuestionado ante su falta de capacidad para combatir el crimen organizado, [se ha puesto] en entredicho la facultad del Estado para brindar seguridad, estabilidad y orden a la población mexicana” (Pérez Lara, 2011, p.214), por su incapacidad para ejercer la autoridad que supone frente a quienes le disputen el control de las poblaciones y sus territorios por medio del ejercicio de la violencia que pretende imponerse como orden natural para lucrar. La reacción de las autodefensas y el repliegue de los Templarios incitan a

² Éste se manifiesta a través de la justicia administrativa, esto es, un sistema de control y responsabilidad de la administración pública, que vigile que la actuación de ésta se apegue siempre al derecho, para brindar con ello seguridad jurídica a los ciudadanos” (García Ricci, 2011, p.36).



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

pensar que hay otras formas de legitimar la violencia y que en quienes radique el reconocimiento para ejercer la violencia, por la naturaleza de su fuerza, radica entonces una concepción distinta de autoridad moral que le faculta a ejercer la fuerza. La naturaleza de la legitimidad de la violencia nos interesa para dar cuenta de los procesos del conflicto armado y con ello lograr interpretar las cifras de mortalidad por homicidio en el estado de Michoacán.



Mapa 2. Distribución de los cárteles de drogas, México, 2009. *Stratfor*, 2009. Extraído de *Sin Embargo*, (Redacción SE, 20 de Agosto de 2012).

III. Panorama del crimen organizado y la violencia en México y Michoacán.

Desde el México posrevolucionario, el Estado ha mantenido relaciones estrechas con el narcotráfico, el cual estuvo subordinado al poder político, “y en particular a la figura política más importante en los estados productores o de tráfico en el norte del país” (Morales Oyarvide, 2011, p.6), por ello hay que resaltar precisamente que esas relaciones se han establecido desde el seno de la administración y los gobiernos con los cárteles de las drogas y que esto mismo puede suceder aún (o sucede con frecuencia de hecho reconociendo la responsabilidad estructural de la histórica relación narcotráfico-Estado). Los gobernadores de los estados han brindado protección al narcotráfico, a la vez que son partícipes del negocio, instaurando cuerpos policiacos municipales que han fungido como “mediadores estructurales”, protegiendo y conteniendo al narcotráfico (Morales Oyarvide, 2011).



Mapa 1. Distribución de los cárteles de drogas, México, 2012. (Extraído de Beittel, 2013, p. 14.)



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

CÁRTELES MEXICANOS: AREA DE INFLUENCIA Y AREAS DE CONFLICTO



Mapa 3. Distribución de los cárteles de drogas, México, 2015. DEA. Extraído de Sin Embargo (Rodríguez Nieto, 3 de febrero de 2016).

El Observatorio Nacional Ciudadano (2015) ha creado un ranking con relación a la violencia y los homicidios en las entidades federativas, que coincide de alguna forma con los estados que han sido detectados como más violentos por Guillermo Pereyra (2012) y por Pérez Lara (2011): Sinaloa, Chihuahua, Baja California, Michoacán y Durango ocupan el 2º, 3º, 5º, 6º y 8º puesto respectivamente. Los mapas muestran la distribución de los cárteles en tres momentos, aun cuando los mapas ilustrativos corresponden a fuentes distintas se evidencian

algunos cambios sustanciales en la distribución del territorio así como en los grupos criminales presentes en dos momentos distintos (mapa 1: año 2009; mapa 2: año 2012; mapa 3: año 2015).

La expansión del narco devino relacionada con la expansión de la violencia en los últimos años. La secretaría de salud (2015) muestra que para 2011 los homicidios ocuparon el séptimo lugar de las causas de mortalidad en México, con una tasa de 23.5 asesinatos por cada cien mil habitantes, Por su parte, el Observatorio Nacional Ciudadano (2015) muestra esa tendencia de incremento de la violencia en entre el 2007 y el 2010 (medida a través del incremento de homicidios dolosos), llamando la atención advertir que de los 16,866 homicidios registrados en 1997, para 2002 la cifra bajaría a 13,148 mientras que para 2007 fue de 10,253, siendo hasta el 2008 cuando la cifra incrementaría significativamente (28%) a 13,155 homicidios, aumentando hasta los 22,852 en 2011 (123% respecto del 2007). Pero esa expansión no ha sido homogénea a lo largo del país, la ubicación del territorio es fundamental debido a que algunas regiones favorecen al crimen organizado. Sin embargo, esa cuestión sobre la distribución territorial entre cárteles y sus cambios históricos no interesan por ahora sino advertir que respecto al control del territorio girará entonces el conflicto armado.

El caso de Michoacán es representativo de esto debido a la trayectoria de los cárteles que se han dedicado tanto a la producción y venta de drogas como de sistemas de seguridad. Además, presenta las condiciones geográficas necesarias para la producción y distribución de drogas: la costa



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

del pacífico, la serranía incomunicada y el clima “ofrecían a una población rural pobre, principalmente de la región conocida como Tierra Caliente y de la Sierra Madre del Sur, una opción económica más atractiva que los cultivos tradicionales de subsistencia” (Rivera Velázquez, 2014, p.5; Rosen y Zepeda Martínez, 2015). Desde 1940 comenzó el negocio productor de marihuana y amapola para los exportadores de Sinaloa, y se mantuvo debido a “la protección discreta por parte de autoridades locales y federales de la que gozó el narcotráfico en México por varias décadas [que] reforzaba el status quo de paz en la ilegalidad” (Rivera Velázquez, 2014, p.5).

Las batallas por la hegemonía entre “empresarios” del narco tienen su origen entre los primeros grupos que tuvieron presencia en el territorio, la distribución del territorio michoacano para 1998 quedaba entre los Chelos de Coalcomán, Los Tirado de Apatzingán, los Naranjo de la Huacana, los Valencia de Zitácuaro y los Valencia de Uruapan (Ramírez, 6 de agosto de 2016). Y es que para 1980, con la apertura de rutas marítimas para la distribución de drogas, que la región se volvió un atractivo para el control de la costa del pacífico, específicamente el puerto de Lázaro Cárdenas. La Organización de los Valencia, después Cártel del Milenio, se dedicaba tanto a la producción de marihuana como de drogas sintéticas y mantenía alianzas con el Cártel Tijuana, el Cártel de Sinaloa y el Cártel de Juárez. La presencia de la violencia en la región llevó a que “la Tuta”, Servando Gómez, creara en el 2006 un ejército de jóvenes para la venta de seguridad llamado “la Empresa”, manteniendo alianzas para su operación con el Cártel de Sinaloa, organización que más tarde se transformaría en la Familia Michoacana y disputaría el territorio a los Zetas (Ramírez, 6 de agosto de 2016): “a partir de 2002 o 2003, muchos michoacanos empezaron a dejar de ver al narcotráfico como un fenómeno cercano pero inocuo; en adelante, la delincuencia organizada estaría asociada a tiroteos, amenazas, pago forzado de cuotas, secuestros y, en no pocos casos, a ejecuciones de personas que nada tenían que ver con la delincuencia, salvo como víctimas” (Rivera Velázquez, 2014, p.6).

Con la implementación de la Iniciativa Mérida, proyecto militar calderonista de seguridad interior, se fragmentaría el cártel hegemónico dando inicio así a un nuevo conflicto de cárteles entre la Familia Michoacana y los Caballeros Templarios (grupo que surge del primero y mantiene a la cabeza a los antiguos líderes de la Familia). Sin duda, la situación debió empeorar cuando en 2013 surgieron las autodefensas, quienes lograron en pocos meses o semanas

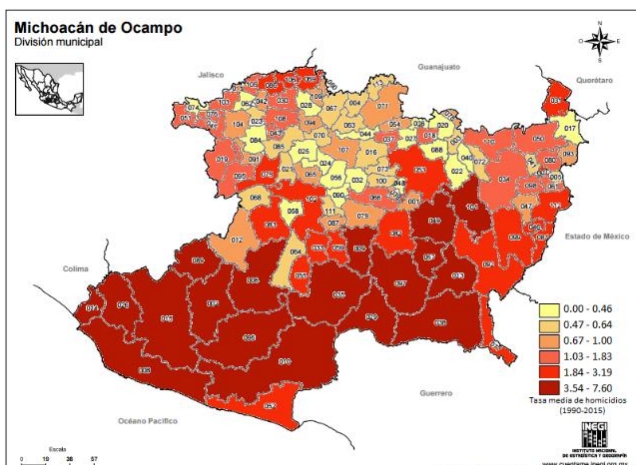


XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio

la expulsión o el repliegue de los Templarios de muchos poblados; en casi todos los pueblos que han ocupado [fueron] recibidas como si se tratara de fuerzas de liberación; inclusive algunos alcaldes [que] parecían coludidos activamente con la delincuencia, apenas llegaron las autodefensas les dieron la bienvenida y repudiaron a los Templarios. Además, su disposición a colaborar con el gobierno federal en las tareas de seguridad permite descartar que tengan propósitos subversivos (Rivera Velázquez, 2014, p.12).



Mapa 4. Distribución de violencia por municipios 1990-2015.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos extraídos de INEGI.org.mx. Véase anexo 1: municipios más violentos.

IV. Consideraciones hipotéticas sobre las guerras contra el narco.

Explicar la presencia del narcotráfico en México y los niveles de violencia no puede hacerse a cabalidad a partir de fenómenos coyunturales. Hasta ahora nos limitaremos a analizar las tendencias de homicidios según los procesos de guerra, institucional o civil, para plantear un ejercicio de comprensión hipotética del panorama.

Hemos expuesto dos mapas ilustrativos del contexto de guerra contra el narco en Michoacán. El mapa 4 presenta una exposición de la distribución de la violencia por municipios, según la tasa media de homicidios de 1990 al 2015. Podemos ver que los municipios con mayores niveles de violencia coinciden con los municipios rurales más incomunicados y cuya población dispersa también es menor y más pobre (mapa 5).

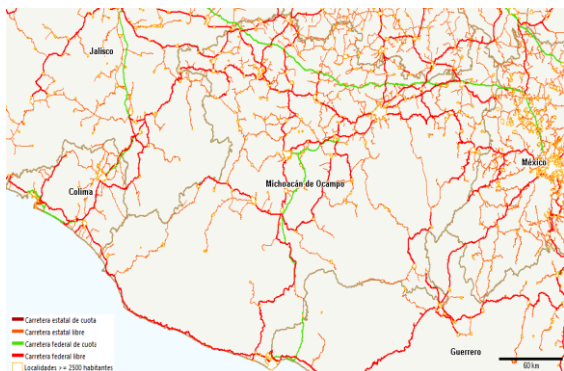


XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

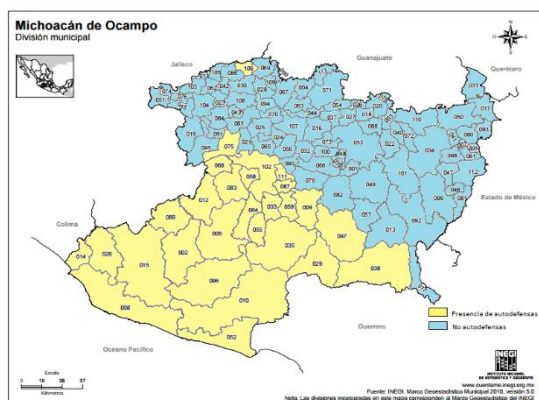
3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio



Mapa 5. Principales vías de comunicación y localidades de 2500 habitantes o más, Michoacán. Fuente: elaboración propia desde Mapa Digital de México.



Mapa 6. Municipios con presencia de autodefensas. Fuente: elaboración propia con información de Rivera Velázquez, (2014). Véase anexo 2: municipios con presencia de autodefensas.

El narcotráfico encontró en la pobreza rural del México posrevolucionario, en medio de procesos de transformación de lo urbano y lo rural, de industrialización y proletarización de la masa de trabajadores, un nido para dar vida a un sistema de producción que ha dado tantas oportunidades para quienes no las han tenido nunca, pero que a la vez ha sometido por medio de la violencia a hombres y mujeres poniéndolos a su servicio, mientras que el Estado ha permanecido de brazos cruzados o estrechando la mano a los grupos criminales. En Michoacán no fue diferente:

“En poblados rurales de la Tierra Caliente o la Sierra del Sur, el poder estatal siempre ha estado distante y la aplicación de la ley es opcional. Los gobiernos municipales son débiles. El gobierno del estado de Michoacán, con más recursos que los ayuntamientos y facultado para prevenir y perseguir los delitos, fue particularmente omiso durante el periodo de la lucha entre los carteles. El gobierno federal también fue

pasivo o solo actuaba intermitentemente en la región” (Rivera Velázquez, 2014, p.8).

El gráfico 1 muestra el comportamiento de la mortalidad por homicidio en los periodos sexenales del gobierno federal marcados por las intersecciones de los dos momentos de guerra contra el narco. Vemos que el número de homicidios efectivamente aumenta en el estado durante el sexenio



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

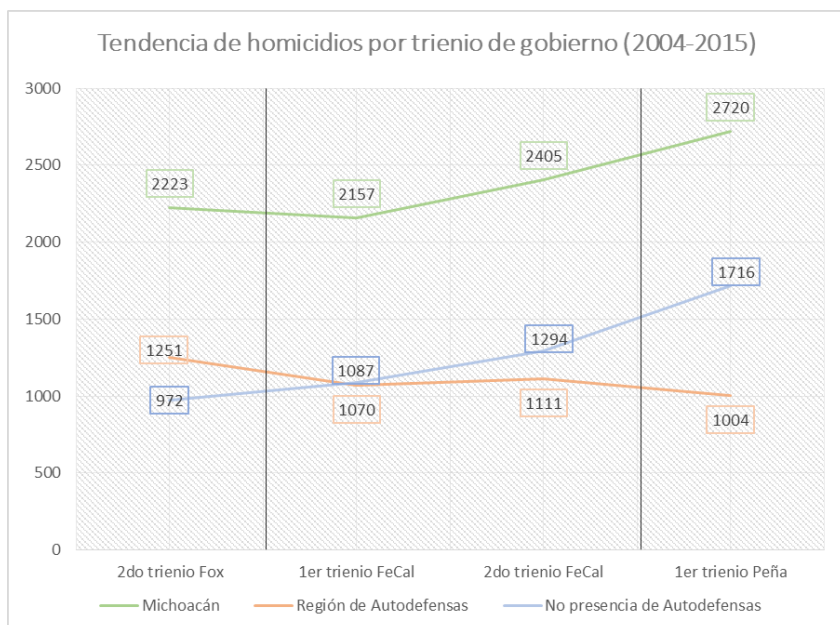


Gráfico 1. Homicidios por trienio. Fuente: elaboración propia con base en información del INEGI.

de Calderón. Sin embargo, es necesario hacer tres observaciones: a) el incremento no se percibe en los municipios donde más tarde surgirían los grupos de autodefensas (véase mapa 6), esto es, en los municipios con menores muertes por homicidio (véase mapa 4) incrementarían los asesinatos a partir del último trienio del gobierno de Fox; b) la relación de las muertes con la guerra de Calderón aún no ha sido expuesta ni resuelta pues la tendencia de dicho incremento viene de tiempo atrás, de finales del sexenio de Fox. Para el primer trienio de Calderón la cifra aumentaría de 972 a 1087, en el segundo trienio a 1294 (112% respecto del primer trienio de Fox), y para el primer trienio de Peña la cifra aumentaría hasta un 176.5%, tras la intervención de las autodefensas; c) en sentido opuesto, en los territorios donde mayor violencia ha habido (49% de homicidios de 1990 a 2015) y que es donde tendrían presencia las autodefensas, es precisamente en donde la mortalidad por homicidios ha disminuido considerablemente, de 1251 homicidios en el último trienio de Fox a 1004 en el primer trienio de Peña, momento en que surgen las autodefensas.

El gráfico 2 muestra con mayor precisión la tendencia que el número total de asesinatos en ambas regiones ha seguido en los dos momentos que van del 2007 al 2012 (guerra institucional, línea azul) y del 2013, año en que surgen las autodefensas, al 2014 (guerra civil, línea roja), año en que



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio



Gráfico 2. Tendencia de homicidios por área de conflicto. Fuente: elaboración propia a partir de información del INEGI.

pactan su desmovilización con el Estado. Se puede decir que de algún modo se logró pacificar las disputas por el control de territorios, una vez que las autodefensas lograron ganar terrenos y desplazar al narcotráfico. Así, en el 2013 se registró una alza de homicidios respecto al año anterior en la región donde éstas tuvieron presencia, de 340 a 459, pero no fue sino para 2014 que la tendencia fue a la baja considerablemente, llegando en el 2015 a sólo 132 homicidios.

Por otro lado, la tendencia en la región donde no hubo autodefensas registró un considerable aumento entre el 2013 y el 2014, pasando de 455 a 519 homicidios, y para el 2015 la cifra aumentó hasta 742. Esta tendencia puede comprenderse a partir de lo que han llamado “efecto cucaracha” (Morales Oyarvide, 2011), dado que los municipios ocupados por los Templarios se desplazaron hacia el oriente y nororiente del estado. En efecto, tanto hay quienes defienden la guerra de Calderón señalando los homicidios como daños colaterales de toda guerra (Pérez Lara, 2011), como hay quienes usan las cifras para enaltecer o desmeritar acciones del Estado, sin dar cuenta de los procesos sociales que hay detrás de ello; las tendencias muestran que, en todo caso, las guerras contra el narco influyeron en un proceso ya iniciado de expansión y transformación del control de la violencia que desconocemos hasta ahora.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Los costos humanos son altos y el Estado ha sido el principal acreedor del narco, por descuido o negligencia, por incapacidad o por las discretas relaciones estrechas que ha mantenido con los grandes productores y comerciantes de drogas transnacionales. Este hecho resultara en la desacreditación del Estado por parte del narco en el conflicto armado. La fuerza del Estado ha sido enfrentada, razón por la cual solo se logró fragmentar al grupo hegemónico en dos y aumentar las cifras de homicidios. La cuestión es entonces que el Estado por alguna razón no ha sido la autoridad a la que éste último haya que subordinarse y redimirse del control de la violencia.

Al contrario, como ya señalaba Rivera Velázquez, las autodefensas lograron efectos distintos. La organización civil de las autodefensas se sustentó en un poder distinto al legal del Estado. La disputa por los territorios y el éxito medianamente alcanzado con el repliegue del narco a otros municipios se sustentó en el apoyo de los habitantes de las zonas violentadas históricamente. Las autodefensas lograron avanzar y expandirse rápidamente, con bajos costos humanos, por los municipios de la región costera y la Tierra Caliente de Michoacán, hecho que fue posible además por las estrategias adoptadas: el control de informantes (criminales redimidos) y la vinculación con las fuerzas federales. Así, con el avance de las autodefensas, y ante el apoyo y aprobación a las autodefensas, el narco ya no opuso una seria resistencia armada dejando atrás territorios “limpios” del narco. El deseo de seguridad y paz que llevó a la formación de las autodefensas se sumaría al hecho de que la fuerza y la justicia fuese ejercida por cuenta propia de los habitantes de la región, los afectados directamente por la presencia de los cárteles, y no ya por el Estado que había mantenido estrechos vínculos con el narco, razón por la cual habría sido desacreditada su actuación. Cabe resaltar que la legitimidad de la guerra de las autodefensas fue el parteaguas para la reorganización del Estado al interior de Michoacán, de modo que sólo así fue posible que el Estado recuperase el control de la violencia legítima al no tener que disputar el monopolio al narco sino solo pactarlo con las autodefensas por medio de la creación de la policía rural, aún cuando algunos grupos de autodefensas se negaran a deponer las armas o institucionalizarse.

Sin embargo, el éxito alcanzado por las autodefensas, pese al apoyo popular recibido, no logró contener la violencia en las otras regiones a las que se retiraron los criminales. Consecuentemente la violencia no se erradicó, el problema persiste, tan sólo se reajustaron las delimitaciones territoriales



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

entre cárteles. Ahora el terreno recuperado por las autodefensas de mano del Estado aún presenta altos niveles de homicidios vinculados al narco, además de que el territorio ha sido ocupado por nuevos grupos. Las cosas poco han cambiado.

Suponemos pues que causas profundas explicarían la persistencia de la violencia vinculada al crimen organizado, razón por la cual no ha sido efectiva guerra alguna en su erradicación. Indagar en estos problemas resulta sumamente complejo y por ahora no profundizaremos en ello, basta señalar que, hipotéticamente, las fuerzas organizadas para pelear el control territorial en México funcionan gracias al respaldo moral de ciertos pactos: aquellos entre el Estado y el narco son funcionales para agravar la violencia, aquellos entre narco y pobladores son débiles pero difíciles al firmarse con sangre, mientras que aquel entre autodefensas y Estado fue funcional para la reapropiación territorial frente al narco, al menos mientras la paz duró pues un nuevo cartel ha invadido la región.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

V. Anexos.

Anexo 1.

Municipios de Michoacán con mayores niveles de violencia 1990-2015, por encima de la media (1.75)	
Municipio	Tasa
Jacona	1.76
Jiquilpan	1.83
Juárez	1.84
Zitácuaro	2.01
Susupuato	2.06
Gabriel Zamora	2.15
Uruapan	2.20
Tancítaro	2.27
La Piedad	2.29
Yurécuaro	2.37
Los Reyes	2.38
Aporo	2.42
San Lucas	2.55
Tuzantla	2.74
Tiquicheo de Nicolás Romero	2.84
Nuevo Urecho	2.93
Morelia	2.94
Lázaro Cárdenas	3.00
Tacámbaro	3.12
Tanhuato	3.18
Múgica	3.19
Tzitzio	3.54
Tumbiscatío	3.65
Carácuaro	3.65
Aguila	3.97
Madero	4.16
Arteaga	4.18
La Huacana	4.23
Churumuco	4.37
Tepalcatepec	4.52
Chinicuila	4.55
Coalcomán de Vázquez Pallares	4.71
Aguililla	5.55
Nocupétaro	5.92
Turicato	5.93
Apatzingán	6.76
Huetamo	7.16
Ario	7.34
Coahuayana	7.60

Anexo 2.

Municipios de Michoacán con presencia de autodefensas (2013-2014)	
ID mapa	Municipio
2	Aguililla
6	Apatzingán
8	Aguila
9	Ario
10	Arteaga
12	Buenavista
26	Chinicuila
29	Churumuco
14	Coahuayana
15	Coalcomán de Vázquez Pallares
33	Gabriel Zamora
38	Huetamo
35	La Huacana
52	Lázaro Cárdenas
75	Los Reyes
55	Múgica
58	Nuevo Parangaricutiro
59	Nuevo Urecho
64	Parácuaro
68	Peribán
83	Tancítaro
87	Taretan
88	Tarímbaro
89	Tepalcatepec
96	Tumbiscatío
97	Turicato
102	Uruapan
106	Yurécuaro
111	Ziracuaretiro

VI. Bibliografía

ABC Internacional (10 de Agosto de 2015). *La violencia en México provoca más muertos que las guerras de Afganistán e Irak*. Madrid: ABC. Recuperado de: <http://www.abc.es/internacional/20150811/abci-guerra-narco-muertos-irak-201508101829.html>



XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

- Beittel, J.S. (2013) *Mexico's Drug Trafficking Organizations: Source and Scope of the Violence*. U.S.A.: Congressional Research Service. Recuperado de: https://www.scribd.com/doc/140493449/Carteles-Dea#from_embed
- Cano, J. (28 de Junio de 2014) *Aprehenden a Mireles y otros 69 por portar armas prohibidas*. La Jornada. Recuperado de: <http://www.jornada.unam.mx/2014/06/28/politica/005n1pol#texto>.
- Contreras Velasco, O. (2010). *La evolución del narcotráfico en México*. Recuperado el 20 de noviembre de 2016. Recuperado de: <http://lanic.utexas.edu/project/etext/llilas/ilassa/2010/velasco.pdf>
- García Ricci, D. (2011) *Estado de derecho y principio de legalidad*. D.F.: Comisión Nacional de Derechos Humanos.
- Morales Oyarvide, C. (2011) *La guerra contra el narcotráfico en México. Debilidad del estado, orden local y fracaso de una estrategia*. Aposta. Revista de Ciencias Sociales.
- Observatorio Nacional Ciudadano (2015) *Homicidio: una mirada hacia la violencia en México*. D.F., México: Observatorio Nacional Ciudadano de Seguridad, Justicia y Legalidad
- O'Donnell, G. (s/f) *Acerca del Estado en América Latina Contemporánea*. Diez tesis para discusión. DRALC-PNUD.
- Pereyra, G. (2012) *México: violencia criminal y "guerra contra el narcotráfico"*. Revista Mexicana de Sociología, vol. 74, núm. 3. D.F.: Universidad Nacional Autónoma de México. pp. 426-460.
- Pérez Caballero, J. (2015). *Autodefensas michoacanas, variante regional de la "guerra al narcotráfico" en México*. En Revista CIDOB d'Afers Internacionals, No. 110. Barcelona. pp. 165-187.
- Pérez Lara, J.E. (2011) *La guerra contra el narcotráfico: ¿una guerra perdida?* Espacios Públicos, vol. 14, núm. 30. Toluca: Universidad Autónoma del Estado de México. Pp 211-230.
- Ramírez, J. (6 de agosto de 2016) *Michoacán, dos décadas anidando al narco*. El Economista.
- Redacción / Proyecto Diez (23 de mayo de 2012). *Cárteles y rutas del narcotráfico en México*. En Proyecto Diez. Recuperado de: <http://www.proyectodiez.mx/carteles-y-rutas-del-narcotrafico-en-mexico-mapas/>



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Rivera Velázquez, J. (2014) *Crimen organizado y autodefensas en México: el caso de Michoacán*. Perspectivas: Friedrich Ebert Stiftung.

Rodríguez Nieto, S. (3 de Febrero de 2016) *Los cárteles no aflojan, y nadie vence a la mafia mexicana en EU*. En Sin Embargo. Recuperado de: <http://www.sinembargo.mx/03-02-2016/1612049>.

Secretaría de Salud (2015) *Panorama epidemiológico y estadístico de la mortalidad en México, 2011*.

DF. Recuperado de:

www.epidemiologia.salud.gob.mx7doctos/infoepid/publicaciones/mortalidad/PEEMortalidad_VE2011.pdf

Rosen, J. y Zepeda Martínez, R. (2015) *La guerra contra el narcotráfico en México: una guerra perdida*. En Reflexiones, vol. 94. Pp. 153-168.

Semáforo Delictivo Nacional (2016) Consulta de información disponible en:

<http://www.semaforo.mx/content/semaforo-delictivo-nacional>.

Weber, M. (1964) *Economía y Sociedad*. D.F.: Fondo de Cultura Económica.

Weber, M. (2008) *El político y el científico*. D.F.: Colofón.