

Transiciones a la adultez en la Ciudad de México: rutas, tiempos y significados entre dos generaciones.

Gerardo Damián Hernández.

Cita:

Gerardo Damián Hernández (2017). *Transiciones a la adultez en la Ciudad de México: rutas, tiempos y significados entre dos generaciones.* XXXI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. Asociación Latinoamericana de Sociología, Montevideo.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-018/3651>



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

**TRANSICIONES A LA ADULTEZ EN LA CIUDAD DE MÉXICO: RUTAS, TIEMPOS Y
SIGNIFICADOS ENTRE DOS GENERACIONES**

Gerardo Damián

gerardodamian@políticas.unam.mx

Universidad Nacional Autónoma de México

México



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

RESUMEN

En este trabajo se busca exponer parte de los avances de una investigación doctoral en curso que tiene el objetivo de analizar, a través de entrevistas a profundidad, los significados, tiempos y rutas seguidas en la transición a la vida adulta de miembros de dos generaciones de la Ciudad de México. Considerando a la generación como un grupo que participa de los mismos sucesos y experiencias vitales, en este trabajo se han ubicado analíticamente dos generaciones. En primer lugar un grupo que creció y efectuó su transición a la adultez en la Ciudad de México entre 1960 y 1970 bajo las siguientes condiciones: un modelo económico de sustitución de importaciones que impulsó la creación de empleo y la incorporación de grandes masas a los mercados de trabajo urbanos; el incremento de la urbanización en México a causa de un fuerte flujo migratorio del campo hacia las ciudades –en especial hacia la Ciudad de México–; el crecimiento y consolidación de la clase media urbana derivado, de lo anterior y del aumento de oportunidades educativas de nivel medio superior y superior durante ese periodo. Por otro lado tenemos una segunda generación, hijos e hijas de la primera, que efectuó su transición durante la década de 1990 e inicios del año 2000, pero en condiciones distintas marcadas por: el cambio, durante la década de 1980 como resultado de una fuerte crisis económica, hacia un modelo económico neoliberal cuyas consecuencias hasta la fecha han sido la flexibilización y precarización de los mercados de trabajo y la ocurrencia de crisis periódicas; la inserción de la sociedad mexicana en una dinámica global; la agudización de las desigualdades en oportunidades entre distintas clases sociales y su inclusión desigual tanto en el campo laboral como en cuanto al acceso a la educación como mecanismo de movilidad social; el cambio del valor, significados y expectativas relacionadas con lo que implica ser un adulto; la complejización de la duración y ocurrencia de eventos de la transición de la adultez de esta generación respecto a la de sus padres. Bajo este panorama la pregunta apunta a conocer el impacto de estos cambios de condiciones sociales e históricas en la transición a la adultez entre ambas generaciones. Para ello, en primer lugar, se compararán con mayor precisión los contextos en los cuales los miembros de ambas generaciones efectúan su transición. En segundo lugar se presentarán los cambios más significativos, tanto en las rutas seguidas como en los tiempos de ocurrencia y



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

duración, entre ambas generaciones. Por último se presentarán las diferencias intergeneracionales de los significados asociados a su paso a la vida adulta.

ABSTRACT

This work presents some advances from a doctoral research in progress whose objective is to analyse meanings, timings and paths of transition to adulthood from two different generations in Mexico City. Defining generation as a group that shares same events and experiences, in this work two generations have been located from their same experiences among their transition to adulthood. The first one grew between the decades 1960 and 1970 in Mexico City under the following context: an import substitution economic model that prompted the creation of jobs and the inclusion of large population strips to urban labor markets; the growth of urbanization in Mexico due to migratory flows, specially rural-urban flows; consolidation and growth of urban middle class; and the growth and expansion of educational system. On the other hand, second generation made its transition during the 1990s, and first years of the 2000s, under different conditions such as: changes in economic model, which brought consequences such as flexibilization and precariousness in labor markets; the participation in globalization process; the increase in inequalities between social classes and their unequal inclusion at labor markets and education as a social mobility mechanism; changes in meanings and expectations related to transition to adulthood; and increase in complexity in this process compared to the first generation. The main question seeks to know the impact of these different contexts in the transition to adulthood between both generations. For it, both contexts will be compared. Then, the most significant changes between generations will be presented.

Palabras clave

Transición a la vida adulta, Emancipación, Generaciones

Keywords

Transition to adulthood, Emancipation, Generations



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

I. Introducción¹

Durante las últimas décadas del siglo XX la sociedad mexicana, como muchas otras en Latinoamérica y alrededor del mundo, experimentó un conjunto de cambios y transformaciones que abarcaron las dimensiones: económica, política, social y cultural. En especial durante la década de 1980, en tal sociedad, ocurrieron acontecimientos que precipitaron transformaciones que continuarían hasta finales de la década siguiente.

A partir de la década de 1940, el país experimentó un periodo de auge económico y grandes transformaciones sociales. Los efectos de la primera transición demográfica comenzaban a modificar las dinámicas cotidianas, además, el flujo migratorio del campo hacia las localidades urbanas aportó condiciones para que el panorama social y cultural del país se modificara en las décadas posteriores. Estos cambios sociales operaron a partir de la mejora de las condiciones de vida grandes franjas de la población del país ocurrieron, en buena medida, sobre la base de una economía que ofrecía estabilidad y posibilidades mayores de movilidad social a las personas respecto de la generación de sus padres. Un modelo de sustitución de importaciones fue lo que, en ese periodo que a grandes rasgos va de la década de 1940 hasta principios de 1980, actuó como soporte -más no determinó- todo este conjunto de cambios.

A nivel social y cultural podemos darnos una idea de los cambios sociales que ocurrieron: las personas tenían una mayor posibilidad de mejorar sus condiciones de vida respecto a lo que vivieron sus padres, podían ofrecerles a sus hijos, a su vez, mejores condiciones que las que experimentaron ellos mismos, pues la expansión del sistema educativo en ese periodo fue muy grande, además que las oportunidades laborales, dado el dinamismo económico, eran mayores. Ello a su vez significó que cuestiones relativas al futuro -dejar de trabajar por jubilación- estuvieran relativamente resueltas frente al hecho que los trabajos y las carreras que podían realizarse en éstos eran más estables, se podía continuar en ellos a edades avanzadas, y si no era así, el ahorro y la dinámica de soporte familiar actuaba como auxilio conforme se envejecía. Aunque también, a causa

¹ Agradezco a la Universidad Nacional Autónoma de México por el apoyo otorgado, vía el Programa de Apoyo a los Estudios de Posgrado, para la realización de este trabajo y su presentación en el congreso ALAS 2017.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

del mismo modelo de sustitución de importaciones que implicaba, en cierto grado, poca permeabilidad a patrones culturales externos, los referentes sociales y culturales a los cuales estaban expuestas las personas poseían un carácter más endógeno: valores, intereses, anhelos, normas, eran elementos con poco dinamismo respecto a la etapa inmediata posterior a la revolución en ese país. Por esta razón, la forma como las personas orientaban sus vidas diarias parecía estar más encaminadas por valores y pautas de acción tradicionales.

Durante la década de 1970 el país en cuestión resintió el agotamiento del modelo económico de sustitución de importaciones, sin embargo, dado el crecimiento alcanzado, existían recursos suficientes para no evidenciar algunos primeros signos de crisis. A ello se sumó el auge que en esa década comenzó a tener el petróleo a nivel mundial, y dadas las reservas de tal materia prima en México, la comercialización de este insumo resolvió de momento el agotamiento del modelo de sustitución de importaciones.

Sin embargo, al inicio de 1980, con la crisis de los precios del petróleo y el agotamiento acumulado del modelo económico anterior, en 1982 estalló una gran crisis económica. El impacto de ésta puede reconocerse como un acontecimiento -en sentido filosófico- que marcó un antes y después en México. Existe en la bibliografía referencias variadas a las consecuencias de esta crisis, la reestructuración posterior hacia un modelo económico liberalizado, los obstáculos y problemas que tal reestructuración presentó, así como la inferencia de consecuencias sociales para gran parte de la población dada la reestructuración de las economías locales y la integración del país bajo el fenómeno de globalización (Castañeda, 1996; Cooney, 2001; Dussel Peters, 1998; de Oliveira y García, 1998).

Ahora bien, en el marco del fenómeno de la transición a la vida adulta, los trabajos en México son relativamente recientes -el primero de ellos en 1994 aunque hasta 1999 aparece el trabajo considerado pionero sobre el tema- y se han centrado en explorar el fenómeno desde una perspectiva demográfica y sociodemográfica que, enfocándolo desde la perspectiva del curso de vida en su mayoría, ofrece materiales importantes para conocer cómo es que este proceso se ha modificado desde la década de 1930 hasta décadas recientes. Con todo, pocos son los trabajos que,



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

tomando al fenómeno de la transición a la vida adulta (Mora y de Oliveira, 2009, 2014; Saraví, 2009) o tomando el evento de la inserción laboral sin hablar del todo de la transición a la adultez (Mancini, 2009), lo han explorado desde el punto de vista de los actores, es decir: conociendo cuáles son los significados y sentidos sociales que actúan en este proceso social. No ha habido trabajos que exploran, ya no la secuencia de los eventos para construir trayectorias tipo, sino los sentidos subyacentes al proceso de transición, que, en este trabajo y bajo el enfoque de la sociología de la transición (Casal, 1996; Casal et. al., 2006; Cardenal de la Nuez, 2006) se considera como transición a la adultez como el proceso que va de la juventud hacia la emancipación económica y residencial.

Bajo la perspectiva de la sociología de la transición, y como parte de una investigación doctoral en curso, expondré cómo los miembros de ambas generaciones han efectuado su transición a la vida adulta considerando los cambios en los soportes institucionales -sistemas de transición- de la escuela y el trabajo, el evento de la emancipación residencial y algunas pistas sobre los sentidos asociados a ésta. Al ubicar los cambios más significativos entre ambas generaciones, en la Ciudad de México, será posible lanzar algunas hipótesis sobre las diferencias intergeneracionales de los significados asociados a su paso a la vida adulta.

II. Marco teórico/marco conceptual

En la perspectiva de la sociología de la transición, la juventud sería definida como un tramo biográfico que inicia con la pubertad y finaliza con la emancipación familiar plena. Resulta importante en este sentido los elementos que participan de esta emancipación: los dilemas a resolverse en este proceso (Cardenal de la Nuez, 2006, p. 26). Centrarse en la transición a la vida adulta como proceso de emancipación residencial responde a lo que algunos autores han ubicado como el resultado de la importancia histórica y social del cambio domiciliario respecto a la familia de origen en nuestras sociedades, por lo cual la juventud es un proceso de adquisición de autonomía y emancipación familiar (Casal, et. al., 2006, p. 28).



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Analizar la transición a la vida adulta en esta perspectiva requiere ubicar tres niveles: el del cambio histórico, el de la mediación institucional vía los sistemas de transición y el biográfico. (Casal, 1996, Cardenal de la Nuez, 2006). Ello requiere incorporar los contextos sociohistóricos que actúan como marcos que orientan este proceso, al hacerlo, se colocan en primer plano las dimensiones desiguales en las que ocurre la transición en cada caso particular -nacional, regional, individual, lo que requiere a su vez integrar una perspectiva biográfica que permita reconstruir cómo ocurren y son experimentadas las fases de transición de tal modo que se puedan observar vivencias sociales distintas. En este caso y dada la situación actual de la investigación, el nivel biográfico apenas será apuntado.

III. Metodología

El grueso de trabajos sobre la transición a la vida adulta en México ofrece indicaciones importantes para comprender cómo los cambios mencionados han influido en este fenómeno, tanto en términos generales como alrededor de la transformación ocurrida a partir de 1980 en este país, aunque su alcance se remite precisamente a los nacidos entre 1978 y 1980 como cohorte más joven. Si tomamos la crisis económica de 1982 como punto de inflexión, hemos de plantear que todos aquellos nacidos antes de esa fecha, que realizaron su transición a la adultez antes de la crisis económica o durante los inicios de la misma -pues las consecuencias de tal crisis se resintieron hasta 1988-, formarían parte de una primera generación. Por otro lado, aquellos que nacieron en la década de 1980 y en la posterior, formarían parte de la segunda generación, que está realizando su transición en condiciones distintas a las de la generación anterior. En estos términos resulta necesario comprender primero si ocurrieron cambios en este fenómeno y si se pueden relacionar con la transformación de la década de 1980.

Para ello analizaré los resultados de investigaciones que se refieren a la dinámica de cohortes pertenecientes a la primera generación, como se comprende en este trabajo. En segundo lugar presentaré algunos datos correspondientes a cohortes de la segunda generación, contruidos a partir de la Encuesta Nacional de Juventud en sus versiones 2000 y 2010.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

IV. Análisis y discusión de datos

Al comparar los resultados de las investigaciones sobre transición a la vida adulta con cohortes de 1978-80 y hacia atrás, observamos que este fenómeno ha tenido cambios relevantes respecto a la emancipación y sus condicionantes. En primer lugar, las edades a la salida de la escuela entre los nacidos en 1930 y los nacidos en 1978-80 han aumentado de manera considerable, siendo las mujeres quienes presentan un incremento mayor. Este proceso de mayor permanencia en el sistema escolar se ha incrementado a partir de la cohorte 1966-1968 (Coubès et. al., 2004, 2016; Coubès y Zenteno, 2004). Aún antes de la crisis de 1980 la dinámica respecto a la permanencia en el sistema escolar se había modificado sustancialmente, de tal manera que el sentido que podía tener el paso a la vida adulta respecto a quienes nacieron antes de 1960 ya comenzaba a cambiar en tanto las personas podían extender su estancia en el sistema escolar, postergando el hecho de adquirir un estatus adulto.

Conforme se analizan las cohortes entre 1930 y 1978-80 -la primera generación- observamos que también se ha retrasado la edad a la cual hombres y mujeres consiguen su primer trabajo (Coubès et. at., 2016; Martínez Salgado, 2010; Mancini, 2016). En conjunto, una mayor permanencia en el sistema escolar y un ingreso tardío -respecto a cohortes anteriores- al mercado laboral supondrían una modificación en los patrones de formación de una familia y de coresidencia con la familia de origen, por lo tanto, de emancipación económica y residencial.

Respecto a este último punto la dinámica de la primera generación también apunta hacia un retraso considerable de la edad mediana a la salida del hogar de origen para hombres y mujeres, pues mientras el porcentaje de hombres que a los 25 años vivían con sus padres en las cohortes nacidas en 1930 era de casi 33%, para la cohorte 1978-80 representaban el 50%, mientras que las mujeres, en esos mismos casos, pasaron de un 25% a un 40%. (Coubès et. al., 2016).

Hasta aquí observamos que la dinámica de la transición a la vida adulta como proceso de emancipación muestra cambios significativos aún dentro de una misma generación. Por un lado, el sistema escolar en expansión permitió a las cohortes más jóvenes continuar su formación y postergar su inserción laboral respecto a cohortes anteriores, lo que se refleja tanto en las edades a



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

la salida de la escuela como en el incremento del porcentaje de jóvenes que, a los 25 años, continuaba viviendo con sus padres. Por otro lado, dado el contexto de crecimiento económico sostenido, las posibilidades de ingresar a trabajos que les ofrecieran condiciones para construir un hogar propio resultaban mayores respecto a las primeras cohortes de las que se tiene información - 1936-1938. En el caso del sistema educativo observamos que este sistema de transición parece haber tenido consecuencias directas en la transición a la vida adulta. En el caso del sistema laboral, los cambios parecen haber ocurrido más por el crecimiento económico sostenido y la necesidad de mano de obra para actividades industriales calificadas y poco calificadas, que por una regulación laboral que buscara el pleno empleo.

Con la llegada de la crisis económica de 1982 y con el largo proceso de transformación a nivel económico, social, político y cultural que vivió México, existe consenso en la investigación sobre el tema que la transición a la vida adulta tuvo modificaciones importantes en su forma. Por un lado, gran parte de la población femenina tuvo que insertarse a los mercados de trabajo, más por una presión por aportar al gasto familiar que por una emancipación de los roles femeninos tradicionales, cosa que se extendió hasta la segunda mitad de la década de 1990 dada una nueva crisis financiera en 1994 en el país. Esta modificación en traería consigo cambios respecto a la unión conyugal, la formación de una familia propia y la emancipación residencial hechos que se verían retrasados algunos años para las personas (Parrado, 2005).

Por otro lado, al observar la ocurrencia y secuencia de los eventos de la transición a la vida adulta de las generaciones que nacieron alrededor de 1980 y que tienen, al momento, más de 25 años, vemos que las tendencias en eventos como salida de la escuela, inserción laboral y emancipación residencial se han incrementado, aunque también complejizado (Echarri Cánovas y Pérez Amador, 2007; Mejía Paillés, 2016; Solís, 2016). Los primeros dos eventos ocurren a edades más tardías en la segunda generación analizada en este trabajo, además, al distinguir entre estratos sociales vemos que, si bien los estratos altos mantienen ciertos patrones, los estratos medios y bajos presentan una variabilidad grande. En especial en el caso de la salida del hogar de origen vemos retrasos que se imputan, a la vez, a la transformación de la economía en México que trajo consigo una mayor flexibilización, desregulación y precarización en los mercados de trabajo, que afecta con



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

mayor fuerza a quienes, nacidos en 1980, comenzaron a incorporarse a los mercados a finales de 1990 bajo estas condiciones y la ausencia de regulación laboral juvenil. Aunque también este retraso se imputa a la mayor permanencia en el sistema escolar, y a una variación en los intereses de la segunda generación que los lleva a privilegiar el desarrollo individual antes que la formación de un hogar y pareja propios.

Al comparar cohortes distintas de la segunda generación a través los datos de la Encuesta Nacional de la Juventud en sus versiones 2000 y 2010 en México, vemos que no sólo los eventos relacionados con la transición a la adultez como proceso de emancipación han cambiado en apenas 10 años, sino que los motivos asociados a éstos también lo han hecho. En este caso analizaremos a quienes tenían entre 20 y 29 años al momento de realizadas ambas encuestas -2000 y 2010: los nacidos entre 1971 y 1980 en el primer caso, y 1981 y 1990 en el segundo.

Al observar la tabla 1 vemos que el proceso de expansión del sistema escolar que impactó a la primera generación también ha impactado a la segunda. De quienes tenían 20 y 24 años en el año 2000 -la cohorte 1976-1980-, a nivel nacional el 28% estudiaba, mientras que entre los 25 y 29 años de edad -cohorte 1971-1975- lo hacía el 15%. En 10 años los cambios son notorios, pues en 2012, de quienes tenían entre 20 y 24 años -cohorte 1986-1990- quienes estudiaban, a nivel nacional, representaban al 31%, mientras que de quienes tenían 25 a 29 años -cohorte 1981-1985- eran el 13%. En la Ciudad de México la situación era similar: en el año 2000, estudiaban el 41% de quienes tenían entre 20 y 24 años de edad, mientras que lo hacían el 26% de quienes tenían 25 a 29. Para 2010 la situación volvió a cambiar: estudiaban el 39% de quienes tenían entre 20 y 24 años, mientras que lo hacía el 12% de quienes tenían entre 25 y 29.

Tabla 1 Entre 20 y 29 años ¿Estudia actualmente?, elaboración propia a partir de ENJUVE 2000 y 2010

		¿Estudia actualmente?				
		76-80	71-75		86-90	81-85
Nacional	Sí	27.85	14.16	Sí	31.03	12.78
	No	70.7	84.14	No	68.53	86.3



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

	No especificado	1.37	1.65	Sin esc/preescolar	0.44	0.91
	No información	0.08	0.05			
Ciudad de México	Sí	41.49	26.13	Sí	39.17	12.01
	No	58.08	71.12	No	60.83	87.63
	No especificado	0.43	2.76	Sin esc/preescolar	0	0.36

Los datos anteriores tienen que matizarse con la edad mediana a la salida del sistema escolar: mientras para las cohortes 1971-1975 y 1976-1980 era de 16 años a nivel nacional, y de 18 años para la primera y 17 para la segunda en la Ciudad de México; 10 años más tarde observamos que la edad aumentó -de manera mínima- a 17 años para las cohortes 1981-1985 y 1986-1990, a nivel nacional, y a 18 para ambas cohortes en la Ciudad de México. Este panorama nos coloca ante el hecho de que la expansión del sistema educativo mexicano permitió que, en cohortes pertenecientes a ambas generaciones, hubiera un incremento de la edad mediana a la salida del sistema escolar.

Ahora bien, si la permanencia en el sistema escolar retrasa, como proceso “natural”, la transición a la vida adulta, vemos que, en la segunda generación, aquellos nacidos a partir de 1980 y que no están estudiando entre los 20 y 29 años, habrían de ingresar al mercado de trabajo. En este caso las cosas son poco claras, pues en 2000 a nivel nacional, de quienes tenían entre 20 y 24 años trabajaban el 54%, y de quienes tenía 25 a 29 lo hacían el 60%. Por su parte, en 2010 en esos mismos rangos de edad, lo hacían el 51% y el 61% respectivamente. En la Ciudad de México la situación era la siguiente: en 2000 trabajaban 58% del primer grupo de edad, y 67% del segundo, mientras en 2010 lo hacían el 53% y el 67% respectivamente. Estos resultados no nos hablan de una mayor absorción de la mano de obra juvenil, al contrario, dejan con el cuestionamiento de por qué, si su permanencia en el sistema escolar no se extiende demasiado hacia el periodo de los 20 y 29 años, la inserción laboral lo ha aumentado. Quizás esto sea por los obstáculos a los que se enfrentan para conseguir un trabajo que les permita alcanzar la emancipación residencial y económica.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Tabla 2 Entre 20 y 29 años ¿Trabaja actualmente?, elaboración propia a partir de ENJUVE 2000 y 2010

		¿Trabaja actualmente?				
		76-80	71-75	86-90	81-85	
Nacional	Sí	53.85	59.58	Sí	50.77	61.52
	No	30.96	28.4	No	49.23	38.48
	No especificado	0.25	0.5	No contestó	0	0
	No información	14.94	11.52			
Ciudad de México	Sí	58.03	66.94	Sí	53.61	66.79
	No	31.26	31.37	No	46.38	33.22
	No especificado	0	0.02			
	No información	10.71	1.66			

El hecho revelador ocurre al observar el dato de quienes han vivido solos alguna vez - aunque al a fecha de la encuesta no continúen haciéndolo. A nivel nacional la proporción de quienes han vivido solos alguna vez han pasado de 44% para quienes tenían entre 20 y 24 años en 2000, y 65% para quienes tenían entre 25 y 29; a apenas el 21% para quienes tenían 20 y 24 en 2010 y 31% para los que tenían edades entre 25 a 29 en ese mismo año. Al centrarnos en la Ciudad de México vemos la misma tendencia: en 2000, 36% de quienes tenían 20 a 24 años habían vivido solos, mientras 50% por ciento de quienes tenían entre 25 y 29 lo habían hecho; pero en 2010 disminuyó a 21% para el primer grupo y 33 para el segundo.

Tabla 3 Entre 20 y 29 años ¿Ha vivido solo alguna vez?, elaboración propia a partir de ENJUVE 2000 y 2010

		¿Ha vivido solo alguna vez?				
		76-80	71-75	86-90	81-85	
Nacional	Sí	44.07	64.82	Sí	21.5	31.3



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

	No	55.32	34.58	No	78.5	68.7
	No especificado	0.42	0.43			
	No información	0.19	0.16			
Ciudad de México	Sí	36.51	50.38	Sí	21.35	33.04
	No	63.49	49.62	No	78.65	66.96

Si consideramos ahora a quienes vivían solos, vemos que también hay una disminución importante: a nivel nacional en 2000, de quienes tenían entre 20 y 24 años el 35% vivían solos, mientras que lo hacía el 59% de quienes tenían entre 25 y 29 años; mientras que en 2010 apenas vivían solos el 8% y el 13% de los respectivos grupos de edad. En el caso de la Ciudad de México la situación de esta segunda generación se mantiene: en 2000 el 33% del primer grupo de edad y el 46% de segundo vivían solos; mientras que en 2010 eran apenas el 11% y el 21% respectivamente.

Tabla 4 Entre 20 y 29 años ¿Vive solo?, elaboración propia a partir de ENJUVE 2000 y 2010

		¿Vive solo?					
		76-80	71-75			86-90	81-85
Nacional	No	65.02	41.14	No		13.69	18.52
	Si	34.98	58.86	Si		7.81	12.77
				Nunca ha vivido solo		78.5	68.7
Ciudad de México	No	66.73	54.45	No		10.57	11.85
	Si	33.27	45.55	Sí		10.78	21.19
				Nunca ha vivido solo		78.65	66.96



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Por otro lado, si atendemos a los valores asociados con la salida del hogar de origen -de acuerdo con la ENJUVE 2000 y 2010-, para quienes tenían 20 a 29 años en 2000, tienen más que ver con la unión conyugal, en primer lugar, mientras que en 2010 la razón principal fue estudiar o trabajar en otra ciudad. En la Ciudad de México, sin embargo, la unión conyugal es la principal razón en ambos años para ambos grupos de edad. Además, al observar cuáles son los significados relacionados con el éxito, vemos que los objetivos y metas personales, el aumento del nivel de vida, el trabajo, se mantienen con porcentajes constantes aún, pero la familia y las relaciones personales disminuyen conforme se habla de cohortes más jóvenes.

V. Conclusiones

Este panorama indica que los itinerarios de la transición a la vida adulta en ambas generaciones no sólo han cambiado en el nivel de las secuencias y trayectorias, sino que los significados atribuidos al proceso de transitar a la adultez también son distintos entre en la medida que los significados asociados al éxito se alejan de lo relacionado con la familia y las relaciones personales, mientras se orientan hacia una interpretación más individualizada. Por otro lado, resulta interesante observar que, a pesar del incremento de la permanencia en el sistema educativo, cohortes de la segunda generación no tienen una mayor inserción a los mercados de trabajo. Esto último podría deberse a la estructura que tomó, a partir de la crisis de 1982, el sistema de transición laboral: desregulado, con mayor flexibilidad y ofreciendo condiciones precarias para inserción laboral juvenil, al tiempo que no se han establecido en el país políticas laborales para que este sector logre una mayor estabilidad en este ámbito.

VI. Bibliografía

- Casal, J. (1996). Modos emergentes de transición a la vida adulta en el umbral del siglo XXI: aproximación sucesiva, precariedad y desestructuración. *Reis: Revista española de investigaciones sociológicas*, 75, 295–316.
- Casal, J., García M., Merino R., y Quesada M. (2006). Aportaciones Teóricas Y Metodológicas a La Sociología De La Juventud Desde La Perspectiva De La Transición. *Papers: Revista De Sociologia* 79: 21–48. doi:<http://dx.doi.org/10.5565/rev/papers/v79n0.798>.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

- Cardenal de la Nuez, M. E. (2006). *El paso a la vida adulta. Dilemas y estrategias ante el empleo flexible*. Madrid: Siglo XXI-CIS.
- Castañeda, J. G. (1996). Mexico's Cricle of Misery. *Foreign Affairs*, vol. 75, núm. 4 (Jul-Aug), 92-105.
- Cooney, P. (2001). The Mexican Crisis and the Maquiladora Boom: A paradox of Development of the Logic of Neoliberalism?. *Latin American Perspectives*, vol. 28, núm. (May), 55-83.
- Coubès, M. L., Zavala de Cosío, M. E., Zenteno R. (coords.). (2004). *Cambio demográfico y social en el México del siglo XX: Una perspectiva de historias de vida*. Tijuana B.C., México: COLEF.
- Coubès, M. L. y Zenteno, R. (2004). Transición a la vida adulta en el contexto mexicano: una discusión a partir del modelo normativo". En M. L. Coubès, M. E. Zavala de Cosío y R. Zenteno (coords) *Cambio demográfico y social en el México del siglo XX: Una perspectiva de historias de vida* (pp. 31–66).
- Coubès, M. L. Solís, P. y Zavala de Cosío, M. E. (2016). *Generaciones, curso de vida y desigualdad en México*. Ciudad de México, México: Colmex.
- Dussel Peters, E. (1998). Mexico's Liberalization Strategy, 10 Years on: Results and Alternatives. *Journal of Economic Issues*, vol. 32, núm. 2 (Jun), 351-363.
- Echarri Cánovas, C. J. y Pérez Amador, J. 2007. En tránsito hacia la adultez: eventos en el curso de vida de los jóvenes en México. *Estudios Demográficos y Urbanos* 22, núm. 1 (enero-abril), 43–77.
- INJUVE. (2000). Encuesta Nacional de Juventud 2000. México
- INJUVE. (2010). Encuesta Nacional de Juventud 2010. México.
- Mancini, F. (2011). *Asir incertidumbres. Experiencias de inseguridad laboral en sociedades latinoamericanas complejas y periféricas*. (Tesis doctoral) El Colegio de México, Ciudad de México.
- Martínez Salgado, M. (2010). *Hombres Transitando a la vida adulta en México durante la segunda mitad del siglo XX*. (Tesis doctoral) El Colegio de México, Ciudad de México.
- Mejía Paillés, G. 2016. Trayectorias hacia la adultez en México: un acercamiento desde la perspectiva del análisis de secuencias. En A. M. Chávez Galindo, R. Corona Vázquez y C. J. Echarri Cánovas (eds) *Los jóvenes mexicanos en la encrucijada de 2010* (pp. 67–93). Cuernavaca: CRIM-UNAM.
- Mora Salas, M. y de Oliveira, O. (2009). Los jóvenes en el inicio de la vida adulta: trayectorias, transiciones y subjetividades. *Estudios Sociológicos* XXVII (79), 267–89.
- Mora Salas, M. y de Oliveira, O. (2014). Los caminos de la vida: acumulación, reproducción o superación de las desventajas sociales en México. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales* 59, núm. 2 (ene-abr), 81–116.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

- de Oliveira, O. y García, B. (1998). Crisis, reestructuración económica y transformación de los mercados de trabajo en México. *Papeles de población* 4, 15 (ene-mar), 39–72.
- Parrado, E. A. (2005). Globalization and the transition to adulthood in Mexico. En H. P. Blossfeld, E. Klijzing, M. Mills y K. Kurz (eds) *Globalization, Uncertainty and Youth in Society*, (337–58). New York: Routledge.
- Saraví, G. (2009). *Transiciones vulnerables. Juventud, desigualdad y exclusión en México*. México D.F., México: Publicaciones Casa Chata.
- Solís, P. (2016). De joven a adulto en familia: trayectorias de emancipación familiar en México. En M. L. Coubès, P. Solís y M. E. Zavala de Cosío (eds) *Generaciones, curso de vida y desigualdad en México*, (pp. 193–222). Ciudad de México, México: Colmex.