

# **La participación de las ciencias sociales en la agenda de investigación orientada de la UBA.**

M. Paula Senejko y Mariana Versino.

Cita:

M. Paula Senejko y Mariana Versino (2017). *La participación de las ciencias sociales en la agenda de investigación orientada de la UBA. XXXI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. Asociación Latinoamericana de Sociología, Montevideo.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-018/392>



**XXXI CONGRESO ALAS  
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

**LA PARTICIPACIÓN DE LAS CIENCIAS SOCIALES EN LA AGENDA DE INVESTIGACIÓN  
ORIENTADA DE LA UBA.**

María Paula Senejko

[senekopaula@gmail.com](mailto:senekopaula@gmail.com)

Universidad de Buenos Aires. Maestría en Política y Gestión de la Ciencia y la Tecnología  
Buenos Aires, Argentina

Mariana Versino

[mversino@gmail.com](mailto:mversino@gmail.com)

CONICET. Centro de Estudios Urbanos y Regionales / UBA. MAECyT / FAHCE. UNLP.  
Buenos Aires, Argentina



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

### **RESUMEN**

Las transformaciones en la producción de conocimientos representan un escenario cambiante para la investigación universitaria. Ello en parte es impulsado por las expectativas públicas puestas en la ciencia en relación a sus posibilidades para brindar conocimientos que contribuyan a la resolución de temas complejos de relevancia social. En este contexto, las ciencias sociales presentan algunas particularidades intrínsecas para propiciar el desarrollo, la innovación social y la inclusión.

Este trabajo se focaliza en el análisis de las convocatorias a proyectos orientados de la Universidad de Buenos Aires (UBA). Al hablar de “proyectos orientados” en esta investigación se hace referencia a aquellos proyectos dirigidos a temas o problemas específicos; que atienden a cuestiones de relevancia social; que traspasan las fronteras disciplinares y que se presentan como una línea diferencial en el marco de las convocatorias de proyectos regulares presentados en las temáticas que definen los propios investigadores.

Así, se propone reflexionar sobre la participación de las Ciencias Sociales en la conformación de la agenda de investigación orientada de la Universidad de Buenos Aires, entendida como la resultante de las mencionadas convocatorias. Para ello, se analizarán los distintos llamados a proyectos de investigación orientados de la UBA, entre los años 2003 y 2015, justamente evaluando la intervención de estas Ciencias. Se realizará un análisis comparativo entre las disciplinas y facultades que intervienen en las convocatorias orientadas de la UBA, los temas presentados y los actores no académicos involucrados (dicho en términos generales y sin dejar de desconocer la variedad de posibilidades de interacción entre los distintos tipos de actores) en los diferentes proyectos aprobados. Por último, se intentará reflexionar sobre cómo estas disciplinas intervienen en la conformación de la agenda de investigación orientada de la Universidad.

La metodología se centra en el análisis de fuentes secundarias (resoluciones de convocatorias, proyectos presentados, informes de avance y finales, entre otras) y entrevistas semi estructuradas a informantes clave de cada una de las convocatorias analizadas.

**Palabras clave: Investigación orientada – Ciencias Sociales – Universidad**

### **ABSTRACT**



**XXXI CONGRESO ALAS  
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Transformations in the production of knowledge represent a substantial change for university research. This is partly driven by public expectations put into science in relation to its possibilities for providing knowledge that contributes to the resolution of complex issues of social relevance. In this context, the social sciences present some characteristics intrinsic to the development, the social innovation and the inclusion

This work focuses on the analysis of the calls for projects aimed at the University of Buenos Aires (UBA). In discussing "projects oriented" in this research, reference is made to those projects addressed to specific issues or problems; that attend to issues of social relevance; that go beyond disciplinary boundaries and that present themselves as a differential line within the framework of the calls for regular projects presented in the themes that are defined by the researchers .

Thus, it is proposed to reflect on the participation of the social sciences in the shaping of the research agenda oriented of the University of Buenos Aires, understood as the resulting one of the aforementioned calls. To this end, the different calls to research projects oriented from the UBA will be analyzed, between the years 2003 and 2015, precisely evaluating the intervention of these sciences. A cross-cutting analysis will be carried out between the disciplines and faculties involved in the UBA's targeted calls, the subjects presented and the non-academic actors concerned (said in general and without failing to know the variety of possibilities of interaction between different types of actors) in the different approved projects. Finally, we will try to reflect on how these disciplines intervene in the shaping of the university-oriented research agenda.

The methodology focuses on the analysis of secondary sources (resolutions of calls, projects presented, reports of progress and finals, among others) and semi-structured interviews with key informers of each of the calls analyzed.

**Keywords: Research oriented - Social Sciences - University**



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

### **I. Introducción**

La actividad científica tiende a organizarse cada vez más como una práctica que trasciende las disciplinas. Este nuevo modo de producción pone en revisión el modo en que las universidades crean y distribuyen conocimientos (Aronson, 2003). Arocena y Sutz (2000) señalan que ello a su vez se conecta con la reflexión sobre qué tipo de ciencia se genera, cómo, dónde y para quién. En ese sentido es que las propuestas por orientar sus recursos se conviertan en impulsos por unir la ciencia y la política (Arocena y Sutz, 2000). En tanto, otros autores como Unzué, se refieren a esta promoción de nuevos modos de producción de conocimientos orientados al desarrollo social y económico como un indicio más de la democratización de la universidad (Unzué, 2015).

Aunque Bianco (2009) destaca que la preocupación por sintonizar la investigación con las necesidades sociales no es nueva en Latinoamérica, sino que tiene su origen en la Reforma Universitaria de 1918 cuando se suma el rol de la extensión como función de la universidad, puede decirse que en los últimos años el discurso por promover una mayor vinculación con problemas de relevancia social se vio acentuado. En el caso de Argentina, también estuvo acompañado de algunos intentos de orientación de las políticas de investigación desde el colectivo universitario, como por ejemplo - sólo por mencionar dos hitos destacados y recientes - la convocatoria a Proyectos de Investigación Científica y Tecnológica Orientados (PICTO), generada a partir del acuerdo de todas las universidades del país que integran el Consejo Interuniversitario Nacional (CIN) y la elaboración del Documento I de la Comisión Asesora sobre Evaluación del Personal Científico y Tecnológico del MINCYT: “Hacia una redefinición de los criterios de evaluación del personal científico y tecnológico” (MINCYT, 2012). En este último documento se reflexiona sobre la evaluación de la investigación aplicada y orientada a la solución de problemas concretos que es realizada por los investigadores y se expone la necesidad de adecuar los mecanismos de evaluación del personal que se dedica a este tipo de actividades y su posible transferencia al medio y, se expresa que quien participe de este tipo de proyectos orientados a la resolución de problemas o demandas específicas sea evaluado por su participación y desempeño en el mismo, más allá de los parámetros tradicionalmente utilizados en la



**XXXI CONGRESO ALAS  
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

evaluación de las actividades de ciencia y tecnología (MINCYT, 2012). Dicho documento propuso a su vez la conformación y gestión por parte del MINCYT de un Banco Nacional de Proyectos, integrado a su vez por uno específico de Proyectos de Desarrollo Tecnológico y Social (PDTS).

Enfatizando esta tendencia, Rovelli (2016) señala que en el plano universitario público de la Argentina “entre 2014 y 2015 sobre un total de cincuenta y tres universidades nacionales, un 60 % (treinta y dos instituciones) cuentan con subsidios para la promoción de la investigación con fondos propios de la institución, mientras que dentro de ese grupo casi un 60% (diecinueve casas de estudio) fijan algún tipo de área de conocimiento o temática prioritaria/estratégica para financiar proyectos y/o becas de investigación” (Rovelli, 2016: 6).

La investigación en la UBA confluye entre una tradición histórica de financiamiento de propuestas ofertadas por los investigadores (desde la creación de las programaciones Ubacyt en 1986) y el planteo por impulsar la investigación institucionalmente, hacia la solución de problemas de relevancia social. Esta confluencia se expresa históricamente con un número elevado de proyectos de investigación sobre temáticas libres y de carácter espontáneo definidas por los investigadores<sup>1</sup> (que actualmente suman 1462) y una porción mínima de proyectos orientados por lineamientos de la institución (que rondan en el presente en un 5% sobre el total de proyectos financiados vigentes<sup>2</sup>)<sup>3</sup>.

Este trabajo forma parte de una investigación mayor en curso que corresponde al proyecto de doctorado: “Las políticas de investigación orientadas en la UBA (2003-2015). Una aproximación a la conformación de agendas” de la primera autora. En esta instancia, se intenta reflexionar sobre la participación de las Ciencias Sociales en la investigación orientada de la UBA. Para ello, se analizarán

---

<sup>1</sup> Los cuales denominamos en este trabajo “proyectos regulares”.

<sup>2</sup> Nos referimos a los proyectos vigentes al 2016/2017 que corresponden a las convocatorias de Investigación clínica; Historia y Memoria; Proyectos Interdisciplinarios (PI); Proyectos de Desarrollo Tecnológico y Social (PDTS) y Proyectos de Desarrollo Estratégicos (PDE).

<sup>3</sup> Los datos corresponden a los proyectos Ubacyt gestionados desde el Rectorado de la Universidad, dado que son los únicos acreditados por el Programa de Incentivos del Ministerio de Educación de la Nación. Algunas facultades pueden presentar proyectos propios, generalmente de reconocimiento Institucional, pero no son acreditados ante dicha institución.



**XXXI CONGRESO ALAS  
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

los distintos llamados a proyectos de investigación orientados entre los años 2003 y 2015, justamente evaluando la intervención de estas Ciencias.



XXXI CONGRESO ALAS  
URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

## II. Marco teórico/marco conceptual

La propuesta se fundamenta, por un lado, en el análisis de la literatura que da cuenta de la existencia de cambios en los modos de producción de conocimientos orientados a la incorporación tanto de nuevas demandas como de nuevos actores extra académicos (Gibbons *et al.* 1997, Ziman 2003, Etzkowitz y Leydesdorff 2000 etc.); por otro lado, en la reflexión sobre los cambios promovidos por las universidades públicas y la tendencia a orientar parte de sus recursos hacia políticas de investigación orientadas institucionalmente (Arocena y Sutz 2000, Aronson 2003, Sutz 2005, Rovelli 2016, Unzué 2015) y, en particular, en los trabajos que analizan el caso de la UBA (Vaccarezza 1994, Vasen 2013, Senejko y Versino 2015). Por último, el análisis se enmarca en la conformación del conocimiento en las distintas disciplinas, atendiendo fundamentalmente al caso de las ciencias sociales (Becher 2001, Carli 2014, Neiburg y Plotkin 2004).

En este último punto, Neiburg y Plotkin (2004) se preguntan ¿dónde y cómo se genera el conocimiento social? y señalan que en los países periféricos la producción de conocimientos se vio más orientada a los contextos sociales donde intervienen lógicas externas a las de los campos científicos. Esta propuesta plantea que “la constitución de las ciencias sociales son procesos fuertemente vinculados al desarrollo de necesidades y demandas del Estado rápidamente modernizado y burocratizado de finales de siglo XIX y principios del XX” (Neiburg y Plotkin 2004: 18). A partir de analizar las trayectorias de distintos intelectuales y expertos y de las instituciones de producción de saberes<sup>4</sup>, los autores señalan que el conocimiento social es producido en la confluencia entre distintos espacios de acción, legitimación y validación, donde se mezclan los campos

---

<sup>4</sup> Así, por ejemplo, Jorge Pantaleón analiza la figura de Alejandro Bunge, como uno de los primeros profesores de la Facultad de Ciencias Económicas de la UBA y constructor del campo de la disciplina económica en Argentina; Hugo Vezzetti hace lo propio en relación a la conformación de la psicología como disciplina universitaria y profesional; Carlos Altamirano reflexiona sobre la creación de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA; Alejandro Blanco reflexiona sobre las disputas en torno a la carrera de Sociología de la UBA; Neiburg y Plotkin vinculan las trayectorias de los profesionales economistas con las distintas instituciones y agencias internacionales de crédito que moldean el campo disciplinar, entre los distintos aportes que se incluyen en este libro (Neiburg y Plotkin 2004).





**XXXI CONGRESO ALAS  
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

disciplinarias; la universidad<sup>5</sup>; el ámbito estatal y la empresa. Ello sin dejar de considerar la articulación con el plano internacional y la circulación de saberes y teorías en este contexto.

Asimismo, dando cuenta del debate sobre las Ciencias Sociales en América Latina y el impacto de la globalización académica en las disciplinas, Sandra Carli (2014) señala la vinculación de las Ciencias Sociales con el Estado y las políticas públicas para la atención a demandas sociales, fundamentalmente a partir de las transformaciones en el conocimiento científico hacia el uso, la transferencia, la aplicación y la divulgación; lo cual confluye en la vinculación con distintos actores e instituciones y corre las fronteras de la propia disciplina (Carli, 2014: 63).

En su análisis sobre las disciplinas y atendiendo a su heterogeneidad, Becher (2001) se refiere a las ciencias sociales como una “colcha de retazos”. Tomando esta referencia, Carli (2014) distingue dentro de las ciencias sociales dos subgrupos: aquellas que corresponden al conocimiento “blando puro” como historia, sociología, antropología o psicología, de más larga historia y que han sido objeto de diferentes estudios y balances y aquellas que refieren a conocimiento “blando aplicado” como ciencias de la comunicación y educación, con mayor contacto con áreas de conocimiento “vecinas” (Carli, 2014:67). En esta misma categoría nos podríamos atrever a incorporar a las Ciencias Políticas y Trabajo Social.

---

<sup>5</sup> Aquí hay que destacar que aunque es uno de los aspectos a tener en cuenta, los autores pretenden dejar de lado una visión lineal de la consolidación de disciplinas respecto a la universidad (haciendo referencia fundamentalmente al caso de la UBA).



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

### **III. Metodología**

La metodología de trabajo se centra fundamentalmente en el análisis de fuentes secundarias (bases de datos de la Secretaría de Ciencia y Técnica UBA, resoluciones de convocatorias y de financiamiento de proyectos e informes de avance y finales, entre otras). Ello se complementa con consultas a informantes clave de las convocatorias analizadas.

Se realiza un análisis comparativo entre las disciplinas y facultades que intervienen en las convocatorias orientadas de la UBA, los temas presentados y los actores no académicos involucrados (dicho en términos generales y sin dejar de desconocer la variedad de posibilidades de interacción entre los distintos tipos de actores) en los diferentes proyectos aprobados. Para ello se consideran otros trabajos previos realizados en los que se revisaron estos datos en las distintas convocatorias (Senejko y Versino 2015).

Por último, se intentará reflexionar sobre cómo estas disciplinas intervienen en la conformación de la agenda de investigación orientada de la Universidad, sin dejar de considerar, tal como lo afirma Carli (2014) que, en el caso Argentino, las ciencias sociales conforman un territorio heterogéneo dado que participan en el mismo distintas disciplinas de distinta tradición y grados de legitimidad.

Aunque hacemos referencia a las disciplinas para adentrarnos en el campo de las ciencias sociales, no focalizamos en la cuestión epistemológica de cada una de ellas, sino antes bien en el conjunto de disciplinas que integran las ciencias sociales como ese campo de conocimiento blando al que se refiere Becher (2001).



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

### **IV. Análisis y discusión de datos**

La presentación de proyectos regulares de la UBA para su evaluación y posterior financiamiento se realiza en el marco de las ocho Comisiones Técnicas Asesoras (CTA) que se listan en la tabla 1. Las CTA constituyen grandes áreas de agrupamiento de integrantes de distintas disciplinas. Según su resolución de creación (Resolución CS UBA N° 122/94, son órganos de asesoramiento al Rector y Consejo Superior (CS) en la evaluación del desempeño de investigadores, de proyectos de investigación y de la aplicación de los instrumentos de promoción de la investigación científica y tecnológica de la UBA o en cualquier otro tema de la especialidad que sea requerido.

En el caso de la Comisión Asesora de Ciencias Sociales (CTA N° 2) de la UBA, confluyen las disciplinas de: Ciencias de la Comunicación, Ciencias Políticas, Educación, Psicología, Relaciones del Trabajo, Sociología, Trabajo Social. En tanto, en otras comisiones, también se pueden encontrar disciplinas de las ciencias sociales, como por ejemplo: Antropología, Educación, Historia, Psicología en la CTA N° 3 de Humanidades; Economía y Derecho en la CTA N° 7 de Ciencias Jurídicas, Económicas y de la Administración y Hábitat Urbano en la CTA N° 8 de Diseño para el Hábitat Humano.

Así de forma genérica, podría decirse que las ciencias sociales representan el 20% de la investigación que se realiza en la UBA, si consideramos por ejemplo que del total de Ubacyt regulares vigentes<sup>6</sup> (1462), 250 corresponden a la Comisión de Ciencias Sociales, lo que constituye el 17,1% respectivamente del total de Ubacyt regulares financiados. No obstante, dado lo señalado anteriormente, en relación a la participación de las ciencias sociales en otras 3 comisiones, el número podría elevarse. Considerando esto, el total podría equipararse con el de Ciencias de la Salud, que representa la Comisión con más proyectos regulares en curso (20%), lo cual se relaciona en parte con la fuerte tradición médica de la Universidad<sup>7</sup>.

---

<sup>6</sup> Corresponden a las programaciones Ubacyt en curso al 2017: 2014-2017 (categorías jóvenes, en formación y grupos consolidados); 2016 (Modalidad I y Modalidad II) y 2017 (Modalidad II).

<sup>7</sup> Sobre este tema puede consultarse Romero (2011).



**XXXI CONGRESO ALAS  
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

En la Tabla 1 pueden verse los proyectos totales vigentes agrupados por la CTA por la que se presentaron y fueron evaluados:

**Tabla 1: Total proyectos Ubacyt regulares, vigentes al 2017.**

CTA	TOTAL UBACYT	%
CIENCIAS AGROPECUARIAS Y SALUD ANIMAL	174	11,9
CIENCIAS BÁSICAS Y BIOLÓGICAS	245	16,8
CIENCIAS DE LA SALUD HUMANA	292	20,0
CIENCIAS DEL HÁBITAT	50	3,4
CIENCIAS JURÍDICAS, ECONÓMICAS Y DE LA ADMINISTRACIÓN	91	6,2
CIENCIAS SOCIALES	250	17,1
HUMANIDADES	242	16,6
INGENIERÍAS, CIENCIAS DEL AMBIENTE	118	8,1
TOTAL UBACYT REGULARES	1462	100,0

**Fuente:** Elaboración propia en base a datos SECYT de Ubacyt vigentes <http://cyt.rec.uba.ar>.

### **Los proyectos orientados entre 2003-2015**

Mientras que la orientación responde a la focalización o establecimiento de prioridades, específicamente en este análisis, al hablar de “proyectos orientados” se hace referencia a aquellos proyectos dirigidos a temas o problemas específicos; que atienden a cuestiones de relevancia social; que traspasan las fronteras disciplinares y que se presentan como una línea diferencial en el marco de las convocatorias de proyectos regulares presentados en las temáticas que definen los propios investigadores. Con estas características, desde el 2003 al 2015 se pueden mencionar tres instrumentos de investigación orientados que se repiten en algunos casos en diferentes convocatorias.



**XXXI CONGRESO ALAS  
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

La selección temporal está relacionada a la vinculación de este período con la centralidad del Estado y una propuesta de crecimiento con inclusión, lo que según Mauro y otros, repercutió en un replanteo en las agendas de investigación, la apertura de los espacios de producción de conocimientos y la creación de instituciones y políticas orientadas a la atención de demandas sociales (Mauro, Del Valle y Montero 2015).

El período incluye asimismo la puesta en marcha del Programa de Investigación sobre la Sociedad Argentina Contemporánea (PISAC), cuyas bases se establecen en 2009 y que constituye una iniciativa conjunta del Consejo de Decanos de Facultades Ciencias Sociales y Humanas de la Argentina y el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva de la Nación (MINCYT), que también plantea una reflexión sobre la actualidad disciplinar y el lugar de producción de conocimiento -y reconocimiento- de las ciencias sociales.

A continuación se presenta un listado en el que se enumeran los distintos instrumentos orientados de la UBA para este período, teniendo en cuenta sus características en relación a diferentes aspectos como por ejemplo los requisitos de contar con adoptantes o ser interdisciplinarios y las cantidades de proyectos presentados y financiados.

**Tabla 2: Listado de convocatorias orientadas UBA desde 2003 a 2015**

Programación	Tipo de proyectos	Resolución de Convocatoria	Requiere adoptante /contraparte/ actor social involucrado	Requisito de interdisciplinariedad	Orientación	Total presentados	Total financiados
2004-2007	Proyectos de Urgencia Social (PUS)	CS 1542/03	SI	SI	Problemas de urgencia social	52	23
2006-2009	Proyectos de Urgencia Social (PUS)	CS 5058/05	SI	SI	Problemas de urgencia social	23	15



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

2010-2012	Proyectos Interdisciplinarios (PI)	CS 6712/09	NO EXCLUYENTE	SI	Programas interdisciplinarios de Cambio Climático; Marginaciones Sociales y Energía	23	12
2011-2014	Proyectos Interdisciplinarios (PI)	CS 674/10	NO EXCLUYENTE	SI	Programas interdisciplinarios de Cambio Climático; Marginaciones Sociales y Energía	12	8
2012-2015	Proyectos Interdisciplinarios (PI)	CS 2772/11	NO EXCLUYENTE	SI	Programas interdisciplinarios de Cambio Climático; Marginaciones Sociales, Energía, Transporte y Desarrollo	14	12
2012-2014	Proyectos de Desarrollo Tecnológico y Social (PDTs)	CS 5778/12	SI	NO EXCLUYENTE	Orientado a la resolución de problemas socio-productivos definidos por adoptantes/demandantes	38	36
2014-2017	Proyectos de Desarrollo Tecnológico y Social (PDTs)	CS 7000/13	SI	NO EXCLUYENTE	Orientado a la resolución de problemas socio-productivos definidos por adoptantes/demandantes	7	6

**Fuente:** Elaboración propia

Aunque todos los proyectos presentan similitudes en su orientación, específicamente fueron impulsados para atender las siguientes cuestiones:



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

- **Proyectos de Urgencia Social (PUS):** convocados en el año 2003, mediante Resolución (CS) N° 1542/2003, se definían de la siguiente manera: “estarán dirigidos a satisfacer necesidades de grupos vulnerables, con aplicación social inmediata y rápida transferencia. Se valorará especialmente su carácter inter o transdisciplinario. En los proyectos que se presenten deberá constar la interacción con los actores sociales involucrados, por ejemplo: autoridades locales, ONG, asociaciones profesionales, empresariales o sindicales” (UBA, 2003/2005).
- **Proyectos Interdisciplinarios (PI):** Con el objetivo de fomentar la actividad interdisciplinaria y pensando en darle un mayor anclaje a los Programas Interdisciplinarios de Cambio Climático (PIUBACC), Marginaciones Sociales (PIUBAMAS) y Energías Sustentables (PIUBAS) existentes desde 2007/8 y con el fin de sostener la continuidad de los mismos, se establecen las convocatorias de Proyectos Interdisciplinarios a partir del año 2009. Posteriormente se agregan los programas de Desarrollo (en 2010) y de Transporte (2012).
- **Proyectos de Desarrollo Tecnológico y Social (PDTS):** Como mecanismo de estímulo a todo el sistema en el marco promocional de los PDTS desde el MINCYT, desde la UBA se acordó hacer una convocatoria específica para la presentación de PDTS en el año 2012 (Resolución 5778/12). Posteriormente, en la convocatoria 2014-2017, los PDTS se insertan como alternativa de las convocatorias UBACYT. Al igual que en los documentos MINCYT, estos proyectos se definieron como “orientados al desarrollo de tecnologías asociadas a una oportunidad estratégica o a una necesidad de mercado o de la sociedad debidamente explicitada por los demandantes y/o adoptantes. Estarán dirigidos a la generación de productos, procesos, prospectivas o propuestas, definidos por un demandante, un posible adoptante...”. (UBA, 2012).

Aquí hay que destacar que el agrupamiento de los proyectos orientados, no siempre se corresponde con las CTA. No obstante esta agrupación de grandes áreas es de utilidad para revisar la cantidad de proyectos de ciencias sociales que se presenta y financian en las convocatorias orientadas.

Así, por ejemplo a partir de la convocatoria 2004-2007, se presentaron 52 proyectos de Urgencia Social, agrupados en función de las 6 Comisiones Técnicas Asesoras de la UBA, de la siguiente manera:



**XXXI CONGRESO ALAS  
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

**Tabla 3: Proyectos de Urgencia Social presentados por Comisión Técnica Asesora (CTA).**

CTA	Proyectos presentados	Proyectos financiados
1. CIENCIAS DE LA SALUD HUMANA	18	7
2. CIENCIAS SOCIALES	23	10
3. HUMANIDADES	5	3
4. CIENCIAS BÁSICAS Y BIOLÓGICAS	2	0
5. INGENIERÍAS, CIENCIAS DEL AMBIENTE Y DEL HÁBITAT	4	3
6. CIENCIAS AGROPECUARIAS Y SALUD ANIMAL	0	0

**Fuente:** Elaboración propia a partir de base de proyectos presentados

La mayor cantidad de proyectos presentados corresponden en primer lugar a la CTA 2 de Ciencias Sociales y a la CTA 1 de Ciencias de la Salud Humana<sup>8</sup>.

Respecto a la distribución por facultades, Sociales, Psicología y Farmacia y Bioquímica son las que más proyectos presentan, adecuándose de esta forma con la representación por CTA (dado que Sociales presenta regularmente en la CTA 2 y Psicología - de la salud<sup>9</sup> - y Farmacia en la CTA 1)

**Gráfico 1: Proyectos de Urgencia Social presentados y financiados por CTA**

<sup>8</sup> En 2004 las CTA eran 6. Posteriormente se agregan las CTA 7 y 8 de Ciencias Jurídicas, Económicas y de la Administración y de Diseño para el Hábitat Humano respectivamente, quedando luego la CTA 5 sólo como Ingeniería y Ciencias del Ambiente.

<sup>9</sup> La disciplina Psicología está incluida en las CTA 1, 2 y 3. En la CTA 1 se presenta la especialidad Psicología de la Salud únicamente.



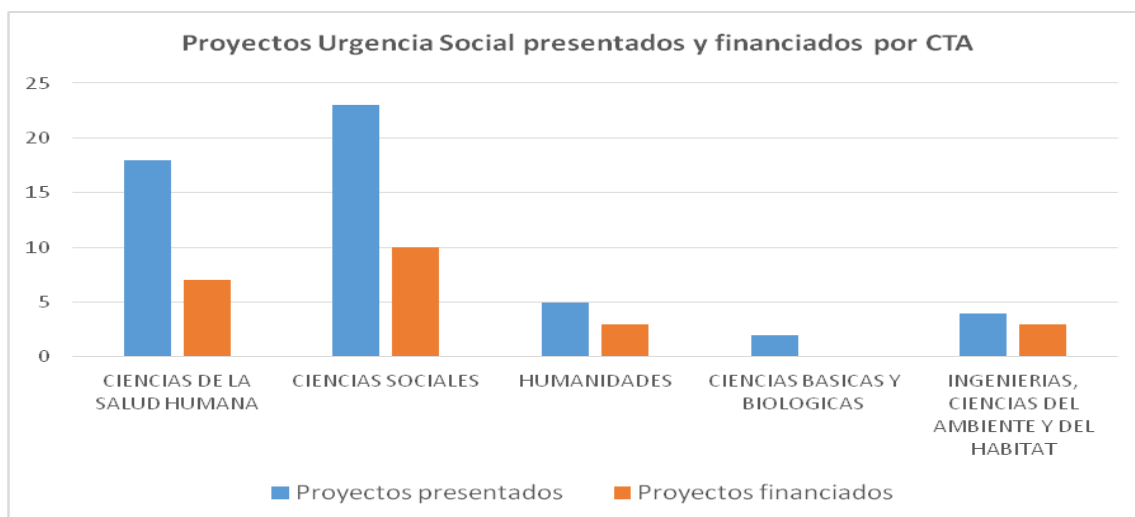


## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

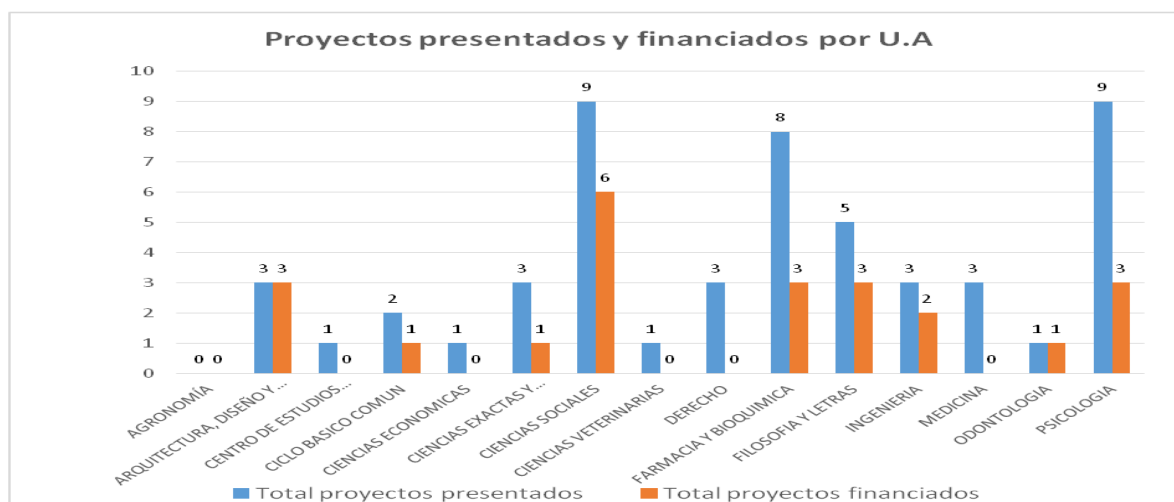
Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio



**Fuente:** Elaboración propia a partir de base de proyectos presentados

**Gráfico 2: Proyectos de Urgencia Social presentados y financiados por Unidad Académica**



**Fuente:** Elaboración propia a partir de base de proyectos presentados

En la siguiente convocatoria de Urgencia Social 2006-2009, nuevamente es la comisión de Ciencias Sociales la que más proyectos postula y financia con 5 proyectos sobre 15 financiados en total, representando un 33,3%.



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

En el caso de los Proyectos Interdisciplinarios, ya no son agrupados por CTA sino por el programa al que refiere la problemática a atender: Marginaciones Sociales (PIUBAMAS); Cambio Climático (PIUBACC); Energías Sustentables (PIUBAES); Transporte (PIUBAT) o Desarrollo (PIUBAD).

Aquí dada su temática, el PIUBAMAS alude directamente a las ciencias sociales, siendo el programa que más proyectos presenta y financia en las 3 convocatorias analizadas: en los llamados 2010-2012 y 2012-2015 un 50% de los proyectos financiados corresponden a este programa, mientras que en 2011-2014 un 41%.

Los proyectos financiados en las 3 convocatorias señaladas en la tabla 1 precedentemente, en el marco de dicho programa corresponden a varias facultades: Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo; Facultad de Ciencias Sociales; Facultad de Derecho; Facultad de Ciencias Económicas; Facultad de Filosofía y Letras e Institutos del Rectorado y la problemática de marginaciones sociales se focaliza en los siguientes temas: hábitat; políticas públicas; transporte; derechos humanos; trabajo; salud; migraciones y violencias.

Asimismo, es importante destacar que más allá del PIUBAMAS, en los otros programas también se pueden encontrar proyectos que abordan temas de las ciencias sociales, así por ejemplo:

- PIUBACC: “Vulnerabilidad social, riesgo y adaptación al cambio climático en el aglomerado Gran Buenos Aires”.
- PIUBACC: “Paleoambiente, procesos socioculturales e impacto ambiental durante el Holoceno en la Puna Argentina: una aproximación multidisciplinaria”
- PIUBAES: “Estrategias de Eficiencia Energética y Energías Renovables en edificación y su aporte ambiental, económico y social al desarrollo sustentable”.
- PIUBAD: “Evolución del mercado regional de las materias primas agroalimentarias y alimentos lácteos. Su impacto en el desarrollo socioeconómico de los países del Mercosur. Análisis desde las perspectivas social, económica, y jurídica (1999-2009)”

Por último, en relación a la convocatoria PDTs del año 2012, se dispuso por resolución, financiar hasta tres proyectos por Facultad, con lo cual no es posible distinguir en términos de



### XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

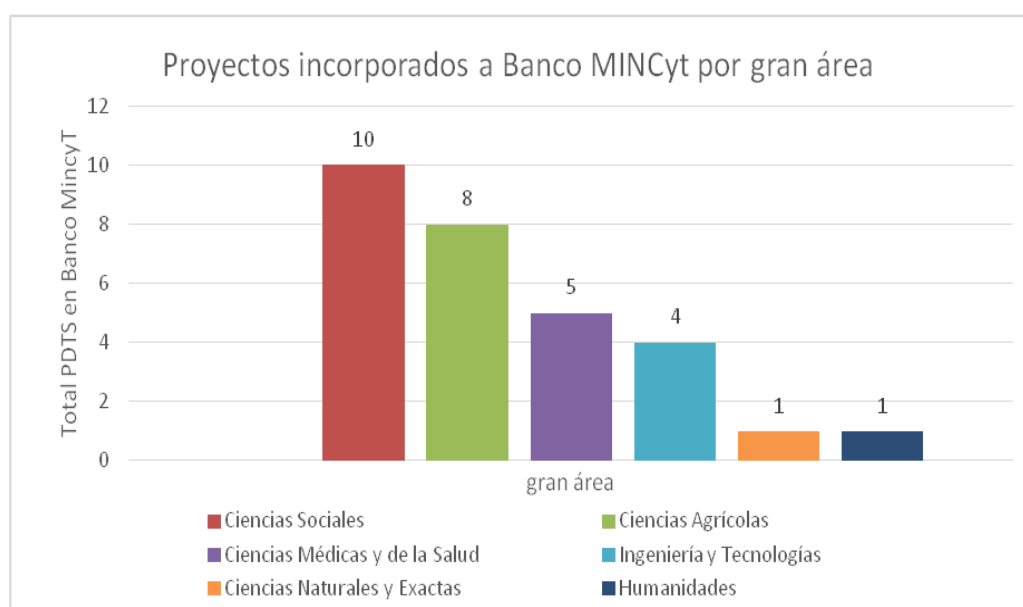
3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

cantidad de presentaciones por Unidad Académica o CTA, pero sí es posible destacar que las ciencias sociales tuvieron un rol preponderante, si se considera la incorporación de los proyectos al Banco Nacional de PDTS. Así, de los 36 proyectos financiados, 29 fueron incorporados al Banco Nacional de PDTS. Agrupados por las 6 grandes áreas de OCDE que el MINCYT establece para su postulación, la mayor cantidad de incorporaciones corresponde a Ciencias Sociales, mientras que Ciencias Exactas y Humanidades son las de menores cantidades, según se establece en el siguiente cuadro:

**Gráfico 3: PDTS UBA de convocatoria 2012 incorporados al Banco Nacional por gran área**



**Fuente:** Elaboración propia según incorporaciones en <http://pdts.mincyt.gov.ar/proyectos/>

Esta predominio de las Ciencias Sociales en el caso de la UBA (34,5% del total incorporaciones), se opone a la distribución general que se observa en la totalidad del Banco PDTS (aquí nos referimos a todos los proyectos que están incluidos del conjunto de Universidades Nacionales y Organismos de Ciencia y Tecnología). En este punto, vale destacar el análisis que realiza Naidorf (2016) al mencionar que en esta conformación total, prevalecen las Ingenierías, mientras que las Ciencias Sociales y las Humanidades son las menos representadas, indicando un sesgo hacia las disciplinas aplicadas.



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Si analizamos los actores sociales involucrados en estos proyectos, hay que considerar que su incorporación constituyó una condición obligatoria sólo para los casos de los proyectos de Urgencia Social (PUS) y PDTS.

Para el caso de los PUS, sólo fue posible acceder a la información de la convocatoria 2006-2010, a partir de los informes de actividades a los Directores de los 15 proyectos acreditados y financiados. De los mismos, se desprende que los actores sociales fueron en un 73% las mismas poblaciones afectadas por las problemáticas de urgencia social expresadas en los proyectos (desde escolares en situación de vulnerabilidad, docentes de distintos niveles, poblaciones en cercanías a espacios contaminados, víctimas de la violencia policial, trabajadores de empresas recuperadas etc.).

Del conjunto de estos 15 informes, se puede señalar que todos los casos corresponden a organismos de gobierno (sean municipales, provinciales o nacionales), incluyendo entidades educativas y del ámbito de la salud y al denominado tercer sector (ONG, cooperativas y asociaciones), mientras que en ningún caso corresponden a asociaciones empresariales o sindicales, mencionadas en la resolución de convocatoria.

En tanto, para el caso de los PDTS, se acreditaron 36 proyectos. En 16 casos los adoptantes propuestos fueron públicos, 16 privados, 1 mixto (público-privado) y 3 correspondientes al denominado tercer sector (cooperativas y asociaciones sin fines de lucro). Cabe aclarar que a pesar de que en sus inicios 6 proyectos presentaron más de un adoptante, se tomó para este análisis sólo aquellos que entregaron su informe final y que, por lo tanto, completaron la evaluación sobre la actividad desarrollada por el grupo de investigación (29 casos)<sup>11</sup>.

---

<sup>10</sup> No se tuvo acceso a esta información para los Proyectos de Urgencia Social de la convocatoria 2004-2007 dado que no se encuentran en los archivos de la propia Secretaría de Ciencia y Técnica UBA. No obstante, del informe de Mancebo (2006) se desprende que más de la mitad de los PUS de la convocatoria 2004-2007 se vinculan con organizaciones gubernamentales (tanto municipales, provinciales o nacionales). Luego, son los propios representantes de los grupos vulnerables (cooperativas, asociaciones barriales) y las ONG que aportan asistencia tecnológica y de enlace/articulación. Estos tres grupos suman el 83% de los actores sociales con participación en los Proyectos (Mancebo, 2006).

<sup>11</sup> En 6 casos los adoptantes no cumplieron con la entrega (4 corresponden a adoptantes públicos, 1 al sector privado y 1 al denominado tercer sector).



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

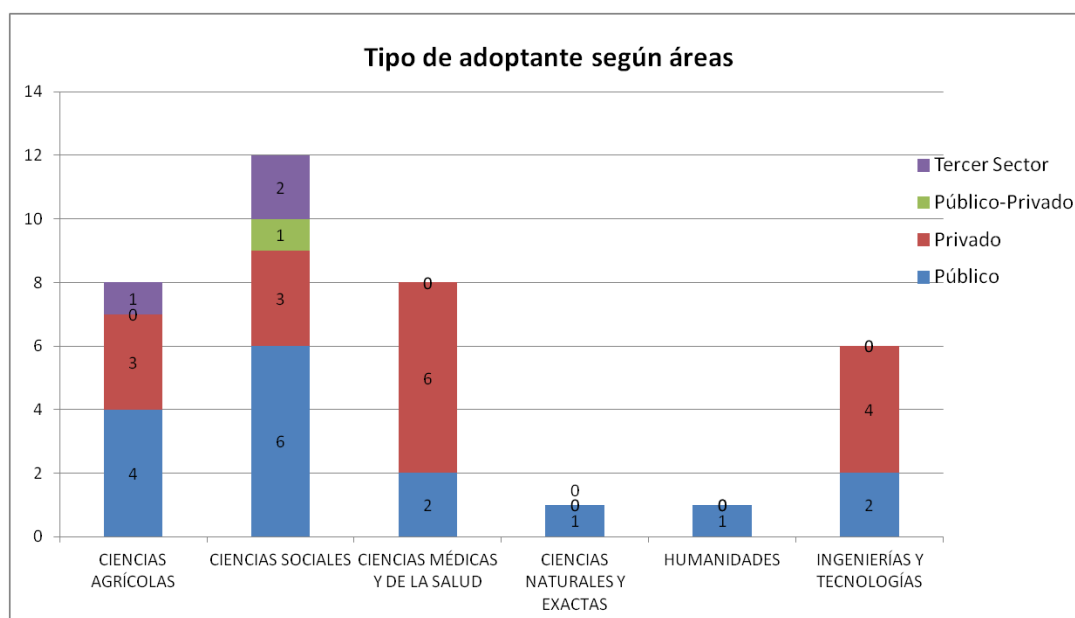
3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Teniendo en cuenta las grandes áreas de agrupamiento de proyectos propuestas por el MINCYT, se puede destacar que en el caso de las Ciencias Sociales predominan los adoptantes públicos, a diferencia de otras áreas como ingenierías y Ciencias de la Salud donde los adoptantes son de tipo privado, tal como puede observarse en el siguiente gráfico:

**Gráfico 4: Tipos de adoptantes según área**



**Fuente:** Elaboración propia a partir de proyectos e informes presentados

Por último, al indagar sobre cómo se identificaba la demanda para el caso de los PDTS, el secretario de CyT entrevistado sostiene el predominio de una demanda social en Argentina, lo cual podría conectarse con la preponderancia de esta área en los proyectos orientados:

“Una buena parte de la demanda la generaron los investigadores que proponían los proyectos, pero eso es normal, pasa en todo el mundo...En la Argentina hay más demanda de investigación social que tecnológica, porque el atraso en los problemas sociales es de gran envergadura y en muchos casos no hay ni datos”.



**XXXI CONGRESO ALAS  
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Asimismo, considerando los tipos de adoptantes, es posible sostener la vinculación de las ciencias sociales con las políticas públicas y por tanto con la vinculación con los sectores del Estado y los propios afectados, muchas veces nucleados a través de organizaciones sociales.



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

### V. Conclusiones

Mientras que las Ciencias Sociales representarían un 20% de la investigación de la UBA respecto a su participación en las convocatorias Ubacyt regulares, podemos decir que en el caso de las convocatorias orientadas, las ciencias sociales tienen aún una participación mayor.

Si consideramos el caso de los Proyectos de Urgencia Social (PUS), las ciencias sociales tuvieron un rol preponderante, lo cual podría relacionarse con los términos de la convocatoria y la capacidad de las ciencias sociales para atender a las demandas de sectores vulnerables. En la primera convocatoria, la Facultad de Ciencias Sociales y la CTA 2 de Ciencias Sociales son las que más proyectos obtienen en términos de financiamiento (66,7% y 43,5% respectivamente del total). Aunque en menor medida, en la segunda convocatoria (2006-2009) se sigue sosteniendo su preponderancia con un 33,3% de los proyectos financiados.

Respecto a los proyectos interdisciplinarios, en primer lugar se destaca que uno de los programas se refiere específicamente a problemáticas de las ciencias sociales como son las marginaciones sociales (lo cual podría considerarse en parte como una consecuencia de las anteriores convocatorias de Urgencia, si entendemos que el estudio de los fenómenos de marginaciones sociales también son respuestas a necesidades de grupos vulnerables), y es en el marco de este programa donde se encuentran la mayor cantidad de proyectos - rondando la mitad de las propuestas -. A ello se agrega que además otros programas presentan proyectos cuyas temáticas también están relacionadas con las ciencias sociales.

Por último, en el caso de la convocatoria *ad hoc* de PDTS, aunque no es posible discriminar en términos de financiamiento (ya que el total de propuestas financiadas fue la misma para todas las facultades, sin agruparse por CTA en este caso), si consideramos las grandes áreas que propone el MINCYT para su postulación, las Ciencias Sociales tienen una participación más destacada que otras en la acreditación de proyectos PDTS de la UBA en el Banco Nacional.

Con los datos recolectados, podría decirse que hay una preponderancia de las Ciencias Sociales en relación a su participación en las convocatorias orientadas de la Universidad, que varía



**XXXI CONGRESO ALAS  
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

entre un 33% a un 50% si consideramos las convocatorias con menos cantidad de proyectos como la de PUS 2006-2009 hasta las de PIUBAMAS con la mitad de los proyectos interdisciplinarios correspondientes a este programa.

Aunque el análisis se centró en las ciencias sociales como un agrupamiento de disciplinas de dicho campo, para enfatizar esta tendencia se puede destacar que la propia Facultad Ciencias Sociales de la UBA se planteaba en consonancia con la propuesta de De Souza Santos que los intereses científicos y la producción de conocimiento se orienten a intereses sociales. En este sentido, sus autoridades destacaban el compromiso por la investigación orientada a la sociedad en su conjunto y con especial énfasis en sectores prioritarios (Dallorso, Di Virgilio, Giorgetti, Giraldez y Lewin 2015)

Siguiendo a Sutz (2005) podría señalarse que - entre otros factores - las agendas de investigación se van configurando en torno a tradiciones cognitivas y para el caso de las Ciencias Sociales, la atención de problemas sociales constituye una parte intrínseca a la constitución histórica de estas disciplinas. Sin adentrarnos en cuestiones epistemológicas, podría decirse que esta parte constitutiva, en términos de Gordon y Sleiman (2015), estaría planteada por la aplicación de este campo a los problemas y demandas sociales, a la política y a los estudios de poder, así como también por el diálogo con los actores a los que estas investigaciones se dirigen. Así, en los casos de los proyectos que incluyen adoptantes y contrapartes (PUS y PDTS), por un lado es posible marcar además la vinculación con el Estado y las políticas públicas y, por otra parte, la incorporación de los propios actores sociales afectados. Ello va en consonancia con lo dicho por uno de los entrevistados: “En la Argentina hay más demanda de investigación social” y con la definición de Neiburg y Plotkin (2004) al acercar a las Ciencias Sociales con procesos vinculados al desarrollo de necesidades y demandas del Estado (extrapolando el contexto al que se refieren los autores, pero considerando que dicha dinámica continúa).

Las Ciencias Sociales se presentan entonces como protagonistas en los procesos de orientación de la investigación, lo cual plantea un desafío para las mismas y el replanteo con contextos externos como sostienen Neiburg y Plotkin (2004) y Carli (2014), debiendo repensarse su validación y legitimación al aproximar los márgenes del campo científico y el político.





**XXXI CONGRESO ALAS  
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Por último, vale aclarar que queda aún pendiente, el análisis sobre cómo las ciencias sociales aportan a esta conformación interdisciplinaria requerida para las convocatorias orientadas, donde se mezclan por un lado las problemáticas a atender y las distintas disciplinas participantes



**XXXI CONGRESO ALAS  
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina  
La sociología en tiempos de cambio

## **VI. Bibliografía**

Arocena, R. y J. Sutz (2000) *“La Universidad Latinoamericana del Futuro”*, México, México, Colección Unión de Universidades de América Latina (UDUAL),

Aronson, P (2003), “La emergencia de la ciencia transdisciplinar”, en *Cinta de Moebius, N°18*, Universidad de Chile, Facultad de Cs. Sociales, disponible en: <http://www2.facso.uchile.cl/publicaciones/moebio/18/aronson.htm>

Becher, T. (2001), *“Tribus y territorios académicos. La indagación intelectual y las culturas de las disciplinas*, Barcelona, España, Editorial Gedisa.

Bianco, M.; Mederos, L.; Sutz, J. y Tomassini, C. (2009). El contrato social de la ciencia y las agendas de investigación en una universidad pública. En *XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología*, Buenos Aires, Argentina.

Carli, S. (2014) “Las Ciencias Sociales en Argentina: itinerarios intelectuales, disciplinas académicas y pasiones políticas”, *Nómadas 41, Universidad Central. Instituto de Estudios Sociales contemporáneos . IESCO, Colombia*, 63-77.

Dallorso, N; Di Virgilio, M.; Giorgetti, D; Giraldez, S. y Lewin, H. (2015) “Hacer investigación en la Universidad: ¿Cómo? ¿Para qué? ¿Para quiénes? ¿Con quiénes?”, *Revista Sociedad N°34*, 113-128.

Etzkowitz, H. y Leydesdorff, L. (2000) “The dynamics of innovation: from National Systems and "Mode 2" to a Triple Helix of university-industry-government relations. Introduction to a special issue of Research Policy on the 'Triple Helix'.”, *Research Policy*, 29, 109-123.

Gibbons, M. Limoges, C. Nowotny, H. Schwartzman, S., Scott, P. Trow, M (1997): *La nueva producción del conocimiento, La dinámica de la ciencia y la investigación en las sociedades contemporáneas*, Barcelona, España, Ediciones Pomares-Corredor S.A.



**XXXI CONGRESO ALAS  
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Gordon A, y Sleiman C. (2015) “El papel de las ciencias sociales en las políticas de ciencia y tecnología”. En Mauro S.; Del Valle, D. y Montero, F. (Comp.) *Universidad pública y desarrollo: innovación, inclusión y democratización del conocimiento* (140-151). Buenos Aires, Argentina, IEC CONADU.

Mauro S.; Del Valle, D. y Montero, F. (Comp.) (2015) “*Universidad pública y desarrollo. Innovación, inclusión y democratización del conocimiento*”, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina, IEC-CONADU.

Naidorf, J. Vasen, F. y Alonso, M. (2016) “Evaluación académica y relevancia socioproductiva: los proyectos de desarrollo tecnológico y social (PDTs) como política científica”, *Cadernos Prolam/USP 15* (27), 43-63.

Neiburg F. y Plotkin M. (Comp.) (2004) “*Intelectuales y expertos: la constitución del conocimiento social en Argentina*”, Buenos Aires, Argentina, Paidós.

Romero, L. (2011) “La investigación clínica en la Argentina: la tradición Lanari”, *Redes, vol. 17, n° 33*, 63-93.

Rovelli, L (2016) “Políticas científicas, universidad y desarrollo local: un estudio de la implementación de áreas prioritarias en una universidad pública de la Argentina”. En *XI Jornadas Latinoamericana de Estudios Sociales de la Ciencia y la Tecnología (ESOCITE 2016)*, Curitiba, Brasil.

Senejko, P. y Versino, M. (2015) “La construcción de políticas de investigación ‘orientadas’ en la Universidad de Buenos Aires (UBA)”. En Lago Martínez, S. y Correa, N. (Coord.) *Desafíos y dilemas de la universidad y la ciencia en América Latina y el Caribe en el siglo XXI* (pp 355-364), Buenos Aires, Argentina, Editorial Teseo. Disponible en: <https://www.teseopress.com/universidadyciencia>

Sutz, J. (2005) “Sobre agendas de investigación y Universidades de Desarrollo”, *Revista de Estudios Sociales, no. 22*, 107-115.

Unzué (2015) “Universidad y desarrollo. Las políticas públicas de ciencia y técnica y sus relaciones con la democratización de la investigación”. En Mauro S.; Del Valle, D. y Montero, F. (Comp.)



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

*Universidad pública y desarrollo: innovación, inclusión y democratización del conocimiento* (92-107). Buenos Aires, Argentina, IEC CONADU.

Vaccarezza, L. (1994) “Los problemas de la innovación en la gestión de la ciencia en la universidad: los programas especiales de investigación en la UBA”, *Revista REDES N°2, vol. 1*, 107-128.

### **Fuentes**

Banco Nacional de Proyectos de Desarrollo Tecnológico y Social (PDTS)

<http://pdts.mincyt.gov.ar/proyectos/>

Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva (MINCYT) (2012), “*Documento I de la Comisión Asesora sobre Evaluación del Personal Científico y Tecnológico del MINCYT: Hacia una redefinición de los criterios de evaluación del personal científico y tecnológico*”, Buenos Aires.

Resolución CS UBA N° 122/94

Resolución CS UBA N° 1542/03

Resolución CS UBA N° 5058/05

Resolución CS UBA N° 6712/09

Resolución CS UBA N° 674/10

Resolución CS UBA N° 2772/11

Resolución CS UBA N° 5778/12

Resolución CS UBA N° 7000/13

Secretaría de Ciencia y Técnica UBA <http://cyt.rec.uba.ar>.

### **Consultas a informantes clave**

- Secretario de Ciencia y Técnica UBA de 2007 a 2014. Entrevista realizada en julio de 2017.



**XXXI CONGRESO ALAS  
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina  
La sociología en tiempos de cambio

- Técnica SECYT desde 2001 a la actualidad Co-coordinadora del PIUBAMAS desde 2012 hasta 2014. Entrevista realizada en mayo de 2013.