I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2009.

El concepto de transferencia en la última época de la enseñanza de Lacan.

San Miguel, Tomasa.

Cita:

San Miguel, Tomasa (2009). *El concepto de transferencia en la última época de la enseñanza de Lacan. I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: https://www.aacademica.org/000-020/188

ARK: https://n2t.net/ark:/13683/eYG7/SHk

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto*. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: https://www.aacademica.org.*

EL CONCEPTO DE TRANSFERENCIA EN LA ÚLTIMA ÉPOCA DE LA ENSEÑANZA DE LACAN

San Miguel, Tomasa
Universidad de Buenos Aires

RESUMEN
Este trabajo tiene como objetivo plantear las modificaciones sufridas por el concepto de transferencia en la obra de Lacan a partir de la inclusión del sinthome y su incidencia en la clínica entendiendo con ello a la dirección de la cura. Se acotará al tratamiento de las neurosis. Para ello tomaré la conceptualización de neurosis de transferencia en Freud, solidaria del concepto de neurosis infantil, extrayendo las consecuencias de su elaboración en lo que hace al lugar del analista en las distintas épocas de su obra. Respecto de la enseñanza de Lacan, intentaré ubicar el concepto de transferencia respecto de la posición del analista según se destaque el privilegio de un registro sobre los otros o el anudamiento entre ellos.

Palabras clave
Transferencia Analista Sinthome Neurosis

ABSTRACT
THE CONCEPT OF TRANSFERENCE
IN THE LAST PERIOD OF LACAN
This work aims to make the modifications of the concept of transference in the work of Lacan since the inclusion of sinthome and its impact on the clinic, understanding about this, the direction of the cure. It will be annotated to the treatment of the neurosis. For it I will take the concept of neurosis of transference in Freud, that is supportive of the concept of childhood neurosis, drawing out the consequences of their development in terms of the analyst's place in the different periods of his work. Regarding the teaching of Lacan, I will try to locate that the concept of transference is supportive of the analysts position as the privilege of a ring is outlined on others or the joint between them.

Key words
Transference Analyst Sinthome Neurosis

Si en el marco de esta investigación se trata de ubicar cuáles son los efectos de la noción de sinthome para el tratamiento de las neurosis, creo que es necesario señalar los impasses del concepto de transferencia en la última época de la obra de Lacan.
En el seminario 24 (1976-77) dice:
"Decir lo verdadero sobre el saber, no era forzosamente suponer el saber al psicoanalista, términos en los que definí la transferencia, lo que no quiere decir que eso no sea una ilusión. Ocurre que como lo dije en mi Radiofonía, el saber y la verdad no tiene entre ellos ninguna relación" "…estoy ciertamente exhausto por la forma de recibir la carga de lo que yo mismo escribí"
Provocación redoblada en la "Apertura de la Sección clínica" (1977):
"La clínica psicoanalítica debe ayudarnos a relativizar la experiencia freudiana. Es una elucubración de Freud. He colaborado en ella pero ésta no es razón para sostenerme en eso. Con todo, hay que darse cuenta de que el psicoanálisis no es una ciencia, no es una ciencia exacta".

-La transferencia en Freud

Entonces, cómo ubicar la "elucubración freudiana" respecto de la transferencia.
Recorreré tres puntos en los que recorto la obra de Freud respecto de este tema:
-Transferencia como obstáculo: "falsa conexión", engaño, reedi-

ción. El enfermo sustituye una persona anterior por la persona del médico, lo que se reedita son las privaciones de la infancia. “Ciencia de la interpretación”, que encuentra en este obstáculo su “auxiliar más poderoso” cuando el analista logra colegirlo y traducirlo a tiempo.
-Transferencia como resistencia, se trata en este caso de la maniobra del analista. La capacidad de transferencia es atribuible a las neurosis ya que ella se sostiene en la introversión libidinal, la regresión de la libido ha “animado imágenes infantiles”, e inviste la figura del analista. Las asociaciones realmente fallan, dando lugar a la “presencia del analista”.Resistencia estructural de la neurosis.
-Transferencia y pulsión: vía la compulsión de repetición, lo pulsional aparece como tope del análisis. “El factor cuantitativo de la pulsión pone un límite” que Freud conceptualiza como lo femenino, resto a la repetición que se juega como límite en el análisis de las neurosis.
Al mismo tiempo ubico la articulación entre transferencia y síntoma: Señalo que si el analista queda ubicado respecto de las series psíquicas del paciente, la intervención será la interpretación y si queda ubicado respecto de la cara pulsional del síntoma allí se tratará de una maniobra que encuentra el tope en la resistencia nombrada por Freud como roca viva de la castración, lo femenino.
Saldo freudiano respecto de la terminación del análisis que Lacan retoma en el seminario 24 cuando plantea la necesidad de un “contrapsicoanálisis” un nuevo corte, de tal modo que lo simbólico no envuelva lo imaginario y lo real, punto de riesgo en el análisis, la preferencia “dada en todo al inconciente”.
-El fracaso del inconciente adquiere alas para el amor
Cuales son los antecedentes que me llevan a leer de este modo el título del seminario 24 y a ubicar en él la definición de transferencia?
Tomaré referencias de los seminarios 19 al 23 para trabajar: inconciente, amor, transferencia, interpretación y el lugar del analista
En el Seminario 20 Lacan dice que la instalación del discurso analítico depende de un cambio de discurso posibilitado por el amor, ubicando la posición del analista en tanto representa el objeto a en el lugar del semblante y por soportar la transferencia ubica el saber en el lugar de la verdad.
El amor está ligado al saber, y al decir en tanto toca algo de la verdad, de lo real, de lo imposible: “El amor no es otra cosa que un decir, en tanto que acontecimiento. Un decir de órdago. El amor demuestra que la verdad no puede decirse toda. Ese decir del amor se dirige al saber en tanto que éste está aquí, en lo que es preciso llamar el inconciente.”
Ya no se trata del amor narcisista, imaginario especular, que nunca saca a nadie de sí mismo sino del amor respecto de la contingencia, el azar, lo nuevo.
Antecedente de ello es a mí entender esta cita del seminario 11
“...podemos decir que detrás del amor llamado de transferencia está la afirmación del vínculo del deseo del analista con el deseo del paciente…después de todo no es más que el deseo del paciente, pero en su encuentro con el deseo del analista”
Definido a esta altura como deseo de obtener la diferencia absoluta, separa el objeto del Ideal y la transferencia de la repetición, ubicándola como “acercamiento a lo real”.
Amor y decir que constituyen acontecimiento en tanto se instala el discurso analítico redefiniendo la posición del analista: “encuerpo”.
En el seminario 19 dice, “porque el analista encuerpo instala el objeto en el lugar del semblante existe lo que se llama discurso analítico”.
El analista encuerpo podrá intervenir desde su contingencia, encuerpo significa articulación imagen y objeto, no lo especular. En ese sentido, lo imaginario, el cuerpo, puede anudar simbólico y real de otro modo. Cuerpo definido como continuidad imaginario y real.
Ubica a la transferencia en el verdadero lugar del amor tomando lo imaginario como medio, entre real y simbólico pero en tanto el discurso analítico debe ir más allá de lo imaginario como velo, debe dirigirse a aquello que del cuerpo resta.
En este seminario retoma los discursos, a partir de los nudos, incluyendo al cuerpo como sostén del discurso. El goce, lalengua es lo primero y su elucubración de saber es el lenguaje, pero el discurso parte de allí, del goce, no de la cadena significante.
Por eso dirá que en las entrevistas preliminares lo importante es esa confrontación de cuerpos ” se empieza allí en ese encuentro con el cuerpo”. Luego, a partir del momento que se instala el discurso analítico “no se habla más del asunto”.
Y en el seminario 21 agrega que en el análisis hay un efecto: un olor a verdad, “efecto de que no emplee otro medio que la palabra, que no se me venga a contar que el análisis emplea la transferencia. Porque la transferencia no es un medio, es un resultado”.
Continúa diciendo que nunca dijo que el lenguaje fuera saber, que el lenguaje es efecto del S1, que no forman cadena, aclara que ese fue su error del discurso de Roma, y por último que cuando se descifra se embrolla.
La transferencia reside en el analista. Él debe saber de su posición respecto del saber como saber real. La verdad en relación con lo real y lo escrito, brinda un saber que sólo acerca cabos de real. Desde esta posición podrá articular la invención que el bien decir exige, caso por caso.
Cuando Lacan dice que el saber se inventa, no se conoce, se refiere a un saber inconciente que empalma con lo real, como conjunto abierto dependiente de la vecindad de los significantes de cada analizante, en relación con lalengua y con el goce. No se trata entonces del inconciente como cadena significante, sino de un inconciente ligado a lo real, cuestión que permite salir de la repetición y el determinismo y por esto mismo, el decir debe comprometer al analista.
En esta misma línea redefine a la interpretación:
En el seminario 21 Lacan plantea que hay una hiancia entre el nivel del cuerpo-goce y el nivel del semblante-discurso y se pregunta qué hay que poner allí?.
No son los buenos sentimientos, ni la jurisprudencia, sino la interpretación, entendida como un decir que se asegura lo real, pasa por el cuerpo.
Ya en el seminario 10, Lacan compara la interpretación con un relámpago diciendo que ella “hace aparecer en un relámpago lo que es posible captar más allá de los límites del saber”.
En el 22 la articula a la jaculación, más que al contenido de las palabras, haciendo referencia a la resonancia del cuerpo, donde ubica que la poesía permite la interpretación, en tanto efecto de sentido y de agujero.
“El inconciente no descubre nada, allí hay un agujero, en lo Real... para todo saber es preciso que haya invención” (Seminario 21).
Inconciente de lo real, amor nuevo de la invención.
En el seminario 23 Lacan dice que el analista es sinthome definiendo esto como el artificio por el cual lo que viene de lo real se anuda de un modo diferente entramándose borromeanamente en la neurosis a lo simbólico y lo imaginario.
Plantea una relación entre el sinthome y lo femenino (posición del analista) que introduce lo imposible de la equivalencia, entendida como lógica fálica, en tanto un analista encuerpo, en su acto responde a la ética del notodo.
“Se crea una lengua en la medida en que en cualquier momento se le da un sentido, se le hace un retoquecito sin lo cual la lengua no estaría viva. Ella está viva en la medida en que a cada instante se la crea. Por eso no hay inconciente colectivo. Sólo hay inconcientes particulares, en la medida en que cada uno, a cada instante, da un retoquecito a la lengua que habla” (Seminario 23)
Lugar de la invención como operación del analista, interpretación en la vía de la poesía, de la escritura poética, entendida como resonancia del cuerpo. Analista como artesano del sonido-sentido.
En el seminario 24 Lacan dice que trató de definir la transferencia como sujeto supuesto saber.
“Quién es supuesto saber? Es el analista. Esto es una atribución como lo indica la palabra supuesto. Una atribución no es más que una palabra. Hay un sujeto, algo que está debajo, que es supuesto saber. Saber es pues, un atributo, no hay más que una molestia, esto es que es imposible dar el atributo del saber a cualquiera. El que sabe en el análisis es el analizante. Lo que él desarrolla es lo que sabe, salvo que está otro-pero hay otro?-que sigue lo que él tiene que decir, a saber lo que sabe”. No hay otro hasta el diálogo, encuentro con un analista.
Lo no sabido sabe, no en el sentido del encadenamiento significante y lo simbólico sino de la falla cada vez, un saber hacer ahí.
Define el saber como el inconciente en Freud, efecto de significante lo cual nos lleva al riesgo de “hacer filosofía”. En esta mis-

ma línea leo “Todo lo que se dice es una estafa”.

-Psicoanálisis, ni estafa ni ciencia

En el seminario 20, Lacan plantea que “El truco analítico no será matemático. Por eso mismo, el discurso del análisis se distingue del discurso científico”.

No es estafa en la medida del decir, resonancia del cuerpo que hace acontecimiento. Nominación que no es habladuría.

No sólo se trata de leer, de enseñar a leer al inconciente sino de lo que de ello el analista puede escribir.

BIBLIOGRAFÍA

LACAN, J.: El Seminario, Libro 10, “La Angustia” (1962-63). Paidós

LACAN, J.: El Seminario, Libro 11, “Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis”. (1963-64). Paidós.

LACAN, J.: Seminario 19, (1971-72). Inédito.

LACAN, J.: El Seminario, Libro 20, “Aún” (1972-73). Paidós.

LACAN, J.: Seminario 21, (1973-74). Inédito.

LACAN, J.: Seminario 22, (1974-75). Inédito

LACAN, J.: El Seminario, Libro 23, “El sinthome” (1975-76). Paidós.

LACAN, J.: Seminario 24, (1976-77). Inédito.

LACAN, J.: Apertura de la Sección Clínica (1977). Ornicar? 3. Ediciones Petrel.