

I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología  
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos  
Aires, 2009.

# **Perspectivas del aprendizaje situado de “psicólogos en formación” en instituciones e intervenciones con la discapacidad como problema.**

Fainblum, Alicia y Edgar, Lucas.

Cita:

Fainblum, Alicia y Edgar, Lucas (2009). *Perspectivas del aprendizaje situado de “psicólogos en formación” en instituciones e intervenciones con la discapacidad como problema. I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-020/350>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# PERSPECTIVAS DEL APRENDIZAJE SITUADO DE “PSICÓLOGOS EN FORMACIÓN” EN INSTITUCIONES E INTERVENCIONES CON LA DISCAPACIDAD COMO PROBLEMA

Fainblum, Alicia; Edgar, Lucas  
Universidad de Buenos Aires

## RESUMEN

El objetivo es indagar acerca de los procesos de reconstrucción y apropiación de conocimientos vinculados al rol del psicólogo en el área educativa de Estudiantes de Psicología de la UBA, a partir de su participación en la experiencia de aprendizaje situado en una Práctica Profesional en la Carrera de Grado. Se analizan modelos de intervención que construyen “comunidades de práctica” en instituciones que abordan el problema de la discapacidad en niños y adolescentes. El enfoque metodológico es descriptivo con análisis cualitativos de estudio de caso. En la perspectiva de la Práctica Formativa y la Profesionalización, se identifican fortalezas y un nudo crítico, que se configura como desafío para una nueva propuesta pedagógica.

## Palabras clave

Interdisciplina Experiencia Contexto Herramientas

## ABSTRACT

PERSPECTIVES OF SITUATED LEARNING OF “PSYCHOLOGISTS IN MODELLING” IN INSTITUTIONS AND INTERVENTIONS WITH DISABILITY AS A PROBLEM

The aim is to investigate the process of appropriation of knowledge throughout the construction of the psychologist role in Educational Field of Psychology Students at Buenos Aires University, from their participation in situated learning experience in a Professional Practice at Undergraduated Course. We analyse the models of professional intervention that “communities of practice” have built in institutions that face the problem of disability in children and young people. The methodological frame is descriptive, with qualitative analysis of case study. From the perspective of Modeling Apprenticeship and Becoming Professional Process, we identify strengths and a critical knot, as a challenge for a new pedagogical project.

## Key words

Interdiscipline Context Experience Tools

## INTRODUCCIÓN Y ANTECEDENTES

En el marco de la investigación: “Los psicólogos y la fragmentación de la experiencia educativa: modelos mentales y sistemas de actividad para el análisis y la intervención en problemas situados en contexto” (UBACyT P023/ 2008-2010) y dando continuidad a la línea de indagación desarrollada en el Proyecto UBACyT P061 (2004-2007), dirigidos ambos por Mgter. C.Erausquin, el **objetivo** es analizar procesos de apropiación y desarrollo de conocimientos y capacidades vinculados al rol del psicólogo, que construyeron Estudiantes de Psicología de Universidad de Buenos Aires en la Práctica Profesional de Área Educativa “Discapacidad: Intervenciones en la niñez y la adolescencia. El proceso de integración” en el segundo cuatrimestre de 2008. El análisis de esta experiencia se articula con el estudio de los *modelos mentales de intervención profesional de psicólogos en formación y psicólogos formadores de la práctica profesional*, en procesos de “participación guiada” de la Práctica Profesional en los ciclos 2004 y 2005, que fueron presentados por el equipo de investigación (Erausquin,

Basualdo et al. 2004, 2005, 2006). Se elaboran características específicas del *perfil profesional de psicólogo* que se configura en las Prácticas del Área Educativa, en la Formación de Grado. En este trabajo, se realiza el análisis cualitativo de la producción de dos sujetos, en tanto representativos de los giros que se producen, entre el inicio y el cierre de la experiencia, en los modelos mentales de actividad que construyen estudiantes y tutores en el dispositivo de aprendizaje de equipos interdisciplinarios de trabajo en discapacidad con niños y adolescentes.

## MARCO CONCEPTUAL

Se sustenta en el pensamiento de Lev Vygotsky y en desarrollos de Lave y Wenger (1991, 2001), acerca de “comunidades de práctica”, que permiten abordar la formación del psicólogo desde la perspectiva del aprendizaje en contexto, a partir de experiencias situadas en un ámbito de inserción profesional específico. El conocimiento se desarrolla al participar en empresas valoradas socialmente, que tienen sentido para el sujeto que aprende, porque “toma parte” a la vez que “es parte” de un colectivo de pertenencia y referencia que contribuye a la construcción de su identidad profesional (Baquero, 2002). Se resignifica el concepto de “Zona de Desarrollo Próximo” como “zona de construcción social” de conocimientos, capacidades e identidades, en un sistema de interacciones mediadas por artefactos culturales y procesos de apropiación y dominio como modos de mediación para análisis y resolución de problemas (Wertsch, 1999). El “*aprendizaje en contexto*” es potencialmente capaz de reorganizar y modificar saber disciplinar, creencias y valores previos, reconceptualizando problemas, intervenciones y herramientas en representaciones y acciones. Para problematizar el enfoque de la articulación teoría y práctica en la formación profesional, el trabajo retoma la concepción de Schön (1998) del “profesional reflexivo”. La “epistemología de la práctica” supone que no existe un único tipo de conocimiento, sino distintos niveles de elaboración de la acción profesional: **a) el conocimiento en la acción**, que se pone en juego sin una previa operación intelectual conciente, un conocimiento tácito que sólo se objetiva y autorrepresenta a posteriori; **b) la reflexión desde la acción**, que se realiza sobre la práctica mientras está en marcha, lo que permite problematizarla e indagarla, para ampliar la perspectiva, ponerla a prueba en su recorrido y **c) la reflexión sobre la acción y sobre la reflexión en la acción**, un tercer nivel, decisivo para la formación, que requiere la construcción de un espacio y un tiempo destinado a reflexionar sobre lo actuado, en el cual la acción profesional es un verdadero objeto de conocimiento.

## ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS

Para analizar los “modelos mentales de los estudiantes de Psicología sobre problemas de intervención profesional”, se retoma la conceptualización de M.J. Rodrigo (1993: 119, 1994, 1999) sobre el cambio conceptual en contexto educativo, según la cual los “modelos mentales” son constructos psicológicos “basados en una parte específica de las creencias sobre el mundo, activados y actualizados por los contenidos de la tarea o situación”. Identifican formatos globales del razonamiento y son representaciones que se fijan culturalmente y que organizan el significado del conocimiento. El diseño metodológico del presente estudio es descriptivo-exploratorio con análisis cualitativo de datos. La unidad de análisis es: modelos mentales que los estudiantes de Psicología construyen en la reflexión sobre problemas situados en contexto de intervención profesional de psicólogos en diferentes campos de práctica, específicamente en el recorrido curricular de una Práctica Profesional del Área Educativa de la Carrera de Grado. En la “unidad de análisis” se distinguen cuatro “dimensiones”: *a.* situación problema que describen estudiantes y tutores como fundamento de la intervención; *b.* intervención profesional del psicólogo; *c.* herramientas utilizadas; *d.* resultados y atribución de causas o razones a los mismos. (Erausquin, Basualdo et al. 2004). En cada una de las dimensiones, se despliegan “ejes”, que configuran líneas de recorridos y tensiones, identificadas en el proceso de *profesionalización del psicólogo* en nuestro contexto. En cada uno de los “ejes” de las cuatro “dimensiones”, se distinguen cinco indicadores, que implican diferencias cualitativas de los “modelos mentales”, ordenadas en dirección a un enriquecimiento deseable

de la profesionalización. Los indicadores seleccionados no son necesariamente uniformes para todos los ejes ni están implicados en una "jerarquía representacional genética" en un sentido fuerte (Wertsch, 1991). La recolección de información se realizó a través del *Cuestionario sobre Situaciones-Problema de Intervención de Psicólogos en Contexto*, que se aplicó a los estudiantes al inicio y cierre del segundo cuatrimestre de 2008 (Erasquin et al., 2005). A continuación, tres preguntas seleccionadas, vinculadas a Ejes y Dimensiones de la *Matriz de Análisis Complejo*:

1. Piense en una situación-problema (que haya presenciado o en la que haya participado) en la que un psicólogo profesional interviene de acuerdo a su rol y funciones - puede ser Ud. mismo en la *Práctica Profesional* -. describa el problema mencionando los elementos que le resulten más significativos de esa situación. Explique los elementos referidos a la historia del problema (anterior a la intervención) y al contexto en el momento en que se realizó la intervención
2. Relate cada una de las acciones por las cuales el profesional (o equipo) intervino en el problema, detallando los momentos y pasos de esa intervención: a. ¿Quién o quiénes decidió/ron la intervención? b. ¿Cuáles eran los objetivos que tenía el profesional en la intervención que realizó? c. ¿Sobre qué o quién/les intervino el profesional y por qué? /
3. ¿Qué HERRAMIENTAS utilizó el profesional al intervenir? ¿Por qué?

### ANÁLISIS DE DATOS

Se analizan las respuestas de ocho estudiantes que eligieron como *Práctica Profesional* "Discapacidad: Intervenciones en niños y adolescentes", del Área Educativa de la Licenciatura en Psicología. La *Práctica Profesional* aborda temas-problemas educativos, en interfase con la clínica del desarrollo de intervenciones en discapacidad. De las ocho narrativas del Pre-test, dos se sitúan en Área Forense, una en Área Comunitaria en interfase con Clínica, una en Área Trabajo y las otras cuatro en Área Clínica - una con Adultos, una con Niños, una con Adolescentes y otra con Adicciones Adolescentes -. Las ocho narrativas del Post-test se sitúan en el Área de la *Práctica Profesional*, es decir Área Educativa en Interfase con Clínica del Desarrollo. Cinco narrativas del Pre-Test se sitúan en el Área de la *Práctica Profesional* que los alumnos realizaron previamente a la que aborda el presente trabajo. Las *Prácticas Profesionales* que cursaron previamente son: dos en Área Clínica, uno en Área Comunitaria-Clínica, uno en Área Justicia y otro en Área Trabajo. Los casos seleccionados para el análisis son identificados como S1 y S7.

### S1- PRE TEST

\*Por una orden del juez, tres hermanos de 2, 6 y 8 años aproximadamente, fueron derivados al departamento de psicología del juzgado para que se evalúe si estos chicos en cuestión debían seguir bajo el cuidado de su madre o tomar alguna medida de prevención respecto de alguna situación de abandono y/o maltrato. Una asistente social que trabaja dentro del Juzgado había hecho una evaluación ambiental dando cuenta de una situación bastante precaria de este núcleo familiar.

\* La decisión de esta intervención estuvo dada por un juez. Los objetivos que se persiguieron fue el resguardo de los menores y del vínculo familiar y su protección. Se intervino sobre los menores porque se consideró una prioridad su salud psíquica en tanto que necesitan un ámbito propicio donde desarrollarse.

\* Se utilizaron técnicas de psicodiagnóstico proyectivas y una entrevista. Porque el profesional consideró la forma más eficiente de evaluación.

### POST TEST

\* La situación se plantea con un chico, el cual asiste a un centro de prevención y atención a la primera infancia. Mientras participa en su hora de juego manifiesta que su padre anoche había vuelto borracho y algo violento había ocurrido. Cuando termina la sesión con el chico la psicóloga me dice que esta situación ocurría con frecuencia. El chico concurría al centro porque tenía problemas de conducta en el jardín. La psicóloga ya había tenido una charla con la mamá que también era víctima de la violencia del padre, en la que confiesa no saber como manejar la situación.

\* a) La primera intervención fue hablar con la madre para transmitirle lo que su hijo pudo contarle acerca de estos hechos en los que el padre, cada vez que tomaba, volvía violento a su casa y esa agresión se descargaba contra su familia. Por otro lado los efectos emocionales que repercutían en su hijo y en su conducta en la escuela. b) El objetivo era poner en la superficie, denunciar la situación y poner en evidencia que había una conducta agresiva por parte del padre que había que limitar de alguna manera. c) En primer lugar se intervino de manera "indirecta" sobre el chico. Considero que la atención de un chico con problemas de conducta es una manera de intervenir. Luego se intervino sobre la madre, en función de lograr algún tipo de modificación. Para decidir intercambié el equipo.

\* La hora de juego diagnóstica, la entrevista y el señalamiento. La hora de juego para conocer al niño, y evaluar las diferentes áreas del desarrollo: el lenguaje, la comprensión, la expresión, su capacidad lúdica, etc. El señalamiento de una situación, sobre sus causas para construir un "entendimiento mutuo", de la madre y la psicóloga de por qué ocurre ese hecho violento.

### S7 -PRE TEST

\* En la consulta de admisión del servicio de Adolescencia del Hospital Álvarez, se presenta un chico de dieciséis años con su mamá, el motivo de consulta de ella era que su hijo había repetido séptimo grado cuatro veces, y no quería terminar el primario. Cuando la profesional le pide que espere afuera para charlar con el chico a solas, éste manifiesta que a él no le interesa estudiar y que su problema era el consumo de drogas y que tenía un grupo de amigos con los que salía a robar. Lo significativo de esta situación es que los padres no se daban cuenta por todo lo que estaba pasando su hijo y solo les interesaba que termine séptimo grado.

\* La profesional que intervino le preguntó sobre la relación con su padre, y el chico le dijo que era muy mala, y que éste la culpaba de la enfermedad de un hermano mayor. El objetivo de la psicóloga era que este chico comprendiera que no era el culpable de la enfermedad de su hermano y también quería que algo del deseo del chico pudiera empezar a tenerse en cuenta para él y su familia, ya que esta no le brindaba la contención necesaria, ni su palabra tenía espacio.

\* Lo primero que hizo la profesional era ofrecerle un espacio para que el chico pudiera tomar la palabra y algo de su estructura de-seante comience a emerger.

### POST TEST

\* Se trata de un niño de 4 años con un síndrome genético y que está concurrendo hace un año al gabinete para tratamiento en psicopedagogía inicial. Su caso es presentado por la terapeuta en un ateneo. Lo que preocupa a la misma es la detención en los logros que se venían dando, manifiesta que hay un retraimiento en las conductas y rechazo a vincularse con ella. Que probó diferentes modos para que participe en los juegos y no lo logra. Como estaba muy preocupada habló antes de esta reunión con la asistente social pues lo trae una señora y la mamá hace tiempo que no viene. Dice que estaba interesada en averiguar qué ve ella en su casa. La asistente ha concurrido al domicilio e informa que la mamá le contó que empezó a trabajar porque se separó. Estaba cansada de que su esposo venga alcoholizado y le pegue. Este dato nunca lo había contado y según la asistente era porque le daba vergüenza; que siempre ocurrió y que aumentó con el nacimiento del niño.

\* Se intercambian opiniones entre los diferentes profesionales que participan en el Ateneo y entre todos van decidiendo que sería necesaria una entrevista del psicólogo con la madre para averiguar y evaluar las consecuencias que pueden tener en el niño lo sucedido e ir incorporando algo del tema de sus padres en los juegos durante la sesión de psicopedagogía inicial para que pueda expresar lo que siente.

\* Se utilizan entrevista (la asistente y la psicóloga) y hora de juego (la terapeuta).

En la Dimensión Situación-problema, en el Eje De lo simple a lo complejo, en el Pre-Test, S1 y S7 describen un problema complejo y multidimensional (indicador 3); en el Post-Test tanto S1 como S7 describen un problema complejo con interrelación entre factores o dimensiones (indicador 4). Entre los ocho Estudiantes que

cursaron la Práctica Profesional, en el Pre-Test, el 100% se sitúa en (3), mientras en el Post-Test, el 87,5% se sitúa en (4). En la **Dimensión Situación-problema**, en el Eje Del realismo al perspectivismo, en el Pre-Test, S1 plantea una *creencia desde una única perspectiva, la del conocimiento científico de la disciplina, más allá del "sentido común"* (indicador 3) mientras que S7 denota *perspectivismo en la descentración de una única perspectiva* (indicador 4); en el Post-Test, los dos sujetos se sitúan en indicador (4). Entre los Estudiantes que cursaron la PP, el 62,5% se sitúa en el Pre-Test en (3) mientras en el Post-Test, el 62,5% se sitúa en (4). En la Dimensión Intervención profesional, en el Eje ¿Quién/es decide/n la intervención?, en el Pre-Test, S1 sitúa *la decisión fuera del agente psicólogo* (indicador 2) y S7 sitúa *la decisión en el agente psicólogo unilateralmente* (indicador 3), mientras en el Post-Test, S1 sitúa *la decisión en el psicólogo, teniendo en cuenta la opinión de otros agentes* (indicador 4) y S7 sitúa *la decisión en el psicólogo conjuntamente con otros agentes* (indicador 5). Entre los Estudiantes de la PP, el 50% en Pre-Test se sitúa en (3) mientras que en Post-Test el 55% en (4) y (5). En la Dimensión Intervención profesional, en el Eje Acciones sobre sujetos, tramas vinculares y/o dispositivos institucionales, en el Pre-Test, S1 enuncia *acciones sobre sujetos individuales y/o tramas vinculares y/o dispositivos institucionales, sucesivamente considerados, no articulados en simultaneo* (indicador 3); mientras que S7 enuncia *acciones sobre sujetos individuales exclusivamente* (indicador 2); en el Post-Test S1 y S7 enuncian *acciones simultáneamente consideradas y articuladas sobre sujetos individuales y tramas vinculares o/y dispositivos institucionales* (indicador 4). Entre los Estudiantes que cursaron la PP, en Pre-Test el 62,5% se sitúan en (2) mientras que en Post-Test el 62,5% en (4). En la Dimensión Herramientas, en el Eje Una o varias herramientas, en el Pre-Test S7 menciona *una herramienta vinculada a una sola dimensión del problema* (indicador 2) y S1 *varias herramientas vinculadas una sola dimensión del problema* (indicador 3). En el Post-Test, S1 y S7 identifican *varias herramientas vinculadas a diferentes dimensiones del problema* (indicador 4). Entre los estudiantes de la PP, el 75% en Pre-Test se sitúa en (3) mientras en Post-Test el 62,5% en (4 y 5). En la Dimensión Herramientas, en el Eje Consistencia y Especificidad de herramientas, en el Pre-Test, S1 menciona *herramientas específicas del rol del psicólogo vinculadas a modelos de trabajo del área de actuación* (indicador 3) y en el Post-Test, añade la mención a *alguna fundamentación teórica de su uso* (indicador 4). S7 en el Pre-Test enuncia *fundamentación teórica de su uso* (4) y en el Post-Test, menciona *herramientas vinculadas al rol profesional y área de actuación* (3). Entre los Estudiantes de la PP, el 50% en Pre-Test se sitúa en (4) y el 62,5% en Post-Test se sitúa en (4). (Ver Tablas).

## REFLEXIONES FINALES

En primer lugar, todos los alumnos entrevistados narraron, al cierre de la experiencia, una situación problema del área educativa en discapacidad con interfase en clínica de niños y adolescentes, desarrollada en la Práctica Profesional objeto de indagación, mientras al inicio, ninguna narrativa se situaba en dicha área de problemas e intervenciones. Se aprecian giros significativos entre Pre test y Post test en ambos casos objeto de estudio. Los giros que se observan en el análisis del problema son consistentes con los giros observados en el análisis de la intervención. Se manifiesta la impronta de los dispositivos institucionales, ya que los alumnos parecen identificar, en los equipos de trabajo, que la decisión sobre la intervención profesional es construida y tomada por el psicólogo teniendo en cuenta a otros agentes, o es construida y tomada conjuntamente con otros agentes. En cuanto a los giros del realismo al perspectivismo, la profundización de la descentración de la perspectiva única al cierre de la experiencia es consistente con una fortaleza de esta práctica: en los dispositivos institucionales, es constante el intercambio entre diferentes saberes disciplinares al indagar y problematizar la situación, elaborar estrategias de intervención y evaluar resultados. La modalidad de trabajo implica la intervención articulada y simultánea de diferentes agentes: la interdisciplina en acción. Ello parece producir efectos en la identificación de diversidad de herramientas utilizadas por el psicólogo, otra fortaleza de la práctica. Si en un equipo de trabajo se valoriza el aporte de diversos agentes intervinientes, es

probable que se reconozcan distintas herramientas vinculadas a distintas dimensiones del problema y a la intervención específica de cada uno. Por otra parte, el análisis del problema en su complejidad y la intervención profesional orientada a diferentes destinatarios con "unidades de análisis sistémicas", es consistente con la identificación de múltiples herramientas vinculadas a diferentes dimensiones del problema. Sin embargo, en el tema de las herramientas, parece presentarse un nudo crítico situado en la debilidad de la explicitación de fundamentos teóricos del uso de las herramientas específicas del psicólogo. Esta limitación puede vincularse, por un lado, a los dispositivos institucionales de práctica, el trabajo en la urgencia y el conocimiento tácito que impregna las intervenciones, sin suficiente espacio/tiempo para "reflexión sobre la reflexión sobre la acción", y por otro lado, a la formación académica previa de los estudiantes, con escasas oportunidades para desarrollar fundamentos teóricos de herramientas utilizadas en Educación. La reflexión sobre el nudo crítico promueve el interés en diseñar nuevas alternativas en el proyecto pedagógico y responder al desafío de generar un espacio de reflexión de estudiantes con tutores, en el cual, además del análisis de las estrategias de intervención, se reelabore conceptualmente el sentido de las herramientas que se utilizan en relación con el problema y la intervención, y se promueva un segundo tiempo de intercambio con los profesionales intervinientes, en el cual los "psicólogos en formación" desarrollen inquietud y vigilancia epistémica sobre la fundamentación teórica que subyace a la elección de las herramientas en uso.

## BIBLIOGRAFÍA

- BAQUERO, R. (2002) "Del experimento escolar a la experiencia educativa. La 'transmisión' educativa desde una perspectiva situacional", en *Perfiles Educativos*. Vol XXIV, pp 57-75. México.
- BASUALDO, M.E.; BOLLASINA, V. (2004) "Modelos mentales de estudiantes de psicología sobre problemas situados de intervención profesional", XI Jornadas de Investigación "Psicología, Sociedad y Cultura". Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires
- ERAUSQUIN, C.; BASUALDO, M.E.; LERMAN, G.; BTESH, E.; (2004). "Recorridos en la construcción del rol del psicólogo educacional en distintos contextos de aprendizaje", *Memorias de las XI Jornadas de Investigación*. Psicología, sociedad y cultura, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. Tomo I (ISSN: 1667-6750).
- ERAUSQUIN, C.; BASUALDO, M.E. GONZÁLEZ, D. (2005) "Heterogeneidad de giros y tensiones en los modelos mentales de 'psicólogos en formación' sobre la intervención profesional en problemas situados. Hacia una dialéctica de la diversidad." en *prensa XII Anuario de Investigaciones* (ISS: 0329-5885), Secretaría de Investigaciones Facultad de Psicología Universidad de Buenos Aires
- LAVE, J. y WENGER, E. (1991) *Situated learning: legitimate peripheral participation*. Cambridge, Cambridge University Press.
- RODRIGO, M.J.; RODRÍGUEZ, A. y MARRERO, J. (1993) *Las Teorías implícitas. Una aproximación al conocimiento cotidiano*. Madrid: Visor
- RODRIGO, M.J. (1994) "Etapas, contextos, dominios y teorías implícitas en el conocimiento escolar". En: Rodrigo, M.J. (ed.): *Contexto y desarrollo social*, Madrid. Síntesis.
- RODRIGO, M.J. y CORREA, N. (1999) "Teorías implícitas, modelos mentales y cambio educativo", en Pozo I. y Monereo C. (comps.) *El aprendizaje estratégico*. Aula XXI. Santillana. Madrid.
- SCHON, D. (1998) *El profesional reflexivo*. Barcelona. Paidós. 1998.
- WENGER, E. (2001) *Comunidades de práctica. Aprendizaje, significado e identidad*. Barcelona. Paidós
- WERTSCH, J. (1991) *Voces de la mente. Un enfoque sociocultural para el estudio de la acción mediada*. Madrid. Visor.
- WERTSCH, J. (1999) *La mente en acción*. Buenos Aires. Aique.