

I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2009.

Algunas causas que intervienen en las dificultades de aprendizaje a nivel superior.

Maldonado, Horacio y Torcomian, Claudia.

Cita:

Maldonado, Horacio y Torcomian, Claudia (2009). *Algunas causas que intervienen en las dificultades de aprendizaje a nivel superior. I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-020/372>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eYG7/ckr>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

ALGUNAS CAUSAS QUE INTERVIENEN EN LAS DIFICULTADES DE APRENDIZAJE A NIVEL SUPERIOR

Torcomian, Claudia; Maldonado, Horacio
Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Córdoba.
Argentina

RESUMEN

Bajo el rubro "Sobre el aprendizaje y sus dificultades a nivel superior", se analiza la casuística de alumnos que manifiestan problemas para aprender y/o avanzar en la carrera de Psicología. Se indagan algunas de las causas que determinan esos problemas y también las características, modalidades y consecuencias que dichas dificultades asumen en este nivel educativo. Esta investigación se corresponde con un estudio exploratorio que combina aspectos cualitativos (estudio de casos, entrevistas en profundidad, grupos de discusión) y cuantitativos (relevamiento vía cuestionarios). Esto es, se propone avanzar en el conocimiento específico de algunas razones involucradas o asociadas al aprendizaje/rendimiento académico, de alumnos de la Carrera de Psicología, para luego verificar la posibilidad de utilizar dichos conocimientos en la interpretación de situaciones equivalentes o aledañas. La población investigada incluye a estudiantes de la mencionada carrera, comprendidos entre segundo y quinto año. A partir de este trabajo se sistematizan y analizan las respuestas explicitadas por aquellos en los cuestionarios administrados durante la segunda parte del año 2006. Luego se las examina en relación con las entrevistas, focalizando en las dificultades, para luego plantear interrogantes y proponer alternativas de aplicación sobre algunos de los resultados que allí se advierten.

Palabras clave

Aprendizaje Universitario Causas Dificultades

ABSTRACT

CAUSES INVOLVED IN LEARNING AT A HIGHER LEVEL

Under the heading: "On learning difficulties at a higher level", discusses the case of students who demonstrate problems learning and / or advance in the career of Psychology.- Explores the causes and issues that determine problems, and also the characteristics, patterns and consequences of these challenges take up on this level.- This research is an exploratory study that combines qualitative (case study, in-depth interviews, groups of discussion) and quantitative (questionnaire survey) That is, to move in the understanding of some specific reasons involved or associated with learning / academic performance of students in the career of Psychology, and then verify the possibility of using such knowledge in the interpretation of surrounding situations or equivalent The investigated population includes students of that career, between 2nd and 5th year .- Since this work, is systematized and analyzed the responses made explicit by those, in the questionnaires administered during the latter part of 2006.-Then examined in relation to the interviews, focusing on the difficulties, and then raise questions and propose alternatives for implementing some of the results that there are apparent

Key words

Learning University Causes Difficulties

INTRODUCCIÓN

Bajo el rubro "Sobre el aprendizaje y sus dificultades a nivel superior" se analiza la casuística de alumnos con problemas para aprender y/o avanzar en la carrera de Psicología y se indagan algunas de las causas que determinan esos problemas y también las características, modalidades y consecuencias que dichas dificultades asumen en este nivel educativo. Esta investigación co-

responde a un estudio exploratorio que combina aspectos cualitativos (estudio de caso, entrevistas en profundidad, grupos de discusión) y cuantitativos (relevamiento de cuestionarios). Esto es, se propone avanzar en el conocimiento de las razones involucradas o asociadas al aprendizaje / rendimiento académico de estudiantes de la Carrera de Psicología, para luego verificar la posibilidad de utilizar dichos conocimientos en la interpretación de situaciones equivalentes o aledañas. La población investigada incluye a estudiantes de la carrera de Psicología, comprendidos entre segundo y quinto año. Es interés de este trabajo sistematizar y analizar las respuestas efectuadas por los estudiantes en los cuestionarios administrados durante la segunda parte del año 2006, para luego cruzar dicha información, con las entrevistas individuales y talleres grupales realizados en el marco del Programa para el fortalecimiento del ingreso y la permanencia de los estudiantes de la carrera de Psicología, de modo tal de focalizar las dificultades, plantear interrogantes proponer alternativas de aplicación sobre algunos de los resultados que allí se advierten. (La recolección de los datos estuvo a cargo de las licenciadas María Ruiz, Alendra Iparraquirre, Analía Valdesolo y Gimena Fornos).

FASE CUANTITATIVA: EL CUESTIONARIO

La aplicación del cuestionario para indagar la perspectiva que aportan los estudiantes que cursan la carrera acerca de las dificultades, parte del supuesto de que hay aspectos del estudio que son factibles de cuantificar y que eso permitirá establecer algunas relaciones entre los componentes. La administración simultánea a un número significativo de sujetos permite la obtención de datos de manera ordenada y sistemática, (Selltiz, y col., 1980). En este caso la relevancia de este instrumento se limita a acercarnos a la percepción de los actores acerca del funcionamiento institucional y de los problemas planteados. "El supuesto ontológico fundamental es que existe una realidad social que es independiente de los individuos y que es cognoscible mediante procedimientos objetivos, sobre todo mediante la cuantificación" (Castro 1996).

La construcción de las categorías y los ítems se realiza a partir de las dificultades discriminadas en entrevistas a estudiantes que consultan en el servicio de asistencia psico-educativa. Estos alumnos llegan allí por los problemas para avanzar en la carrera y las dificultades que desde sus perspectivas impactan en sus aprendizajes. Desde allí diferenciamos: razones de tipo psicológico, pedagógico, institucionales y socio-familiares. Dentro de estas categorías distinguimos una serie de ítems con la intención de abarcar el mayor universo posible de dificultades o causas. Al mismo tiempo se solicita información general sobre, edad, sexo, año de ingreso y número de materias reprobadas discriminadas (el objetivo aquí es observar si la concentración del fracaso varía según el tipo de asignatura), si recibió o no apoyo académico extra universitario y si considera o no tener problemas para aprender. La muestra utilizada corresponde a alumnos con o sin problemas para avanzar en la carrera. Se administraron un total de 376 cuestionarios a jóvenes que cursaban entre 2do y 5to año de la carrera (Masculino: 51, 13.5% y Femenino: 325, 86.4 %). La mayor parte de ellos habían ingresado en el año 2002. Los resultados han sido sistematizados por curso. Para el análisis se consideran como significativos los números que arrojan un resultado de 50% o más.

SISTEMATIZACIÓN POR CURSO

2do año: La muestra toma 123 alumnos, de una edad promedio 21.3, de los cuales 16 son del sexo masculino (13%) y 107 (86.9%) son de sexo femenino. Aproximadamente el 90% corresponde a cohortes 2004 y 2005, y solo un 10% a anteriores. Estos 123 alumnos han reprobado 156 veces. En algunas materias se observan índices significativamente más altos que el resto. Por ejemplo, en Epistemología, el 32.5% y Psicología evolutiva de la niñez 21.9% frente a otros como Técnicas Psicométricas con 1.6%. Dentro de la categoría psicológica resultaron como significativas, las "Dificultades de argumentación y expresión oral", con un 50.4% (62) y las de "Organización para estudiar" con un 67.4%(83). Con respecto a las pedagógicas, escogieron "Por el gran número de alumnos y la escasez de profesores" en un 56.9% y en las de tipo institucional las "Dificultades para conocer la información institucional" en un 53.6% y en la "Organización institu-

cional" un 58.5%. Por otra parte el 56.9 % dice no haber recibido apoyo extra-universitario para aprobar.

3er año: la muestra toma un total de 122 alumnos de 22.9 como edad promedio, 28 de sexo masculino (22.9%) y 94 femenino (77%). La mayoría ingresa en las cohortes 2002 /2003 (50) y 2004 (55). El número de materias reprobadas es de 157, variando la distribución por materias; siendo la mayor Escuelas, Corrientes y Sistemas de la Psicología con un 19.6%. Las causas de tipo psicológicas elegidas son las mismas: "Dificultades para la argumentación y expresión oral", 50.8% y "Para organizar el estudio" 60.6%. Con respecto a la categoría pedagógica refieren "Dificultades por las modalidades de enseñanza", 52.4% y "Dificultades originadas en la elección de carrera" 66.4%. En relación con las razones o causas institucionales seleccionan del mismo modo que el grupo anterior: 56.5% "Dificultades para conocer la información institucional" y 58.1% "Dificultades en la organización institucional". Otros datos relevantes que aporta este grupo son las causas referidas a la adaptación a la vida universitaria, aunque con un 45.9%. A su vez un 50% de los alumnos considera que tiene algunos problemas para aprender.

4to. año: la muestra toma 41 alumnos de 22.5 edad promedio, 3 de sexo masculino (7.3%) y 38 femenino (92.6%). La mayor parte ingresa con la cohortes 2002 y 2003 (32). El número de materias reprobadas es de 44. Los indicadores varían ya que Psicología evolutiva de la niñez es la más elevada con 14.6% y aumenta el ítem "otras", por lo que estos alumnos podrían haber aprobado los dos primeros años sin dificultades (las materias corresponden a aquellos cursos). Se mantienen los ítems significativos en la categoría de causas de tipo psicológicas, con 53.6% en "Dificultades para la argumentación y expresión oral" y 53.6% en "Dificultades para organizar el estudio". En las causas pedagógicas cambian a "Dificultades por el gran número de alumnos y la escasez de profesores" con un 63.4% y "Dificultades por las escasas actividades prácticas" con un 53.6%. En la categoría de causas de orden institucional encontramos 63.4% en "Dificultades para conocer la información institucional" y 60.9% en "Dificultades en la organización institucional". En este grupo la mayoría no ha recibido apoyo escolar (68.2%) y tampoco consideran tener dificultades para aprender (58.5%).

5to año: la muestra toma un número de 90 alumnos de 23.7 de edad promedio, 4 de sexo masculino (4.4%) y 86 de sexo femenino (95.6%). 43 ingresaron en las cohortes que van del 90 al 2001 y 46 ingresaron del 2002 al 2003. El número de materias reprobadas es de 129, y los indicadores más altos estarían en Psicología evolutiva de la adolescencia con 20% y en la categoría otros el 26.6%, es decir a partir de 3er año.

Con respecto a las causas de tipo psicológicas continúa apareciendo la misma lógica: "Dificultades para la argumentación y expresión oral" 58.8% y "Dificultades para organizar el estudio" 50%. En las razones de tipo pedagógicas "Dificultades por el gran número de alumnos y la escasez de profesores" 68.8% y "Dificultades por las escasas actividades prácticas" 70%. En cuanto a lo institucional se incrementa el porcentaje en los mismos ítems: "Dificultades para conocer la información institucional" 62.2% y "Dificultades en la organización institucional" 73.3%. Estos alumnos no consideran tener problemas para aprender en un 53.3% y algunos en un 44.4%. El 75.5% no ha recibido apoyo académico extra-universitario. Relacionado con la pregunta ¿Por qué los alumnos tardan entre 8 y 9 años para recibirse?, el 72.2% opina por las tesis.

ANÁLISIS DE LOS DATOS Y ENTRECruzAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

Para avanzar en el estudio de las razones que impiden avanzar a los alumnos que cursan la carrera de Psicología se propone cruzar el análisis de los motivos de consulta, los discursos de los alumnos en las entrevistas, en los talleres grupales con las percepciones recogidas a través de los cuestionarios. Como se puede observar rápidamente en éstos, los estudiantes perciben que las razones de tipo psicológicas son las "Dificultades para la argumentación y expresión oral, y las "Dificultades para organizar el estudio", conservando un porcentaje significativo en toda la muestra (2do a 5to). En los alumnos entrevistados se agregan a las anteriores: la dificultad para la expresión escrita y para afrontar la

situación de examen oral y escrito, que suponemos guardaría vinculación con las trayectorias académicas previas y por otra parte, la dificultad de organización que se expresa en una mala relación entre la cantidad de tiempo que le dedican a estudiar y el resultado por ellos obtenido. Esta dificultad lleva a interrogarse: ¿Por qué persiste esta dificultad en estudios superiores?. ¿Acaso esta capacidad no se construye a lo largo del crecimiento?. El primer supuesto se apoya en que la falta de logro obedecería, entre otras cosas, a la extensión de la adolescencia como etapa evolutiva y por otro lado al desencuentro entre las variables tiempo / espacio psíquico y tiempo / espacio institucionales.

Con respecto a las razones de tipo pedagógicas se repiten (en 2do, 4to y 5to), las "Dificultades por el gran número de alumnos y la escasez de profesores", con un porcentaje en incremento. Del mismo modo los alumnos que consultan refieren tener grandes dificultades para posicionarse en el espacio multitudinario y para comunicarse con el/ los docente/ s frente a la aparición de dudas, interrogantes o profundización de la explicación. Expresan inhibición y angustia que se traduce en no hacer nada al respecto, es decir no pueden ir a horarios de consulta, desconocen si los hay, no saben el nombre de los docentes, ni están seguros del material bibliográfico obligatorio. En 3er año aparece una distinción en la categoría pedagógica seleccionando "Dificultades originadas en la elección de carrera". Se estima que podría tener relación con que en este tramo de la carrera se avanza hacia materias que representan las grandes áreas de la Psicología, como Psicología Social, Educacional, Sanitaria lo que podría llevar a un replanteo de la elección efectuada ligada a problemas vocacionales. Esto también se replica en las entrevistas de estudiantes al servicio y son derivados a la reorientación vocacional. El otro ítem que selecciona el mismo grupo es "modalidad de enseñanza" que se relacionaría con las "Dificultades ocasionadas por las escasas actividades prácticas" que proponen 4to y 5to año.

En los discursos de los alumnos esto aparece como "dificultad para entender los trabajos prácticos". A su vez manifiestan que el jefe de trabajos prácticos en muchas ocasiones es lejano o "cuesta entender como se liga la teoría a situaciones prácticas". Como especialistas en psicología educacional podemos afirmar que la relación docente alumno es uno de los soportes fundamentales para el acceso al conocimiento. Frente a la numerosidad, los docentes deben generar un sin número de estrategias, sin embargo en ocasiones les resulta complicado encontrar los mecanismos adecuados. Por lo que la dificultad atribuida por los alumnos al respecto es real, la ratio de la relación docente alumno mantiene una relación 1-45. En las razones institucionales se repiten las mismas "Para conocer la información" y "la organización institucional" con porcentajes en incremento a pesar que los alumnos avanzan en la carrera. Esto podría resultar paradójico, ya que se espera que este obstáculo, habitual en ingresantes, cediera a medida que el alumno avanza en su recorrido universitario. En las entrevistas expresan confusiones frente a la cantidad de electivas no obligatorias y sus modalidades. Estos alumnos son derivados a los talleres de orientación vocacional. Con respecto al ítem organización institucional, consideramos se asociaría con las dificultades para organizarse de orden interno. Otros elementos que aparecen en las consultas son: la dificultad para tener ganas de estudiar; "la carrera me gusta pero no me dan ganas", el gustar es insuficiente para realizar esfuerzos en forma sistemática y por otra parte las dificultades socio-familiares relacionadas con la etapa que atraviesan y el trabajo/pareja/ hijos que se superpone al rol de estudiante, sumadas a exigencias parentales para que terminar la carrera...

CONCLUSIONES

En esta primera sistematización encontramos algunos avances relacionados con la focalización de las dificultades y formulamos algunas hipótesis. Esto ha permitido mejorar el diseño de dispositivos de intervención, para promover la calidad de los aprendizajes de los alumnos sin o con dificultades. Para ello se ha puesto en marcha un ciclo de talleres aprendiendo a aprender, cuyo diseño se construye a partir de las razones de tipo psicológicas detectadas. Por otra parte estamos trabajando en una estrategia de intervención para la atención individual. Con respecto a las razones pedagógicas y las institucionales es necesario trabajar con-

juntamente en una propuesta de mejora académica que incrementa la cantidad de docentes en todos los cursos, ya que si bien la numerosidad es un problema al inicio, la especificidad de las materias praxológicas lo es al final de la carrera, ya que requiere mayor presencia y dedicación docente, dada la responsabilidad del ejercicio profesional del psicólogo. Con respecto a la organización y la información consideramos que la puesta en marcha gradual y creciente de herramientas brindadas por la tecnología, como mejora de la página y del aula virtual, podrán ir favoreciendo en este aspecto.

BIBLIOGRAFÍA

CASTRO, R. (1992): En busca del significado: supuestos y limitaciones del análisis cualitativo. En: "Para Comprender la subjetividad. Investigación cualitativa en salud reproductiva y sexualidad. Lerner / Szasz compiladoras. El colegio de Méjico. Méjico.

ORTEGA, F. (1999): *Los desertores del Futuro*. CEA. UNC. Córdoba. Argentina

MALDONADO, H. (2004): *Aprendizaje y complejidad*, en Escritos sobre Psicología y Educación. Ed. Espartaco, Córdoba, Arg.

MORIN, E. (2001): *Introducción al pensamiento complejo*. Ed. Gedisa. Barcelona, España.