

I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2009.

Una aproximación a las concepciones de educabilidad del equipo de gestión y su relación con el riesgo educativo.

Senz, Karina Alejandra, Banús, María José y
Picca, Romina.

Cita:

Senz, Karina Alejandra, Banús, María José y Picca, Romina (2009). *Una aproximación a las concepciones de educabilidad del equipo de gestión y su relación con el riesgo educativo. I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-020/397>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eYG7/fmR>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

UNA APROXIMACIÓN A LAS CONCEPCIONES DE EDUCABILIDAD DEL EQUIPO DE GESTIÓN Y SU RELACIÓN CON EL RIESGO EDUCATIVO

Senz, Karina Alejandra; Banús, María José; Picca, Romina
Universidad Nacional del Comahue. Argentina

RESUMEN

El presente escrito tiene el propósito de comprender la relación existente entre las concepciones de educabilidad que sostiene el equipo de gestión y la construcción del riesgo educativo. El mismo se desprende del proyecto de investigación "Cómo se construye el riesgo educativo. Un estudio desde el decir y el hacer de los protagonistas institucionales". Se abordará la conceptualización de educabilidad que enfatiza la perspectiva situacional confrontándola con aquella que se circunscribe principalmente a los atributos subjetivos del alumno y como esta última favorece la construcción del riesgo educativo. Considerar a un sujeto que aprende implica reconocer aquellos aspectos relativos a su desarrollo cognitivo, a sus esquemas de conocimiento como así también sus saberes previos desde los cuales se aproxima a los objetos y le otorga sentido. Pero también implica considerar las condiciones de educabilidad que hacen posibles una mirada más abarcativa de ese sujeto y de su aprendizaje.

Palabras clave

Riesgo educativo Educabilidad Aprendizaje

ABSTRACT

AN APPROXIMATION OF THE MANAGEMENT TEAM'S CONCEPTIONS OF EDUCABILITY AND ITS RELATIONSHIP WITH EDUCATIONAL RISKS

The purpose of this text is to understand the existing relation between the management team's conception of educability and the construction of the educative risk. This writing is a consequence of an investigative project about "How the educative risk is constructed. A studious from the saying and doing of institutional protagonists", It is going to work with the concepts of educability, which emphasises the situational perspective by confronting with that which refers principally to the subjective attributes of students and how this contribute the educative risk's construction. Considering a learning subject involves to recognize those aspects relatives to its cognitive development, the knowledge's schames as well as its previous knowledge, from which it approaches to the objects and makes sense. What's more it involves to consider the educability's conditions which make possible a more abarcativa view of that subject and the apprenticeship.

Key words

Educative risk Educability Apprenticeship

INTRODUCCIÓN

El presente escrito tiene el propósito de comprender las concepciones de educabilidad desde los discursos del Equipo de Gestión en relación al aprendizaje de los alumnos en situación de riesgo educativo en el ámbito escolar del nivel medio. El mismo se desprende del proyecto de investigación "Cómo se construye el riesgo educativo. Un estudio desde el decir y el hacer de los protagonistas institucionales".

Un posible análisis consiste en inferir de los discursos la concepción que el Equipo de Gestión construye sobre la situación de

aprendizaje en relación a las condiciones de educabilidad.

Estudiar el "riesgo educativo" es pensar en una categoría que forma parte de un proceso cultural y no en una propiedad del sujeto. No se considera que la situación de riesgo sea atribuida a desventajas socio-culturales, ni a deficiencias intelectuales tal como se señalara en los análisis tradicionales, sino de reconocer que no sólo fracasan los grupos sociales marginados, sino también que es una problemática que abarca a sectores medios y altos de la sociedad. De allí que la investigación se centre en distinguir la responsabilidad pedagógica que tiene la escuela en construir condiciones de riesgo educativo, y por el contrario reconocer la misma, como un espacio privilegiado en generar situaciones de educabilidad en función de la promoción del desarrollo del sujeto.

En este sentido, entendemos que todos los chicos pueden aprender bajo las condiciones pedagógicas adecuadas. Tal como señala Terigi (2004) el concepto de educabilidad no se refiere al atributo subjetivo, sino que enfatiza la perspectiva situacional, considerando las particularidades de la situación educativa y analizando las condiciones pedagógicas en las que tiene lugar la escolarización.

METODOLOGÍA

El objeto de la investigación surge en torno a la preocupación por los altos índices de dificultades en el proceso de enseñanza y de aprendizaje, de repitencia, sobre-edad y deserción que se registran en la escuela media estatal de la Provincia de Neuquén.

La escuela de referencia se encuentra ubicada en la zona suburbana de la ciudad. El estudio se lleva a cabo con alumnos de 1º año que pertenecen a dicho sector y a asentamientos que se han desarrollado en el área de la meseta, próximos al área del basural.

La presente investigación responde a una perspectiva cualitativa de tipo exploratoria que permite el estudio del proceso de construcción de riesgo educativo en los alumnos y las acciones que se generan en la institución con relación al mismo. Dada la complejidad del objeto, se considera que el estudio de casos es el mejor modo de profundizar, de analizar y comprender el decir y hacer de los protagonistas de la institución educativa.

TRAYECTORIA ESCOLAR DEL GRUPO DEL 1º AÑO

Inicio Ciclo Lectivo 2006: el grupo está conformado por 80% ingresantes y 20% repitentes, entre 12 y 16 años.

Final de Ciclo: aprobó el 40% y desaprobó el 60% (de los cuales 9 son repitentes)

¿Como llegan a la condición de repitencia?

Período de recuperación: de los 9, 7 llegan a este período y 2 quedan en situación de libres. Llama la atención 2 alumnos que con 3 materias en el periodo de recuperación quedan libres.

Luego de la instancia de recuperación (ciclo lectivo 2007):

De los 9 alumnos que repitieron 3 alumnos empezaron y abandonaron, 2 desertaron y 4 continuaron en diferentes turnos.

Los porcentajes de repitencia, abandono y deserción, son los que se vienen reiterando históricamente en la institución. Los mismos dan cuenta de la situación de riesgo educativo en la que se encuentran los alumnos.

ANÁLISIS DE LAS ENTREVISTAS

De las entrevistas al Director y a la Asesora Pedagógica, inferimos concepciones de educabilidad relacionadas con una mirada tradicional. Es decir, aquella que tiene como criterio la consideración de los atributos subjetivos como determinantes en la situación de aprendizaje. Aparecen, en sus decires, aspectos relacionados al género, al determinismo de origen, a las diferencias económicas:

"Nosotros el mayor inconveniente que tenemos acá en esta escuela es, capaz que es por las características de los barrios..." Entrevista Asesora Pedagógica.

"...los varones han tenido el año pasado mayores dificultades en cuanto a lo pedagógico que las chicas ... la mujer es la que estudia, la que se dedica..." Entrevista a Asesora Pedagógica.

De aquí se desprende la importancia de analizar estos discursos posibilitando re-conocer su poder simbólico ya que impactan en la identidad de quienes son "clasificados".

La mirada del equipo de gestión supone un reduccionismo que oculta, entre otras cosas, efectos políticos, entre ellos la marginación.

“...y además trabajan, trabajan ahí mismo en el basural y muchos vienen acá y nos dicen yo no quiero estudiar más...¿qué vas a hacer de tu vida?... y... voy a juntar botellas. Ellos ya tienen como esta otra posibilidad en la vida” *Entrevista Director.*

“...allá que no tienen ni luz ni agua (...) que tiene otras necesidades, que se levantan a las cuatro de la mañana en invierno para prender fuego para bañarse con agua caliente (...) se van a dormir siete y media porque no hay luz (...) tiene un rendimiento académico mejor hoy que los que tienen garantizados los servicios básicos ... es raro ...” *Entrevista Director.*

Una frase emblemática de uno de los entrevistados: “no es lo mismo estar que no estar en la escuela”. Sin embargo, este “estar” no parece ser una oportunidad para nutrirse de herramientas que subviertan lo que históricamente se viene dando en la Institución (repitencia, fracaso, abandono).

A partir del análisis de los dichos del Director y de la Asesora Pedagógica cabe preguntarse qué lugar están atribuyendo al sujeto en situación de aprendizaje:

“...tratamos de hablar con la persona que tiene dificultades y seguirlo de cerca, observando las notas, todavía no hemos hecho observaciones de clase...” *Entrevista Asesora.*

“... la crítica última que hacían los profesores era que los alumnos no sabían estudiar...” *Entrevista Asesora.*

Tal como sostiene Kaplan (1997), pensar las posibilidades de aprendizaje de los sujetos en función de la capacidad que tienen los individuos de ser educados exitosamente, sin tomar en cuenta el contexto escolar, es producto de la misma operación por la cual se atribuye al alumno la responsabilidad de su fracaso.

Los dichos que a continuación se citan nos dan la posibilidad de pensar que se estaría planteando una emergencia educativa en el sentido que lo plantea Pablo Martinis (2006): “*Emergencia educativa: la de una escuela que renuncia a enseñar, a poner en juego un saber. Emergencia educativa: la escuela que contiene y asiste. Emergencia educativa: ruptura no ya del lazo social, sino de la posibilidad de establecerlo.*”

“... la escuela es un núcleo social...” *Entrevista Director.*

“...mucho trabajo con el medio, mucho acompañamiento, y sobre todo mucha paciencia a alumnos y familiares...” *Entrevista Director.*

La escuela de nivel medio es definida por el Equipo de Gestión entrevistado como un espacio de encuentro de adolescentes y jóvenes que cargan con un cúmulo de experiencias, expectativas y temores y que trasladan al escenario escolar, transformando a la escuela en el lugar elegido para manifestar lo que son, lo que sienten, lo que viven en lo cotidiano de sus vidas:

“los chicos la cuidan, la han tomado como parte de su propia existencia porque es un lugar de relación social la escuela, donde se socializa todo, los contenidos, las mañas, las costumbres, la cultura, la música, las relaciones, un lugar de puesta en común y de socialización por excelencia” *Entrevista Inicial del Director.*

“es el espacio de socialización de los alumnos donde vienen y repercute la carga que traen, los adultos igual, esa mochila con la que venimos, que es una construcción social de condiciones económicas, sociales, políticas y culturales, repercute y revientan o se expresan para decir un término más pedagógico, en la(...)... la caja de resonancia” *Entrevista Final del Director*

Situando a la escuela sólo como espacio de socialización o como paso para la universidad, se corre el riesgo de estar propiciando un posicionamiento que podría considerarse generador de riesgo educativo. Centrando la mirada en la socialización se desvaloriza la transmisión de los contenidos culturales y científicos y por ende del desarrollo de procesos cognitivos promovidos en la construcción de los conocimientos.

REFLEXIONES FINALES

A partir de lo expuesto pensamos acerca del lugar que tanto el Director como la Asesora otorgan al alumno en el proceso de aprendizaje haciéndolos responsables de las propias estrategias que debieran desplegar para “recuperarse”:

“Hay profesores que si los chicos no estudian y no tienen el contenido aprendido no los aprueban y listo, no hay forma de dar vuelta esa situación...” *Entrevista Director*

“... algunos chicos recuperaron materias, recuperaron las notas, pero igual, de cada curso hay muchos chicos con materias bajas y bueno, ahora esperamos que se recuperen un poco más” *Entrevista Asesora Pedagógica.*

En este sentido es que surge el siguiente interrogante: ¿cuáles son las condiciones pedagógicas que brinda la Institución para que el alumno transite y promueva el ciclo lectivo?

Una respuesta posible podría ser que la escuela no despliega estrategias de retención para aquellos alumnos que se encuentran en situación de riesgo educativo, ya que lo que “hace riesgo” es el límite de la escuela para avanzar en replanteos que posibiliten la escolarización.

Podríamos arriesgarnos a pensar que el Equipo de Gestión circunscribe la problemática del riesgo educativo a las denominadas “condiciones de educabilidad” conceptualizadas como predisposiciones necesarias para participar de la escolarización. Entendidas estas como “el conjunto de recursos, aptitudes o predisposiciones que hacen posible que un niño o adolescente pueda asistir exitosamente a la escuela” (López y Tedesco, 2002; citado por Terigi, 2005).

En ausencia de condiciones ambientales, económicas y cognitivas favorables no es posible educarse. De esta forma se están dejando de lado las condiciones que presentan los sujetos en su positividad, la perspectiva situacional, que toma en cuenta las particularidades de la situación educativas, y las condiciones pedagógicas en las que tiene lugar la escolarización.

BIBLIOGRAFÍA

- AIZENAG, N. (2001) Los procesos de aprendizaje en contextos escolares: particularidades, problemas y desafíos en Elichiry, N (comp) *Dónde y cómo se aprende.* Temas de Psicología Educativa. Bs. As. Eudeba
- BAQUERO, R. (2001) La educabilidad bajo sospecha. En Cuadernos de Pedagogía. Rosario Año IV, N° 9; 71-85, Octubre 2001.
- BARCO, S. (2007) “El nivel medio de educación: políticas educativas y producción de desigualdad” IV Congreso Nacional y 2º Internacional de Investigación educativa. Universidad Nacional del Comahue. ISBN 978-987-604-050-1
- BLEJMAR, B (2006) Gestionar es hacer que las cosas sucedan Bs. As. Ed. Noveduc.
- ELICHIRY, N.E. (comp.), *Aprendizajes Escolares.* Desarrollos en psicología educativa. Ed. Manantial. Argentina, 2004.
- FRIGERIO, G. (2001) Los bordes de lo escolar en Duschatzky, S. Y Birgin, S. (comp.) *Dónde está la escuela.* Ensayos sobre la gestión institucional en tiempos de turbulencia. Bs. As. Ed. Flacso - Manantial
- FRIGERIO, G.; POGGI, M.; TIRAMONTI, G. (1992) *Las instituciones educativas.* Cara y Ceca. Bs. As. Ed. Troquel
- MARTINIS, P.; REDONDO, P. (comps) (2006) “Educación, pobreza e igualdad: del niño carente al sujeto de la educación”. *Igualdad y Educación.* Escritura entre (dos) orillas. Bs.As. Del estante editorial.
- ROSBACO, I. (2006) “Marginalización y proceso de exclusión. En: *Revista de Ciencias de la Educación.* (en prensa) UN de Córdoba.
- ROSBACO, I. (2006) “La función subjetivante del docente y la formación del pensamiento autónomo. *Revista Infancias.* Rosario. Amsafe.
- TERIGI, F. (2000) *Relaciones entre psicología y Educación en Terigi, F.* Psicología Educativa. Bs. As. UNQ
- TERIGI, F. (2004) “La plena inclusión educativa como problema de enseñanza/La enseñanza como problema de política educativa”. *Novedades Educativas.* N° 168. Buenos Aires.
- TERIGI, F. (2005) “Sobre el aprendizaje y las condiciones para el aprendizaje”. En AAVV (2005): *Desigualdad, fragmentación social y educación.* Bs. As. Instituto Internacional de Planificación de la Educación (IIPE).
- TIRAMONTI, G. (comp.) (2004) *La trama de la desigualdad educativa. Mutaciones recientes en la escuela media.* Bs. As. Ed. Manantial.