

I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2009.

Inventario sobre creencias de estilos de crianza: análisis de los items.

Tezón, Mariana.

Cita:

Tezón, Mariana (2009). *Inventario sobre creencias de estilos de crianza: análisis de los items. I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-020/401>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eYG7/03c>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

INVENTARIO SOBRE CREENCIAS DE ESTILOS DE CRIANZA: ANÁLISIS DE LOS ÍTEMS

Tezón, Mariana
Centro Interdisciplinario de Investigaciones en Psicología
Matemática y Experimental (CIIPME) ; Consejo Nacional
de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET).
Argentina

RESUMEN

El presente trabajo informa acerca de un primer aporte al análisis de los ítems del Inventario sobre Creencias en los Estilos de Crianza para madres y maestros. A través de entrevistas y una extensa búsqueda bibliográfica se construyó una escala de tipo Likert compuesta por 22 ítems relativos a diferentes estilos de crianza. Fue administrada a una muestra piloto, integrada por 150 madres y 139 maestras en contextos de vulnerabilidad económica y social de la provincia de Buenos Aires. De los resultados obtenidos en el estudio de la capacidad discriminativa de los ítems se infiere que éstos fueron formulados, en su mayoría, de modo adecuado. Solamente dos ítems no mostraron buena discriminatividad (ítem 8 y 11) en relación al constructo que se desea medir. Este instrumento nos da la posibilidad de evaluar las creencias acerca de la educación de los niños, teniendo en cuenta las fronteras culturales que se establecen entre la escuela y las familias pobres. Asimismo, el objetivo de dicha evaluación psicológica apunta a detectar y comprender problemas individuales, sociales, familiares y ambientales en la escuela.

Palabras clave

Crianza Escuela Familia Vulnerabilidad

ABSTRACT

INVENTORY ABOUT BELIEFS ON UPBRINGING STYLES:
ANALYSIS OF THE ITEMS

This paper provides information about a first contribution to an analysis of the items of the Inventory about beliefs on upbringing for mothers and teachers. A Likert scale was constructed by means of several interviews and a wide bibliographic research. Said scale has 22 items for different upbringing environments. It was given to a pilot sample of 150 mothers and 139 teachers in a vulnerable socioeconomic context in Buenos Aires Province. It can be inferred from the results of discriminatory capability of the items in the study that these items were formulated accurately in most cases. There were only two items that did not show good discriminativity (items 8 and 11) in regards to the construct intended to be measured. These tools give us the chance to evaluate the beliefs on children education, taking into account the cultural frontiers that exist between school and poor families. Likewise, the target of this psychological evaluation is to detect and understand individual, social, environmental and family related problems at the school.

Key words

Upbringing School Family Vulnerability

INTRODUCCIÓN

La familia es un modelo cultural en pequeño, pues se constituye a través de mitos, tradiciones y valores de la sociedad donde se inserta. La función socializadora de la familia inscribe las modalidades de vínculo entre los integrantes de la misma y, a su vez, provee un modelo de relación con los distintos grupos sociales. Precisamente Schaffer (Solé i Gallart, 1998) señala que la familia es claramente el primer contexto de aprendizaje para las personas. Las relaciones afectivas familiares tempranas proporcionan

la matriz para la comprensión y participación de los niños en relaciones interpersonales posteriores.

Por su parte, las *Creencias* son manifestaciones de las formas de pensar y son, a la vez, representaciones de la realidad acerca de lo que sucede - lo bueno o malo, correcto o incorrecto- y del modo de actuar en consecuencia (Sáez, 2000). Dentro de estas representaciones de la realidad se pueden ubicar las *Pautas de Crianza*. Éstas consisten en sistemas de creencias acerca de la educación de los niños que han sido legitimados, por los adultos, y que se traducen en comportamientos propios de un contexto cultural determinado. De esta manera, es de suma importancia conocer el contexto cultural en el cual está inmerso el niño ya que, en éste, adquieren las emociones y conductas que reflejan creencias de sus padres y maestros (Covarrubias Terán, 2005).

De acuerdo a los antecedentes teóricos, existirían tres estilos, que poseen los adultos, de concebir la educación de los niños (Tezón, 2008):

1- Razonable/ democrático: En este caso, la actitud fundamental es la comprensión y el ejercicio de la autoridad desde la tolerancia y el diálogo. Según Chattás (2004), los adultos "democráticos" imparten reglas claras de conducta, evitando decisiones arbitrarias. Sus métodos se basan más en impulsar y respaldar que en castigar. Buscan que los niños tengan confianza en sí mismos y que, simultáneamente, sean cooperativos y socialmente responsables. El estilo democrático se basa en un elevado nivel de interacción verbal (Ramírez, 2005).

2-Autoritario: Se refiere a aquellos adultos que juzgan continuamente, tratando de imponer sus puntos de vista con poca sensibilidad por las necesidades de los niños. Esta actitud genera temor y ansiedad, desvalorizando al niño, lo que podría llevarlo a conductas inhibitorias y agresivas. Estos adultos toleran sólo ambientes estructurados con reglas muy definidas y no cuestionables, por lo cual no facilitan el diálogo. Generalmente, dedican esfuerzo a influir, controlar y evaluar el comportamiento y las actitudes de los niños de acuerdo con patrones rígidos preestablecidos (Ramírez, 2005). El adulto autoritario valora la obediencia y cree que es útil restringir la autonomía del niño. En el extremo de esta categoría se pueden encontrar adultos violentos hasta el punto del maltrato físico (Chattás 2004).

3- Evasivo. Este estilo puede ir de un extremo Indulgente al Negligente. Según Ramírez (2005), los adultos Indulgentes son caracterizados por un bajo nivel de control y de exigencias de madurez. Manifiestan una actitud positiva hacia el comportamiento del niño, aceptan sus conductas y usan poco el castigo cuando se trasgreda una norma (Chattás, 2004; Coloma, 1993).

Por otra parte, en los adultos Negligentes son bajas tanto la capacidad de dar respuesta como la de demandar colaboración y atención. Según Ramírez (2005) es un Estilo de rechazo-abandono y es utilizado por adultos que no son receptivos a las necesidades de los niños. Según Coloma (1993) la permisividad que no va acompañada de implicación afectiva se asemeja mucho al abandono.

Los tres *estilos de crianza* mencionados, a su vez, obedecen a sistemas de creencias, que no pueden ser estudiados fuera de los procesos de socialización que se desarrollan en la vida cotidiana.

En un trabajo anterior (Tezón, 2008), se presentó la elaboración de un Inventario sobre *Creencias de Estilos de Crianza* en adultos que viven y trabajan en un contexto de vulnerabilidad social y económica. El objetivo de este inventario es evaluar las diferencias en las creencias entre madres y maestras sobre la educación de niños entre 5 y 8 años de edad.

En el presente trabajo se describe una primera aproximación al estudio de Los ítems de este Inventario, a través del análisis de la discriminatividad de los mismos.

MÉTODO

-Participantes

El cuestionario presentado en este trabajo fue administrado a una muestra de 298 mujeres de entre 20 a 35 años (150 madres y 139 maestras) que viven y trabajan en contextos de extrema vulnerabilidad económica y social en Ciudad Autónoma y Provincia de Buenos Aires.

-Administración del Inventario: A causa de la baja escolaridad de las madres, se les leyeron los diferentes ítems que representarían a los distintos estilos de crianza. Luego, se les pidió que indica-

ran, por cada frase leída, la opción que consideraban (Siempre, A Veces o Nunca). De esta manera se les propuso completar el inventario

-Procedimiento

El Inventario fue elaborado a partir de la información recogida en las entrevistas y de la bibliografía seleccionada sobre el tema. Fueron diseñados 22 enunciados que operacionalizan las distintas dimensiones de los estilos de crianza. Para la redacción de los enunciados se siguieron las recomendaciones de Matesanz Nogales (1997) en cuanto a sencillez, claridad y precisión de los ítems. Las frases se redactaron de modo aseverativo y describen un solo comportamiento o experiencia a la vez. Se construyeron 8 ítems que representan frases acordes al Estilo de Democrático; 7 ítems en relación al Estilo Autoritario; 7 ítems en relación al Estilo Evasivo. Por ejemplo, un ítem que representa al Estilo de Crianza Democrático sería: "*Debe preocuparse por lo que aprende y por cómo rinde el niño en la escuela*"; al Estilo Autoritario: "*Debe controlar todas las actividades que realiza el niño*"; al Estilo Evasivo: "*Permite que el niño salga a jugar todo el tiempo que quiera*".

En este trabajo, se analiza si los ítems, que componen el inventario, pueden diferenciar de forma significativa entre los sujetos que puntúan alto y los que puntúan bajo en la variable que se está midiendo (Cohen y Swerdlik, 2001). Se trabajó sobre el criterio de grupos contraste (Anastasi y Urbina, 1990) analizando, mediante la prueba *t* de student, la diferencia entre las medias: si el 25% superior de las frecuencias de cada ítem poseía una diferencia significativa en comparación con el 25% de la frecuencia inferior. De esta manera, se calcularon las medias y variancias de los sujetos comprendidos en los cuartiles superiores e inferiores respectivamente

RESULTADOS

-Análisis de los ítems

Para analizar la capacidad discriminativa de los reactivos se calcularon las medias y variancias de cada uno para los sujetos comprendidos en los cuartiles superior e inferior respectivamente y se procedió a aplicar el test de significación *t* de Student. Se halló un alto poder discriminativo para 20 de los 22 ítems. Los ítems (número 8 y 11) que no mostraron diferencias significativas en el modo de responder entre ambos grupos de sujetos, quedaron descartado del inventario.

A continuación, se presentan los valores de la prueba *t* de Student de los cuartiles superiores e inferiores de cada uno de los ítems del Inventario sobre Creencias en los Estilos de Crianzas:

El ítem 1 *Debe controlar todas las actividades que realiza el niño* (cuartil superior: $M=2,50$; cuartil inferior: $M=1,3$) obtuvo una $t(149)=23,06$, $p=.000$. El ítem 2 *Puede faltar sin motivos importantes al colegio* (cuartil superior: $M=1,49$; cuartil inferior: $M=2,23$) obtuvo una $t(149)=-5,91$, $p=.000$. El ítem 3 *Se ocupa de que el niño coma sano* (cuartil superior: $M=2,57$; cuartil inferior: $M=2,01$) obtuvo una $t(149)=5,88$, $p=.000$. El ítem 4 *Permite que el niño salga a jugar todo el tiempo que quiera* (cuartil superior: $M=1,57$; cuartil inferior: $M=2,32$) con una $t(149)=-7,36$, $p=.000$. El ítem 5 *Debe preocuparse por como aprende y rinde el niño en la escuela* (cuartil superior: $M=2,76$; cuartil inferior: $M=2,25$) obtuvo una $t(149)=5,76$, $p=.000$. El ítem 6 *Debe demostrarle cariño y contención al niño cuando se encuentra triste* (cuartil superior: $M=2,78$; cuartil inferior: $M=2,20$) se obtuvo una $t(149)=6,16$, $p=.000$. El ítem 7 *Debe imponer, como adulto, sus puntos de vista sin sensibilidad frente a los sentimientos del niño* (cuartil superior: $M=2,09$; cuartil inferior: $M=1,40$) con una $t(149)=5,46$, $p=.000$. El ítem 8 *Le enseña al niño a que comparta sus cosas (útiles escolares, juguetes, etc.) con los otros niños* (cuartil superior: $M=2,22$; cuartil inferior: $M=2,24$) obtuvo una $t(149)=-0,140$, $p=.889$. El ítem 9 *Debe estimular al niño para que desarrolle sus habilidades en la escuela* (cuartil superior: $M=2,45$; cuartil inferior: $M=2,08$) con una $t(149)=3,38$, $p=.000$. El ítem 10 *Debe dejar que el niño realice solo tu tarea escolar aunque necesite ayuda para la misma* (cuartil superior: $M=1,73$; cuartil inferior: $M=1,96$) con una $t(149)=-1,60$, $p=.000$. El ítem 11 *El niño puede contarles a sus maestros sobre los problemas que ocurren en su casa* (cuartil superior: $M=1,89$; cuartil inferior: $M=1,89$) con una $t(149)=0,12$, $p=.991$. El ítem 12 *Debe castigar físicamente al niño cuando se comporta*

mal (cuartil superior: M= 2,26; cuartil inferior: M= 1,05) con una t (149)= 11,66, p=.000. El ítem 13 *Debe enseñarle al niño a que sólo escuche las opiniones de sus padres sobre qué es lo correcto hacer y no la de los demás* (cuartil superior: M= 2,53; cuartil inferior: M= 1,32) con una t (149)= 14,82, p=.000. El ítem 14 *Debe gritarle y castigarlo cuando el niño maltrata a otro niño* (cuartil superior: M= 2,33; cuartil inferior: M= 1,60) con una t (149)= 9,01, p=.000. El ítem 15 *Debe responder de forma rápida a las demandas del niño para poder evitar cualquier confrontación con él* (cuartil superior: M= 1,82; cuartil inferior: M= 2,31) con una t (149)= -5,13, p=.000. El ítem 16 *Debe responder de forma rápida a las demandas del niño para poder evitar cualquier confrontación con él* (cuartil superior: M= 2,96; cuartil inferior: M= 1,84) con una t (149)= 10,27, p=.000. El ítem 17 *Debe dejar que el niño hable si quiere interrumpir a una persona que está hablando al mismo tiempo* (cuartil superior: M= 1,34; cuartil inferior: M= 1,88) con una t (149)= -5,25, p=.000. El ítem 18 *Debe gritarle muy fuerte que se calle cuando el niño no escucha a otra persona que se está expresando* (cuartil superior: M= 2,54; cuartil inferior: M= 1,37) con una t(149)= 14,49, p=.000. El ítem 19 *Cuando el niño tiene algún conflicto, lo escucha y le aconseja qué podría hacer al respecto* (cuartil superior: M= 2,42; cuartil inferior: M= 2,25) con una t (149)= 1,76, p=.000. El ítem 20 *Debe dejar que niño solucione solo las peleas con otros niños, sin retarlo* (cuartil superior: M= 1,71; cuartil inferior: M= 1,92) con una t (149)= 3.38, p=.000. El ítem 21 *El niño debe jugar sólo dentro de su casa así se pueden controlar sus actividades diarias* (cuartil superior: M= 2,26; cuartil inferior: M= 1,04) con una t (149)= 11,88, p=.000. El ítem 22 *Debe dejar que el niño maltrate a otro niño que lo ha molestado* (cuartil superior: M= 1,37; cuartil inferior: M= 2,25) con una t (149)= -7,16, p=.000.

DISCUSIÓN

La relevancia en la construcción de dicho instrumento reside en la posibilidad de una evaluación que apunte a detectar y comprender problemas individuales, sociales y ambientales del niño en la escuela. **Esto mismo, podría lograr** identificar en qué creencias educativas se diferencian, culturalmente, las madres y maestros de estos niños en situación de pobreza.

A través de las respuestas a los ítems de las madres y maestros sobre Inventario sobre Creencias en los Estilos de Crianza para adultos en contextos de vulnerabilidad socio-económica, puede inferirse que los ítems fueron formulados, en su mayoría, de modo adecuado. La mayor parte de los ítems incluidos en el Inventario (con excepción del ítem 8 y 11) demostraron su capacidad discriminativa en relación a los estilos de crianza.

En lo sucesivo, se estudiarán las propiedades psicométricas del instrumento para determinar si éste es válido y confiable para ser utilizado como medio de evaluación psicológica en el ámbito educativo.

BIBLIOGRAFÍA

- ANASTASI, A. y URBINA, S. (1990). Test psicológicos. México: Prentice Hall.
- CHATTÁS, A (2004): Estilos de Crianza, capítulo II. <http://sap.org.ar/Staticfiles/pronap/en/Pronap2004/modulo2/2cap2.pdf> recuperado el 22 de septiembre de 2007.
- COHEN, R. J y SWERDLIK, M.E. (2001). Pruebas y Evaluación psicológicas. México: McGraw-Hill.
- COLOMA MEDINA, J (1993): Estilos educativos paternos en: Pedagogía Familiar de José María Quintana (Coord.), Madrid: Narcea.
- COVARRUBIAS TERÁN, Ma. A; GÓMEZ HERRERA, J y ESTREVEL, L (2005). Los estilos de interacción paterna-materna y el desarrollo de la autorregulación efectiva en el niño: una perspectiva histórico-cultural. REVISTA CUBANA DE PSICOLOGÍA Vol. 22, No. 1. Universidad Nacional Autónoma de México, Campus Iztacala. México.
- MATESANZ NOGALES, A. (1997). Evaluación estructurada de la personalidad. Madrid: Pirámide.
- RAMÍREZ, M (2005): Padres y desarrollo de los hijos: practicas de crianza. Estudios Pedagógicos XXXI, N 2: 167-177, 2005
- RICHAUD DE MINZI, M.C (2007). Curso de Psicometría Básica. Bei. Buenos Aires, Argentina.
- SÁEZ, C (2000). Familia y delincuencia. Revisión de tres artículos de prensa de acuerdo a la metodología de Análisis Crítico del Discurso, en Investigación

y Crítica No4, publicación del Centro de Investigaciones Social de la Universidad Arcis. Chile.

SOLÉ i GALLART, I. (1998): Las prácticas educativas familiares en: Psicología de la Educación; César Coll (Coord) Barcelona: Edhasa.

TEZÓN, M.I. (2008): Creencias culturales sobre estilos de crianza en madres y maestros de niños en situación de riesgo por pobreza. Presentación en XII Congreso Nacional de Psicodiagnóstico. XIX Jornadas Nacionales de A.D.E.I.P: "Demanda, ética y límite". Ciudad de La Plata, 2, 3 y 4 de Octubre de 2008. Expositora:".