

I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2009.

Consideraciones acerca de la categoría de sujeto. Una aproximación oblicua para el estudio de la identidad de género.

Martínez, Ariel.

Cita:

Martínez, Ariel (2009). *Consideraciones acerca de la categoría de sujeto. Una aproximación oblicua para el estudio de la identidad de género. I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-020/45>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eYG7/m6e>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

CONSIDERACIONES ACERCA DE LA CATEGORÍA DE SUJETO. UNA APROXIMACIÓN OBLICUA PARA EL ESTUDIO DE LA IDENTIDAD DE GÉNERO

Martinez, Ariel

Centro Interdisciplinario de Investigaciones en Género, Facultad de Psicología, Universidad Nacional de La Plata - Comisión de Investigaciones Científicas del Gobierno de la Provincia de Buenos Aires. Argentina

RESUMEN

El propósito del presente trabajo es analizar la categoría de sujeto desde la perspectiva de dos autores, Michel Foucault y Judith Butler así como delimitar esta categoría en tanto construcción histórica que, de acuerdo a los discursos de la época, es variable y sujeta a modificaciones. Se plantea el carácter controvertido de esta categoría dado que existen posturas que plantean la necesidad teórica de este término y otras que, por el contrario, lo cuestionan. Se concluye que por el momento es imposible prescindir de las herramientas que nos proporciona la modernidad; éstas son imprescindibles para comprendernos a nosotros mismos y la trama de nuestro mundo. Ante una realidad cambiante, es necesario revisar aquellas categorías fundamentales relacionadas con la identidad de género.

Palabras clave

Sujeto Foucault Butler Modernidad

ABSTRACT

CONSIDERATIONS ABOUT THE SUBJECT CATEGORY: AN OBLIQUE APPROACH TO THE STUDY OF GENDER IDENTITY
The purpose of the current paper is to analyse the subject category from the perspective of two authors, Michel Foucault and Judith Butler, and to delimitate this category in terms of a historical construction which is, according to the discourse of the time, variable and liable to modifications. We then postulate the controversial aspect of this last concept since there are trends that set out the theoretical need for such term, and others that, on the contrary, question it. As a conclusion we can say that by the time it is impossible to leave behind the tools provided by modernity: these are indispensable to understand ourselves and our world. Before a dynamic reality, it is necessary to look through those fundamental categories which are related to the gender identity.

Key words

Subject Foucault Butler Modernity

PRESENTACIÓN

El presente trabajo forma parte de un plan de investigación denominado *"El proceso de constitución de la identidad de género: aportes de Judith Butler para una reconceptualización"*. Dicho plan se enmarca, por una lado, en las Becas de Estudio para graduados universitarios otorgadas por la Comisión de Investigaciones Científicas (CIC) del gobierno de la Provincia de Buenos Aires y, por otro lado, en el proyecto de investigación *"Femenino / Masculino. La conceptualización de lo humano en el pensamiento contemporáneo: la irrupción de la diferencia"* llevado a cabo por el grupo consolidado de investigación del Centro Interdisciplinario de Investigaciones en Género, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata. El objetivo del plan consiste, básicamente, en delimitar de forma crítica los aportes del pensamiento de Judith Butler en lo que re-

fiere al proceso de constitución de la identidad de género para confrontar sus aportes conceptuales con producciones teóricas contemporáneas del psicoanálisis en relación a dicha temática.

La metodología implementada apunta, fundamentalmente, a un análisis de contenido cualitativo que incluye, entre otras actividades, la identificación de las fuentes bibliográficas, la segmentación del corpus teórico, a través del establecimiento de categorías, y el posterior análisis de los datos obtenidos.

El objetivo específico de este trabajo consiste en delimitar, a modo de una primera aproximación, los aportes en relación a la categoría de sujeto, con especial referencia al análisis que realiza Michel Foucault y a los desarrollos teóricos de Judith Butler. En un primer momento, se intentará delimitar esta categoría, enfatizando su construcción histórica. Finalmente, a partir de los planteos básicos del debate que actualmente atraviesa a la categoría de sujeto, se articulan las posibilidades que este necesario análisis abre respecto al análisis de una nueva controversia: el problema de la identidad de género, la que no será desarrollada en este trabajo.

A MODO DE INTRODUCCIÓN:

EL SURGIMIENTO DE LA CATEGORÍA DE SUJETO

De acuerdo al planteo de autores contemporáneos, los modos específicos de pensamiento que se desprenden de la modernidad han mostrado su fracaso y agotamiento. En este sentido se habla de postmodernidad, pensamiento postmoderno, o condición postmoderna (Lyotard, 1979).

Los desarrollos de los pensadores posmodernos, en términos de Jane Flax (1990), comparten al menos un tema organizativo: la descomposición de las metanarrativas de la Ilustración. A partir de aquí se ponen en cuestión los grandes mitos de la Ilustración: la posibilidad de alcanzar objetivamente la verdad, el conocimiento racional del mundo y el sujeto estable (Foster, 1985). Es así que las categorías gestadas al interior del pensamiento ilustrado, como por ejemplo la de sujeto, comienzan a evidenciar contradicciones internas.

Como es sabido, la categoría de sujeto encuentra sus orígenes, en términos filosóficos, con el pensamiento de Descartes. Esta *"posición subjetivista llega a su máxima expresión en la modernidad con una concepción de sujeto absoluto e incondicionado, que se propone a sí mismo como centro de referencia frente a un mundo devenido en objeto. En efecto, el sujeto como categoría filosófico-política, surgió al menos teóricamente con la modernidad"* (Femenías, 2000:52-53).

De este modo, los análisis sobre el sujeto efectuados en la modernidad suponen la racionalidad y la libertad a la base de esta categoría de análisis, planteada, al mismo tiempo, como cognoscente y agente de elecciones voluntarias y autónomas.

Durante los siglos XVI y XVII se delimita un estatuto epistémico del sujeto, un sujeto de conocimiento en relación a un anhelo de certeza, de un saber que revela una verdad descubierta a partir de la razón, lo que da lugar a la práctica científica y a la ruptura con epistemes anteriores en donde la verdad se encontraba anudada a la autoridad divina. En este sentido, es importante destacar que las verdades fueron posibles a partir de un descentramiento, una desvinculación de la autoridad, antes situada en lo divino, y en la modernidad en el uso de la razón. En este sentido, la certeza como vuelta de la razón sobre sí misma inaugura el advenimiento del sujeto cartesiano (Aveggio, 2008).

Esta línea de pensamiento, nos habilita a pensar la relación entre el advenimiento del sujeto moderno, las formas de sujeción y el surgimiento de las ciencias humanas a comienzos del siglo XIX.

LÍNEAS PARA UN ANÁLISIS CRÍTICO DEL SUJETO MODERNO

Michel Foucault (1970) permite definir al sujeto como constructo emergente de las narrativas modernas. Se refiere, entonces, al sujeto como función derivada al mismo tiempo que define la subjetivación como efecto de la gobernabilidad o, en otros términos, del ejercicio del poder. *"El sujeto se constituye en el pliegue narrativo de la trama política de la tensión de poderes y constituye un 'se' impersonal en la superficie de emergencia de tales narrativas. En tanto construido por los discursos hegemónicos"* (Femenías, 2000). En efecto, desde esta perspectiva, Foucault plantea una lectura que se diferencia de la noción sustantiva del sujeto moder-

no, sosteniendo que una definición esencialista no basta para caracterizar al sujeto.

Resultan interesantes los aportes de este autor ya que permite plantear la dimensión histórica al estudiar los diferentes modos de subjetivación de los seres humanos en nuestra cultura. En líneas generales, al referirse a la subjetivación, el autor hace referencia a tres modos de objetivación que transforman a los seres humanos en sujetos. En primer lugar plantea diferentes formas de investigación que pretenden alcanzar el estatuto de ciencia, por ejemplo la objetivación del sujeto en la gramática general, en la lingüística o la objetivación del sujeto por el hecho de ser un ser vivo en la historia natural o la biología. Luego estudia la objetivación del sujeto en las prácticas escindientes, en las cuales el sujeto es dividido al interior de sí mismo o dividido de los otros, por ejemplo la diferencia entre el loco y el juicioso, entre el enfermo y el sano. Finalmente, estudia el modo en que el ser humano se reconoce como sujeto de la sexualidad (Morey, 1990). Como Foucault declara retrospectivamente en el último período de su obra, no es el poder sino el sujeto el tema de su estudio. A la base de los distintos modos de objetivación del sujeto, el autor sitúa, a modo de determinante, las formas de gobierno de los individuos. No es que por abuso de poder haya locos o enfermos, el análisis muestra cómo a través de formas de gobierno de los alienados, por ejemplo, es objetivado el sujeto. De este modo, Foucault plantea la constitución del sujeto como un objeto para sí mismo, la formación de procedimientos por los que el sujeto es inclinado a observarse a sí mismo, analizarse, descifrarse, reconocerse como un dominio epistémico posible, es la historia de la subjetividad, cuestión estrechamente relacionada con el surgimiento de las ciencias humanas. Es posible, entonces, delimitar tres dimensiones: saber, poder y subjetividad. Podemos introducir la dimensión histórica a través de este autor y analizar la subjetividad actual comparando con el sujeto cartesiano universal, al cual le subyacen los presupuestos esencialista y ahistoricista. Con este autor, como mencionamos anteriormente, podemos plantear una visión histórica y des-esencializada del sujeto.

En suma, Foucault permite analizar los modos en que el proceso de subjetivación, y la categoría de sujeto, pertenecen a formas históricas. Esta perspectiva nos permite des-substancializar al sujeto.

En esta línea se sitúa Judith Butler, enmarcada en una perspectiva postestructuralista. Sus escritos irrumpen en la década del 80, no sólo despiertan una fuerte polémica, sino que plantean una posición superadora al interior de los debates feministas. Denominada como postfeminista, la autora asume una postura anti-ilustrada. Por un lado, su pensamiento toma elementos de Freud y de Lacan. Por otra parte, respecto del giro lingüístico, se posiciona tanto en la escuela inglesa (Austin, Searle) como en la francesa (Deleuze, Derrida). Sin duda, al igual que Foucault, subvierte las categorías con las cuales nos pensamos a nosotros mismos y la trama de nuestro mundo.

Si partimos de una idea de sujeto que depende de su inscripción en un discurso, y los discursos se modifican de acuerdo a la época, entonces la noción de sujeto necesariamente también se modifica. Es decir, la modificación del discurso plantea modificaciones en las formas de inscripción del sujeto. Si planteamos que la ontología depende del discurso, y el discurso representa cuerpos, es necesario estudiar las condiciones bajo las cuales el cuerpo material se convierte en sexuado. La materialidad del cuerpo, tal como afirma Butler (1993), es histórica, por tanto imposible de ser conceptualizada independientemente de los discursos hegemónicos sobre la sexualidad. El lenguaje es constitutivo y performativo, todo acto significativo delimita y bordea el cuerpo. Estas consideraciones no implican afirmar que la materialidad del cuerpo sea solamente discursiva o negar el cuerpo como existente real. Implica considerar el estatuto epistemológico del cuerpo. En el campo de lo humano, la materialidad del cuerpo no permanece independiente de los discursos sociales.

Desde esta perspectiva, e inspirada en Foucault, Butler cuestiona la categoría del sujeto. En términos de sujeción, plantea que *"el sujeto no es el producto de un libre juego o un realizarse (...) es aquello que impulsa y sostiene la realización a través de un proceso de repetición de las normas"* (Femenias, 2003b). Movimiento que, por otra parte, instituye al sujeto.

Puede leerse, de este modo, en la categoría de sujeto una producción ritualizada, cercada por condiciones que implican la prohibición y el tabú. Pero aún así, a criterio de Butler, el sujeto no está determinado completamente por las normas. Esta incompletud en la determinación hace posible la desviación en la repetición y la ruptura de la norma que permite la reinscripción en nuevos significados rompiendo contextos anteriores (Femenias, 2003a). Por otra parte, su postura permite instaurar la heterogeneidad al interior de la categoría del sujeto, no ve al sujeto como un monolito incuestionable, con límites definidos, sino, por el contrario, como una construcción discursiva, un sujeto descentrado y atravesado por múltiples dispositivos (Sabsay, 2006). Para Butler, lo que convencionalmente se entiende como causa de la posición subjetiva, en términos de representación e identificación, es más bien el efecto performativo de las prácticas discursivas. Desde esta lógica de pensamiento, en clave desesencializada, no es posible delimitar ningún atributo referencial inherente al sujeto, en tanto es efecto de discurso.

REFLEXIONES FINALES: HACIA NUEVOS DEBATES DE VIEJOS PROBLEMAS

Las líneas conceptuales desarrolladas encuentran el punto de partida en la filosofía postmoderna y postestructuralista, la cual postula y valora con un sentido muy especial la fragmentación, la multiplicidad, la diversidad, el reconocimiento de la diferencia, de la alteridad, del otro/a. Esta nueva perspectiva es propiciada por la filosofía de la diferencia francesa (sobre todo Deleuze y Guattari, y sus categorías de *devenires*, *flujos*, *rizomas*, *nómadas*, entre otros. Estas nociones portan un filo desgarrador en relación a los conceptos de *ser*, *sustancia*, *sujeto*, entre otros, de la filosofía clásica y moderna), también por el método deconstructivo derrideano (que pretende deconstruir toda metafísica de la sustancia a la base de la concepción tradicional de identidad, y en la afirmación de la alteridad), al mismo tiempo que por el psicoanálisis freudiano y lacaniano y por el postestructuralismo de Foucault (sobre todo la nueva complejidad que surge a partir de su concepción de sujeto, como se intento demostrar antes) (Mayobre Rodríguez, 2006).

Tanto las producciones de Michel Foucault como de Judith Butler son desafiantes ya que permiten abrir el debate en aquellos aspectos que la filosofía y el psicoanálisis dan por supuestos. Si bien ciertos autores marcan los excesos de la crítica posmoderna y se muestran renuentes a renunciar a la racionalidad moderna como eje prioritario de sus conceptualizaciones (Guzmán Díaz, 2004), las revisiones efectuadas por Foucault y Butler (entre otros) nos permiten, al menos, considerar la posibilidad de pensar la identidad de género sostenida en referentes provisionales, fluidos, múltiples, sometidos a una revisión continua. En este sentido, Rosi Braidotti (1994) propone una subjetividad nómada, es decir una identidad que se está configurando en un continuo devenir, fluida, versátil, sin fronteras, abierta a nuevas posibilidades y con una gran potencial para resignificar el mundo y las cosas. Por su parte, Judith Butler (1990), aunque desde una perspectiva diferente, afirma el carácter performativo de la identidad, es decir que, a criterio de Butler *"...no hay una identidad de género detrás de las expresiones de género..."* (Butler, 1990:58). En última instancia, es posible deslindar una nueva alternativa frente a la concepción que entiende las identidades de forma esencializada. La era de lo "post" nos enfrenta a la necesidad de pensar las posibilidades y limitaciones de entender la identidad de género como complejas construcciones discursivas.

Sea como fuere, la desesencialización efectuada por Foucault y Butler (sólo por nombrar algunos) ha instaurado fisuras en la categoría de sujeto. Consecuentemente, la permeabilidad alcanzada constituye el contexto de análisis necesario para cualquier abordaje crítico de la identidad de género.

Una vez desenmascarados, al menos en parte, los mecanismos ideológicos de sujeción ya no es posible escudarse en el espacio de lo fijo e inevitable (Córdoba García, 2003), sustento de cruentas segregaciones a lo largo de la historia. Alcanza con arrebatarse de los dominios de la naturaleza algunas de las categorías centrales que tejen el entramado de las sutiles maniobras del poder hegemónico para relanzar el complejo debate hacia múltiples direcciones. De todas formas, como es sabido, las consecuencias

de tales maniobras trascienden ampliamente el plano del análisis discursivo...

BIBLIOGRAFÍA

- AVEGGIO, R. (2008). "Del estatuto epistémico, político y económico del sujeto moderno, hacia una problematización libidinal del sujeto del inconsciente". En *Virtualia*, N° 18, Año VII.
- BRAIDOTTI, R. (1994). *Sujetos nómades*, Buenos Aires: Paidós.
- BUTLER, J. (1990). *El género en disputa*. Barcelona: Paidós.
- BUTLER, J. (1993). *Cuerpos que importan*. Buenos Aires: Paidós.
- CÓRDOBA GARCÍA, D. (2003). "Identidad sexual y performatividad". En *Athenea Digital*, N° 4 (87-96).
- FEMENÍAS, M.L. (2000). *Sobre sujeto y género*. Buenos Aires: Catálogos.
- FEMENÍAS, M.L. (2003a). *Judith Butler: Introducción a su lectura*. Buenos Aires: Catálogos.
- FEMENÍAS, M.L. (2003b). *Aproximación a pensamiento de Judith Butler*. Conferencia dictada en la Universidad de La Laguna, España, 5 de Diciembre de 2003.
- FLAX, J. (1990). *Psicoanálisis y Feminismo. Pensamientos Fragmentarios*, Madrid: Cátedra
- FOSTER, H. (1985). *La posmodernidad*, Barcelona: Kairós.
- FOUCAULT, M. (1970). *El orden del discurso*, Buenos Aires: Tusquets, 1992.
- GUZMAN DÍAZ, R. (2004). "La crítica posmoderna de la razón científica, un análisis de sus excesos". En *Elementos: ciencia y cultura*, Vol. 11, N° 55/56 (29-37).
- LYOTARD, J. (1979). *La Condición Postmoderna* Madrid: Cátedra.
- MARTÍNEZ TERÁN, T. (2001). "Comentarios a la crítica del posmodernismo". En *Elementos: Ciencia y cultura*. Vol 8, N° 43 (21-30).
- MAYOBRE RODRÍGUEZ, P. (2006). *La formación de la Identidad de Género. Una mirada desde la filosofía*. En Esteve Zarazaga, J.M. y Vera Vila, J. (ed.), *Educación Social e Igualdad de Género*, Málaga: Ayuntamiento de Málaga.
- MOREY, M. (1990). *Introducción a la cuestión del método*. En Foucault, M. (1988) *Tecnologías del yo*, Barcelona, Paidós, 1990.
- SABSAY, L. (2006). "La configuración de identidades como posiciones de sujeto: antiesencialismo y diferencia en Judith Butler". En *Feminismo e Interculturalidad*, N° 5.