

I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2009.

Las relaciones funcionales en las familias ensambladas.

Béguet, Bernardo Emilio.

Cita:

Béguet, Bernardo Emilio (2009). *Las relaciones funcionales en las familias ensambladas. I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-020/467>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eYG7/2A3>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LAS RELACIONES FUNCIONALES EN LAS FAMILIAS ENSAMBLADAS

Béguet, Bernardo Emilio
Fundación Familias y Parejas - Facultad de Psicología,
Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

Esta investigación intenta evaluar la funcionalidad de las familias ensambladas, desde una perspectiva sistémico-estructural y sistémico-relacional. Se estableció una categorización de las funciones que se definen en un sistema como el de las familias ensambladas. Las funciones surgen en relación a las necesidades que unos miembros tienen en relación a otros miembros del sistema. La muestra seleccionada es de familias ensambladas no consultantes. Se tomó como unidad de análisis los cónyuges de estas nuevas uniones y se les administró un cuestionario donde se les pedía que indicaran cómo se resolvían las necesidades del sistema del que eran parte (perspectiva sistémico-estructural). Se les pedía además que indicaran si la satisfacción o no de esa necesidad, le resultaba problemático, (perspectiva sistémico-relacional). Se diferenciaron las repuestas por género y se observaron algunas diferencias significativas. Algunas conclusiones confirman conceptos validados desde la práctica terapéutica con las familias. En general los aspectos estructurales estaban cumplidos satisfactoriamente por estas familias. Se encontró un bajo nivel de problematización entre los cónyuges de este tipo de familias, independientemente de la edad, la situación previa a la unión, o del tiempo de convivencia. La mayor complejidad en el ensamblaje o en la convivencia (distintos hijos de distintas uniones en el subsistema filial) parece generar una mayor problematización para los cónyuges.

Palabras clave

Familia Ensamble Funcionalidad Problematización

ABSTRACT

FUNCTIONAL RELATIONS IN STEPFAMILIES

This research study intends to evaluate functional relations within stepfamilies from a systemic structural and relational perspective. A categorization of functions as defined in a subsystem such as that of stepfamilies was set up. We think of these functions as emerging from the needs that some members of the family experience in connection with other members. The sample selected is made up of non-consulting stepfamilies. Both spouses were taken as a unit for analysis and they were given a questionnaire in which they were to indicate how the needs of the subsystem they comprised were resolved (systemic-structural perspective). Also, they were asked to report whether or not need satisfaction was experienced as inadequate (systemic relational perspective). Answers were put together according to gender and some significant differences were observed. Some of the conclusions reassert concepts validated in family therapy practice. On the whole, the structural aspects were largely fulfilled by these families. A low level of dissatisfaction between spouses was noted, regardless of age, status previous to remarriage, or the time of cohabitation. It appears that the more complex the blending or family life (different children from different marriages in the filial subsystem) the higher the degree of dissatisfaction for spouses.

Key words

Family Stepfamily Functionality Dissatisfaction

PASOS DE LA INVESTIGACIÓN

1. Se estableció, una categorización posible de las funciones que relacionan al subsistema conyugal con otros subsistemas funcionales de las familias ensambladas.[1] y [2]
2. Se diseñó un cuestionario autoadministrable de 116 ítems, para

los nuevos cónyuges, con preguntas cuyas respuestas permiten describir el modo de organización de las funciones en familias ensambladas.[3] y [4]

3. Los resultados se analizaron por ítem, por función, por género, por edad, etc. y relacionando más de una de esas variables, con ayuda del sistema S.P.S.S. v.10.1 .

4. Se evaluó el grado de funcionalidad percibido por los miembros de las parejas encuestadas y el grado de problematización manifestado por los encuestados.

Tipo de diseño: intentamos hacer un estudio de campo, sobre una población de cónyuges de familias ensambladas a los que consultamos intentando obtener una descripción de como se relacionan con los otros subsistemas, cómo cumplen las funciones en las que se ven involucrados. Es por lo tanto un estudio descriptivo. Como evaluamos estas variables en un momento determinado y no hicimos comparación con otros momentos, lo definimos como un diseño transversal. [5]

Definición operacional de variables: la variable a evaluar es la funcionalidad del subsistema conyugal, en las familias en dos aspectos.

Primero, como se organizan y cumplen con las funciones que los involucran y

segundo, cual es el grado de satisfacción/ insatisfacción en el ejercicio o goce de esa función, percibido por cada cónyuge. Siendo el primero un criterio estructural y el otro relacional.

Funcionalidad familiar: capacidad del sistema familiar para resolver o atender las necesidades de sus miembros en forma satisfactoria.

Disfuncionalidad familiar: incapacidad del sistema familiar para resolver o atender las necesidades de sus miembros en forma satisfactoria.[6]

Universo: la población objeto de estudio son las familias ensambladas, de la Ciudad de Buenos Aires y de la Provincia de Buenos Aires. Según podemos inferir de los datos del INDEC este universo sería de aproximadamente 500.000 parejas, que están casados o unidos en forma reincidente.[7]

De este universo posible, entendemos que nos limitamos a aquellas familias que tengan hijos, y que tengan un nivel económico que les permita acceder al correo electrónico y con un nivel cultural que les permita comprender y responder el cuestionario propuesto.

La unidad de análisis: que nosotros recortamos es la de nuevos cónyuges de familias ensambladas o reconstruidas en nuevas uniones de parejas heterosexuales con al menos un hijo de alguno de ambos de anteriores uniones.

Tipo de Muestra: muestra dirigida de cónyuges de familias ensambladas.

Procedimiento de selección: se buscó en la red de contactos profesionales, institucionales y personales, parejas voluntarias que acepten responder al cuestionario. El cuestionario fue ofrecido en formato impreso y en formato de web, en < www.familiareconstruida.org.ar>

Número de la muestra: se pudo lograr que 40 sujetos respondieran la encuesta, la mayoría eran parejas de convivencia. Dado que la población total es de 500.000 parejas, entendemos que este número no nos habilita a hacer inferencias estadísticas, pero creemos que puede ser significativo como para tener una aproximación descriptiva.

Criterios de inclusión: que sean parejas heterosexuales, con más de 6 meses de convivencia, que tengan hijo/s de anteriores uniones de uno u otro cónyuge, con residencia en el país.

Criterios de exclusión: se excluirán las encuestas que están incompletas en más de un 30% de las respuestas poco consistente, del tipo, todas negativas, etc.

Definiciones operacionales de las variables:

La investigación pretende evaluar la relación funcional entre los subsistemas, percibida por cada nuevo cónyuge. A partir de la enumeración de **funciones relacionales**, describimos conductas que pudieran resultar **definiciones operacionales**.

Construcción del instrumento: para ello se consultó con especialistas en terapia familiar, abogados y trabajadores sociales que atendieran familias ensambladas, para que evaluaran si las **funciones** descriptas y sus **definiciones operacionales** les resultaban consistentes con su experiencia.

Luego de una primera elaboración de los ítems, se administraron

6 encuestas como pruebas pilotos y se les pidió a los encuestados que opinaran sobre su impresiones respecto a la extensión, comprensión y idoneidad del instrumento utilizado.

Luego de ciertas correcciones se definió el cuestionario que quedó constituido por 116 preguntas.[8]

Evaluación del aspecto organizativo-funcional

Relación del cónyuge	Función	Grado de cumplimiento
1-Con el subsistema individual de cada cónyuge	apoyo afectivo mutuo	Cumplida
	apoyo en la subsistencia	Cumplida
	goce sexual compartido	Relativamente
	trascendencia en un proyecto en común	Cumplida
	Respeto de los tiempos de c/u	Cumplida
2-Con el subsistema individual de cada ex cónyuge	fronteras claras	Cumplida
	reconocimiento del divorcio	Cumplida
3-Con el subsistema parental.	apoyo en las tareas de paternidad	Relativamente cumplida
4-Con el subsistema de la familia de origen Hacia el subsistema conyugal	apoyo económico y social	Cumplida
	confirmación como padres	No evaluada
	legitimidad como pareja	Cumplida
Desde el subsistema conyugal	continuidad biológica y cultural	No se cumple
	novedad y cambio	Cumplida
5-Con el subsistema de la familia de origen de c/u de los ex cónyuges	Reconocimiento del divorcio	Relativamente cumplida
	Legitimidad como pareja	No se cumple
	Colaboración en la parentalidad	No se cumple
6-Con el subsistema filial	Frontera intergeneracional clara	Cumplida adecuadamente
7-Con el suprasistema Comunitario:	Aprobación social	Relativamente cumplida
	Apoyo social o institucional	Cumplida
Desde la comunidad	Pautas culturales para resolver los problemas	Cumplida
Hacia la comunidad:	socialización primaria de sus miembros	No evaluada
	cuestionamiento y renovación de las prácticas sociales	No evaluada

Composición de la muestra según tipos de ensamble de convivencia

Tipo 1	Parejas solas, sin hijos convivientes	37%
Tipo 2	Parejas que conviven con al menos un hijo de solo uno de los cónyuges	20%
Tipo 3	Parejas que conviven con hijo/s de uno y otro cónyuge	0%
Tipo 4	Parejas que conviven con hijos de relaciones previas y con hijos de la nueva	18%
Tipo 5	Parejas que conviven con hijos de la nueva relación	25%

La ausencia en la muestra de familias ensambladas que convivan

con hijos de uno y otro cónyuge, podría estarnos indicando que dado el tamaño de la muestra, su proporción no llega a expresarse. Podemos hipotetizar que este tipo de sistema es muy inestable y no logra permanencia en el tiempo.

Por otro lado, los nuevos cónyuges, con ensambles de convivencia Tipo 4, eran los que, en relación a otros cónyuges con otros tipos de ensambles, indicaban estar más problematizados en relación a las funciones de las que eran objeto. Esto puede estar relacionado con la dificultad de incluir en la convivencia, hijos con lazos sanguíneos de distinto origen y vínculos afectivos diversos. [9]

Evaluación de los aspectos relacionales:

Estos aspectos fueron consultados de forma que los encuestados pudieran decir si tales o cuales circunstancias o modos de organización de la nueva familia les resultaban problemáticos. Solo en muy poca preguntas el porcentaje, de encuestados que afirmaban que les resultaba problemática la situación. En general un 80% dice que nos viven problemáticamente las distintas funciones. Esto afirmaría la funcionalidad de estas familias.

Algunas conclusiones sobre resultados de algunos ítems:

Hijos: la proporción de mujeres que aportan hijos previos a la nueva unión es cuatro veces mayor que la de varones.

Un 42,4% de las parejas de las familias ensambladas conciben hijos.

Sobrecarga por la distribución de las tareas: Para la mitad de la población no se da la sobrecarga y para el resto sí se da, pero en distinta frecuencia.

Dentro de los que lo consideran problemático las mujeres son mucho más numerosas.

Logro de espacios o tiempo de intimidad: Si bien la frecuencia parece indicar que cuesta lograr espacios de intimidad, la mayoría dice no ver en ello un problema. Entre los que sí lo ven problemático, son más los varones que las mujeres.

Apremio a participar en la crianza de los hijastros: Esto parece ser muy poco frecuente, pero cuando se da, es indicado como muy problemático para un 23% de la población, tanto para varones como para mujeres

Comunicación de las reglas de conducta por el nuevo-cónyuge a los hijos del otro:

El alto porcentaje que se reúne en torno a la menor frecuencia de esta conducta, (un 60% dice que nunca, casi nunca o pocas veces), indicaría que el nuevo cónyuge no estaría involucrado en esa tarea de crianza. Solo para un 8% esto es problemático.

Problemas conyugales por desacuerdos con el ex-cónyuge: Un 52% dice no haberse visto afectado por desacuerdos, pero para el resto es una situación que se da con bastante frecuencia. Si bien para la mayoría no es problema, para los que sí lo es, son más muchos más varones que mujeres.

Satisfacción Sexual: la variación en la satisfacción sexual, respecto a anteriores uniones, no es indicada como problema por una gran mayoría. El 60% dice que es bastante o mucho más satisfactoria que en anteriores uniones.

Comunicación Conyugal: Parecería que si bien para una gran mayoría el grado de comunicación es satisfactorio, parece que los varones la perciben más satisfactoria que las mujeres. Pero solo es problemático para un 24% de la población.

Apoyo afectivo: Si bien para ninguno esto es un problema, es significativo que un 25% de las mujeres digan no sentir apoyo afectivo nunca o muy pocas veces. En tanto los varones un 15% dicen no tener nunca el apoyo afectivo.

¿Incongruencia?

Parecería no concordar la evaluación de las funciones que no se cumplen o se cumplen parcialmente, con la percepción de ello como problemático. ¿Es posible que algunas cuestiones como el goce sexual, el apoyo afectivo, los espacios de intimidad no sean un problema cuando no se satisfacen? Puede que esto esté naturalizado y no se vea como problemático.

Creo que el haber logrado una "reconstrucción" familiar o una unión estable con la pareja, parece funcionar como un "aplacador" de otros conflictos o insatisfacciones. [10]

Esto podría explicar las respuestas encontradas cuando se les consultó sobre las expectativas que tenían respecto a la nueva

unión, (podían indicar una, algunas o todas):

- La expectativa de encontrar un "**alivio económico**" no fue mencionada por ninguno de los varones y sólo por 10% de las mujeres.
- El "**recuperar un estilo de vida familiar**" fue mencionado por un 62% de los encuestados, en igual proporción de mujeres y varones.
- La expectativa de "**recuperar intimidad sexual con la persona amada**", fue mencionada por el 20% de la población, en este caso solo por las mujeres.
- La expectativa "**de tener el apoyo afectivo de un par**", fue mencionada por un 60% de la población, en igual proporción por sexo.
- El "**apoyo para la crianza**", fue mencionado solo por un 10%, en una proporción muy levemente superior entre los varones. Ni lo económico, ni la crianza, ni lo sexual parecen ser expectativas previas reconocidas

La "incongruencia" entre la percepción del cumplimiento de las funciones y el grado de satisfacción manifiesta, la comprendo desde la idea que el sentimiento de malestar o incertidumbre relacional, está más ligado a la forma de historizarse del sujeto, y a las circunstancias por las que se puede haber visto afectado desde una perspectiva trigeracional, más que a determinadas formas de organización "objetiva" del sistema familiar. [11]

Respecto a las familias ensambladas, esta investigación me permite concluir, que tal como conceptualizamos estos sistemas familiares, sus miembros los viven como sistemas funcionales, y no indican sentirse molestos o problematizados en el lugar, o la función que asumen, y se les adjudica.

NOTAS

- [1] MINUCHIN, S. *Familias y terapia familiar*, Gedisa, Barcelona, 1995
- [2] TÉMPERA DE DEVOTO, R. *Familia: Identidad y pertenencia*. EUS, Buenos Aires, 2005
- [3] BEAVERS, R. y HAMPSON, R. *Familias Exitosas*, Paidós, Buenos Aires, 1995.
- [4] HERNÁNDEZ SAMPIERI, R. y col. *Metodología de la Investigación*. Mac Graw Hill Interamericana Editores, Bogotá, 1998.
- [5] SAMAJA, J. *Epistemología y Metodología, Elementos para una teoría de la investigación científica*, EUDEBA, Buenos Aires, 2006.
- [6] GLASSERMAN, M. En "*Más allá de pacto y traiciones*", página 273, Droeven Juana (comp.) Ed. Grama, 2003
- [7] INDEC, [en línea] Composición y distribución de la población. *Datos referidos a la organización familiar*. Total del país fecha de consulta: [3 de Noviembre de 2007]. Disponible en : <http://www.indec.mecon.ar/principal.asp?id_tema=50>
- [8] HERNÁNDEZ SAMPIERI, R. y col. *Metodología de la Investigación*. Mac Graw Hill Interamericana Editores, Bogotá, 1998.
- [9] GROSMAN y MARTINEZ ALCORTA. *Familias ensambladas*, Editorial Universidad, Buenos Aires, 2000.
- [10] PEREIRA, R. *Familias Reconstituidas: la pérdida como punto de partida*, [en línea], Disponible en <www.redsistemica.com.ar/reconstituidas.htm>
- [11] DROEVEN, J. M. Comp. *Más allá de pactos y traiciones*, Grama Ediciones, Buenos Aires, 2004.

BIBLIOGRAFÍA

- Libros publicados
- ANDERSON, R.E. e CARTER, I. *La conducta en el medio social*, Ed. Gedisa, Barcelona, 1994.
- BEAVERS, R. y HAMPSON, R. *Familias Exitosas*, Paidós, Buenos Aires, 1995.
- BECK, U. y BECK-GERNSHEIM, E. *El normal caos del amor*, Paidós, Buenos Aires, 2001
- BUENDÍA, J. *Familia y psicología de la salud*. Ed. Pirámide, Madrid, 1999
- BURT, M. comp., *Cómo salir adelante con una familia ensamblada*, Asiba, Buenos Aires, 1999
- DONINI, A. *Sexualidad y familia*, Noveduc, Buenos Aires 2005 Giddens, Anthony. *Un mundo desbocado*, Ed. Taurus, Madrid, 2000.
- DROEVEN, J. *Devenir de las ideas en una institución de terapia familiar*, pag. 48, Ed. Cefyp, 2000.

DROEVEN, J.M. Comp. Más allá de pactos y traiciones, Grama Ediciones, Buenos Aires, 2004.

GLASSERMAN, M. En "Más allá de pacto y traiciones", página 273, DROEVEN Juana (comp.) Ed. Grama, 2003

GROSMAN y MARTINEZ ALCORTA Familias ensambladas, Editorial Universidad, Buenos Aires, 2000.

HERNÁNDEZ SAMPIERI, R. y col.. Metodología de la Investigación. Mac Graw Hill Interamericana Editores, Bogotá, 1998.

LÓPEZ AZPITARTE, E. Amor, sexualidad y matrimonio, Ed. San Benito, Buenos Aires, 2003.

LOKETEK, A. Una contribución a la comprensión de las relaciones conyugales en la consulta por una paciente sintomática. Ficha N° 282. CEFYP. 1987

MCGOLDRICK, M. y GERSON R. Genogramas en la evolución familiar, Gedisa, Barcelona, 1996

MINUCHIN, S. Familias y terapia familiar, Gedisa, Barcelona, 1995

NAVARRO GÓNGORA, J. comp. Parejas en situaciones especiales, Paidós, Barcelona, 2000

OCHOA DE ALDA, I. Enfoques en terapia familiar sistémica, Ed Herder, Barcelona, 1995.

PERRONE, R. y MARTINE NANNINI Violencia y abusos sexuales en la familia, Paidós, Buenos Aires, 1997.

PITTMAN, F. Momentos decisivos, Paidós, Buenos Aires, 1995.

RUDINESCO, E. La familia en desorden, F.C.E., Buenos Aires, 2003.

SAMAJA, J. Epistemología y Metodología, Elementos para una teoría de la investigación científica, EUDEBA, Buenos Aires, 2006.

TÉMPERA DE DEVOTO, R. Familia: Identidad y pertenencia. EUS, Buenos Aires, 2005

WAINERMAN, C. La vida cotidiana en las nuevas familias, Ed. Lumiere, Buenos Aires, 2005

Artículos impresos

USANDIVARAS, DÍAZ C. El ciclo del divorcio en la vida familiar, Revista Terapia Familiar, N° 15, Páginas: 15-35., Buenos Aires, Agosto 1986

CASABLANCA, R. Nuevas organizaciones familiares, en Revista Sistemas Familiares, Año 16, N° 1, ASIBA, Buenos Aires, 2000.

Artículos y recursos electrónicos ("en línea")

KOAN Psicólogos Bilbao, Familias Reconstituidas, [en línea], Fecha de consulta: 23 de Agosto de 2007.

ARAMBURU, L. Familias reconstituidas... ¿y si la historia se repite?, [en línea], en Revista de l'Associació promotora del Treball social, Núm. 9 de septiembre de 1997, Barcelona.

ASOCIACIÓN PSICOLÓGICA AMERICANA Making Stepfamilies Work, [en línea], en la página de la Asociación Psicológica Americana.

Fédération Des Associations Des Familles Monoparentales Et Recomposées De Quebec L'harmonie dans le nouveau couple: un portrait réaliste?, [en línea], En la página web de la Fédération des Associations des familles monoparentales et recomposées de Quebec.

PALLADINO, J. La familia nuclear un modelo en crisis. En REVISTATEINA, Revista digital de contenido y ámbito socio-cultural, N° 6, Año 2004, Barcelona. Disponible en < www.revistateina.com/teina/web/teina6/dos2imp.htm>

PEREIRA, R. Familias Reconstituidas: la pérdida como punto de partida. , [en línea].

FRANCOIS DE SINGLY La reinención de la familia, [en línea], en la página web del Ministerio de Relaciones exteriores de Francia.

AMERICAN ACADEMY OF CHILE AND ADOLESCENT PSYCHIATRY, Los Problemas en las Familias Causados por los Segundos Matrimonios , [en línea], en la página web de la American Academy of Chile and Adolescent Psychiatry

Cáceres, P. y Fantilli J. Tipología en conflictos de familia, [en línea], Ponencia en el "I Congreso Nacional y regional sobre Arbitraje y Mediación. Acceso a Justicia, Seguridad Jurídica y Alianzas estratégicas en el escenario de integración regional". Fecha de consulta: 27 de Agosto de 2007.

BOURDIEU, P. Familias sin nombre, [en línea], publicado en Paris en 1996.

CLEVERING, K. y COCHRUN E. Familias reconstituidas en crisis, [en línea]. Publicado en la página web de United Behavioral Health.

LOBO, C. Familias Recompuestas, Revisitar a produção americana (1930-2000), [en línea], en la Revista Sociologia, problemas e práticas, Número 48, páginas: 91-114, Septiembre, 2005, Lisboa. Disponible en < www.scielo.oces.mctes.pt/pdf/spp/n48/n48a07.pdf>

INDEC [en línea] Composición y distribución de la población. Datos referidos a la organización familiar. Total del país fecha de consulta: [3 de Noviembre de 2007]