

I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2009.

¿Formas de lazo social y asociatividad a través del arte en el espacio público? análisis del caso: complejo cultural chacra de los remedios. Parque Avellaneda en Ciudad de Buenos Aires.

Benito, Karina.

Cita:

Benito, Karina (2009). *¿Formas de lazo social y asociatividad a través del arte en el espacio público? análisis del caso: complejo cultural chacra de los remedios. Parque Avellaneda en Ciudad de Buenos Aires. I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-020/469>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eYG7/Nht>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

¿FORMAS DE LAZO SOCIAL Y ASOCIATIVIDAD A TRAVÉS DEL ARTE EN EL ESPACIO PÚBLICO? ANÁLISIS DEL CASO: COMPLEJO CULTURAL CHACRA DE LOS REMEDIOS. PARQUE AVELLANEDA EN CIUDAD DE BUENOS AIRES

Benito, Karina
Instituto de Investigaciones Gino Germani. Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica, Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

Las expresiones artísticas revalorizan determinadas espacios, incluso, ante coyunturas críticas. Yúdice (2002) afirma que la cultura se ha convertido en un recurso que visibiliza problemáticas sociales. Se analiza el caso Parque Avellaneda en Ciudad de Buenos Aires desde metodologías cualitativas. Es el segundo parque de la ciudad por su extensión, por su forestación y por su patrimonio sociocultural, está ubicado entre Avenida Directorio, Avenida Olivera, Lacarra y la autopista 25 de Mayo. Se describe el modo en el que los vecinos promovieron en el cambio de una estética de abandono de un espacio público. Al retorno de la democracia, el parque tenía sólo 9,5 hectáreas libres de un total de 30 hectáreas para ser disfrutadas. Ante el declive de las funciones del Estado durante las reformas estructurales realizadas en la década del '90, los lazos sociales vecinales asumieron la responsabilidad de recuperar un parque público deteriorado. Los vecinos establecen un modo de asociatividad con el gobierno regidos por la ley 1153. ¿Constituye la organización colectiva una alternativa? ¿Cuál es la articulación que se logra entre la sociedad civil y el Estado? ¿Cómo intervienen los grupos de arte ante la revalorización de tal espacio barrial?

Palabras clave

Cultura Asociatividad Comunidad Lazos

ABSTRACT

SOCIAL LINK FORMS AND ART EXPRESSIONS IN PUBLIC SPACE? CASE STUDY: COMPLEJO CULTURAL DE CHACRA DE LOS REMEDIOS. AVELLANEDA PARK IN BUENOS AIRES CITY
Artistic expressions assign new value to certain communities even in critical situations. From Yúdice's perspective (2002), culture is claimed to have become a resource since it visualizes social problems. The following case is studied after consulting primary and secondary sources: Avellaneda Park in Buenos Aires City which is, for its size, forestation and socio-cultural patrimony, the second most important park in the City, is located between Directorio Avenue, Olivera Avenue, Lacarra Street and 25 de Mayo highway. The way in which neighbors promoted a transformation of public policies and changed an esthetic of abandonment of a public space is described. At the return of democracy, despite being 30-hectares big, the park had only 9.5 hectares free. Neighbors noticed the problem and established an associativity mode with the government ruled by law 1153. In view of the diminishing role of the State during the so-called structural reforms of the 1990s, neighbor social links took responsibility to restore a deteriorated public park. Is collective organization an alternative? What articulation is achieved between civil society and the State? How do art groups take part in the revalorization of such neighborhood space?

Key words

Culture Associativity Community Links

INTRODUCCIÓN

En este texto se presenta el análisis de un caso, a partir del relevamiento de fuentes primarias y secundarias, se torna legible un modo de asociatividad existente entre vecinos para la recuperación de un parque público abandonado. Los lazos sociales articulados con el gobierno han dinamizado no sólo el cuidado de los espacios públicos verdes sino también la preservación de los edificios históricos que en el mismo se encuentran. En tal proceso de revalorización se ha encontrado la influencia tanto de artistas como vecinos que aun ante coyunturas críticas asumen responsabilidades colectivas para su comunidad. ¿Cómo el cuidado de la propia cultura ha posibilitado la transformación de un espacio para la sociabilidad barrial?

CONTEXTUALIZACIÓN HISTÓRICA DEL CASO DE ESTUDIO

El Parque Avellaneda es, por su extensión, por su forestación y por su patrimonio sociocultural, el segundo parque de la ciudad de Buenos Aires, está ubicado entre Avenida Directorio, Avenida Olivera, Lacarra y la autopista 25 de Mayo. Desde su creación, en 1914, se piensa y se planifica en 40 hectáreas de terreno, donde había algunas edificaciones ya históricas. Desde entonces, vivió diversas etapas de desarrollo. Y finalmente, en las últimas décadas, sufrió los mismos procesos de deterioro que afectaron a determinados espacios verdes públicos. Al retorno de la democracia, el parque tenía sólo 9,5 hectáreas libres (25% del total) para ser disfrutadas. Lo que sucedía es que los edificios se estaban destruyendo, las áreas no tenían césped y ni siquiera existían caminos marcados.

Según el relato de actores sociales; la construcción de la autopista durante la dictadura partió en dos a la comunidad. Luego se inicio una etapa de deterioro y abandono acompañado de la instalación de dependencias municipales en sus edificios históricos que cercenaron la concepción del Parque. En 1989 se inicia la recuperación del Parque a partir de un grupo de vecinos que fundan el Centro de Estudios Sociales y Actividades Vecinales Parque Avellaneda (CESAV) y convocan a la tarea de cuidar el Parque público de casi 30 hectáreas. Su objetivo es comenzar a revalorizar la identidad local ya que las antiguas edificaciones existentes parecían "embrujadas" por el deterioro que presentaban ante la mirada de los niños del barrio. Así los vecinos preocupados por tal deterioro durante varios años entretejen en el ámbito regional un trabajo voluntario siendo una acción asumida libremente, sin ánimo de lucro con un propósito social; la Recuperación del Parque. Recién en el año 2000 se podría decir que se recuperan alrededor de 21,5 hectáreas para la utilización pública y ocho, son del vivero.

TRANSFORMACIONES DE LAS FORMAS DE LAZO SOCIAL EN UN PARQUE PÚBLICO DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

La recuperación del estado de deterioro de las edificaciones fue posible porque se convocó la participación del "vecino", palabra clave que posibilita consenso y da cohesión a un proceso comunitario ya que se distingue un rasgo "común" de los ciudadanos. Esta *identidad* demarcada regionalmente por una *misma* pertenencia, facilitó el impulso transformador a nivel regional. Ya que desde tal lazo social se posibilitó la modificación, y por lo tanto, el esfuerzo gestado "desde abajo" alcanzó visibilidad ante las políticas públicas. **Los vecinos cambiaron la forma previa, no sólo estética sino también política en su comunidad.** Es decir, se revirtió el deterioro, tanto en su aspecto como en el abandono del espacio público. Los lazos, en esta experiencia, se entranan en torno al Parque como espacio de sociabilidad cuidado por el vecino. Así, se resignifica al **ciudadano como fundador de un proceso que cambia determinadas formas en un barrio.**

Durante mucho tiempo los vecinos buscaron una forma que ordenará cierto caos de las reuniones para la toma de decisiones hasta que se organizaron a lo que se denominó la mesa de trabajo y consenso. En 1994 el Centro de Estudios Sociales y Actividades Vecinales Parque Avellaneda conoce la Red de Gestión asociada del Oeste (GAO) y realizan un taller de Planificación de Gestión. En dicha red colaboran técnicos y académicos y encuentran una metodología específica para su quehacer. Se elabora, entonces, el Plan de Manejo de Parque Avellaneda que guió todo el proceso de recuperación y desarrollo del Parque. En la página web expre-

san que: "La Mesa de Trabajo y Consenso del Parque Avellaneda es el ámbito abierto y público en tanto que todos los vecinos pueden participar." Así se legitima la MTC como un espacio de diálogo; un escenario en el que se instalan los problemas, los actores y las iniciativas o propuestas que haya relacionadas con el espacio público.

En perspectiva histórica cabe recordar que un edificio histórico denominado "La Casona de los Olivera" ubicado en tal predio permaneció cerrado desde el retorno de la democracia. Es en 1989 cuando se abren nuevamente sus puertas y se realiza el primer evento artístico; una muestra fotográfica con fotos del barrio. El 8 de julio del 2000 tal edificio reconocido como patrimonio histórico se reinauguró tras su proceso de restauración, comenzado en noviembre de 1998. Estuvieron presentes las autoridades del gobierno recordando los viejos tiempos, cuando la casa aún pertenecía a la familia Olivera, la inauguración se realizó con una fiesta de época. El espacio se destinó como cabecera simbólica representativa del Complejo Cultural Chacra de los Remedios, como sede de la gestión asociada y como centro de exposiciones y muestras.

VECINOS Y ARTISTAS EN ASOCIATIVIDAD CON EL GOBIERNO DE LA CIUDAD RECUPERAN UN ESPACIO PÚBLICO

Los artistas de la región comienzan a realizar obras de arte en el espacio público, se crea una feria de artesanos y determinados grupos exhiben sus propuestas musicales o teatrales en tal parque. Asimismo, los vecinos se capacitaron, es decir, su táctica innovadora fue introducir la profesionalización a su voluntad de transformación de un problema local evitando los técnicos en el dispositivo. Así, se fue formalizando la asociatividad entre artistas y vecinos que lograron un diálogo con las políticas públicas. Se torna pertinente recordar que dicha propuesta comenzó a gestarse paulatinamente entre amigos preocupados por su barrio. En la dimensión local, es decir, el cuidado de los edificios históricos y del Parque se iluminó a través de sus expresiones artísticas. Comienzan a realizar una fogata al estilo de la tradicional San Pedro y San Pablo, una práctica de religiosidad popular que vincula el mundo profano y el mundo sagrado según una tradición ancestral que no distingue entre clases sociales. En la antigüedad, en los países nórdicos se recibía el solsticio estival con una fogata, luego el rito se desplegó por toda Europa y la Iglesia lo recuperó en conmemoración de los apóstoles San Pedro y San Pablo, ejecutados por orden de Nerón. Su mística radica en una reverencia hacia los acontecimientos de la naturaleza, aunque la ceremonia condensa también otras acepciones. Por estas latitudes, los vecinos inauguraron el festejo. Esta tradición funda un espacio de encuentro en el Parque que perdura hasta nuestros días. El acontecimiento resulta convocante y asisten los habitantes de ese y otros barrios. Se trata de un ritual que propicia el disfrute, entrama lazos y posibilita la expresión del arte en el espacio público. Si las ciudades han perdido en su último periodo sus espacios verdes, sus veredas y sus potreros para jugar como espacios al aire libre de encuentro y sociabilidad, en este parque la fogata configura la preservación de un rito en tanto reapropiación simbólica del espacio público.

El Parque Avellaneda se incluyó al Complejo Cultural Chacra de los Remedios al circuito de Espacios Culturales del Gobierno de la Ciudad de Bs. As. En el período histórico comprendido entre el retorno de la democracia y la denominada hegemonía menemista se caracteriza por diseñar políticas públicas ejecutadas por expertos. El caso estudiado se torna significativo porque introduce una forma novedosa respecto al modo de toma de decisiones en el marco de las políticas públicas.

Resulta destacable la posibilidad que encuentran los vecinos del Parque Avellaneda al distinguir como Jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires al Dr. Enrique Olivera a quien interpelan con este proyecto que comenzó por el cuidado de la Casona y se conformó luego como Mesa de Trabajo y Consenso reuniendo a funcionarios y vecinos en sesiones periódicas abiertas y públicas para la toma de decisiones. En esta situación específica los vecinos apelan precisamente al pasado familiar de Enrique Olivera ya que sus antepasados fueron propietarios de dicho predio y entonces invocan tal vínculo afectivo para que sus reclamos sean reconocidos.

El lazo social que posibilitó el agrupamiento de los vecinos se núcleo en torno a la tarea de cuidar el Parque, un motivo que desde el comienzo fue desinteresado. Se involucró al Gobierno de la Ciudad, según los vecinos, por una búsqueda de responsabilidad. La aceptación por parte de las autoridades gubernamentales se trató de una apelación a la historia familiar de Olivera. Dicha oportunidad fue aprovechada por los vecinos, no obstante, no se podría inferir que ellos conocieran y por consiguiente, predijeran previamente que el Jefe de Gob. se interesaría por el proyecto presentado. Es decir, **la recuperación fue un desafío local gestionado por los vecinos, sin cálculos estratégicos**. En este sentido el impulso fundacional no partió de una idea preconcebida, por el contrario, en el devenir de su accionar fue tomando forma. Desde entonces vecinos y Gobierno trabajen conjuntamente por el espacio público como así lo difunden actualmente por sus distintos medios de comunicación: "El parque tiene un plan, lo construimos entre todos: vecinos y gobierno juntos."

CONCLUSIONES

Apropiación simbólica de un espacio de sociabilidad a través de expresiones artísticas

El espacio se distanció de lo que fue: "*una Casona que daba miedo y un Parque que parecía de nadie*" y en su desarrollo encontró su forma estética y también política. Se transformó respecto de lo que fue: un espacio "abandonado" y en su desarrollo se promulgó su propia ley (1153/03) legalizando así su forma. Tal como se declara en su artículo primero: "Declárese al Parque Avellaneda como una unidad ambiental y, de gestión contenida en el espacio público (...) y se reconoce la organización social e institucional que se viene desarrollando en forma continua en dicho espacio mediante prácticas consolidadas de gestión asociada que promueven la participación ciudadana corresponsable en la planificación y el manejo del espacio público."

La cultura, en este caso, no sólo configuró un recurso que iluminó un barrio con su fogata y facilitó un espacio de sociabilidad para disfrutar una festividad sino que también promovió una transformación a nivel comunitario, tal como expresan los vecinos: "*Actuamos como ciudadanos responsables y dueños libres de este pedacito de patria que nos tocó en suerte.*"

BIBLIOGRAFÍA

- BENITO, K. (2008) "La cultura como articuladora de los lazos sociales: Análisis de un club en la ciudad de Buenos Aires". En Revista Tramas (con referato) No.29, Diciembre de 2008. Universidad Autónoma Metropolitana. México; Págs. 207-233.
- COHEN, J. y ARATO. (1992) A. Civil Society and Political theory. Cambridge: Mass Mit Press. Pág. 567.
- GRAVANO, A. (1989) La cultura en los barrios. Centro Editor de América Latina. Buenos Aires.
- JEREZ, A. (1997) ¿Trabajo Voluntario o Participación? Madrid: Editorial Tecnos. S.A Pág.129
- KLISBERG, B.; TOMASSINI, L. (2000) Capital social y cultura: claves estratégicas para el desarrollo. Bs As. BID/ Fundación Felipe Herrera/ Universidad de Maryland. FCE.Pág.7.
- EDWARDS, B.; FOLEY, M.; DIANI, M. (2001) Beyond Tocqueville, Civil society and the social capital debate in Comparative Perspective. University Press of New England. Tufts University. Hanover. Pág. 279.
- REIGADAS, M. (Comp.) (1998.) Entre la Norma y La Forma. Cultura y Política hoy. Bs. As: Eudeba. Pág. 106.
- ROCHA, G.; MURGA, M. (2004) Deseo, vínculo social y creación colectiva. En Revista Tramas. 23 (UNAM-XOCHIMILCO) México. Pág. 161-177
- SAFORCADA, E. (2007) Aportes de la Psicología Comunitaria a problemáticas de la actualidad Latinoamericana. Buenos Aires: JVE ediciones.
- WOOD, R. (2001) Beyond Tocqueville. Civil society and the social capital debate in Comparative Perspective. Hanover: University Press of New England. Tufts University.Pág.262.
- WORTMAN, A (comp.) (1997) Políticas y espacios culturales en la Argentina. Continuidades y rupturas en una década de democracia. Buenos Aires: Eudeba.
- YÚDICE, G. (2002) El recurso de la cultura. Barcelona: Gedisa Editorial.