

I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2009.

La promoción de la salud como política de subjetividad: la creación en épocas de crisis.

Benito, Karina y Di Leo, Pablo Francisco.

Cita:

Benito, Karina y Di Leo, Pablo Francisco (2009). *La promoción de la salud como política de subjetividad: la creación en épocas de crisis. I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-020/470>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LA PROMOCIÓN DE LA SALUD COMO POLÍTICA DE SUBJETIVIDAD: LA CREACIÓN EN EPOCAS DE CRISIS

Benito, Karina; Di Leo, Pablo Francisco
Instituto de Investigaciones Gino Germani, Universidad
de Buenos Aires - CONICET

RESUMEN

El problema planteado en el presente trabajo refiere a: ¿cómo recuperar el diálogo entre las instituciones públicas y la cultura actual de los jóvenes en la sociedad contemporánea?; ¿cómo ese diálogo puede aportar a la redefinición del campo de la promoción de la salud? A los fines de aportar a la resolución de estas preguntas, desde el Proyecto de Reconocimiento Institucional R07-109, de la Universidad de Buenos Aires analizamos, a través de fuentes primarias y secundarias, diversos espacios de construcción de lazos sociales y constitución de identidades individuales y colectivas. Se trata de ámbitos participativos tales como espacios, clubes y centros culturales donde los grupos de jóvenes crean expresiones artísticas a pesar de un entorno adverso. A partir del análisis de estas experiencias, formulamos algunas reflexiones en torno a las potencialidades de las políticas de subjetividad para la reformulación de las vinculaciones entre las instituciones públicas -especialmente de educación y de salud- y los jóvenes.

Palabras clave

Cultura Subjetividad Salud Jóvenes

ABSTRACT

THE HEALTH PROMOTION AS A SUBJECTIVITY POLICY:
THE CREATION EVEN IN EPOCHS OF CRISIS

The problem raised in this work recounts to: how to recover the dialog between the public institutions and the current culture of the young men in the contemporary society? How can this dialog reach to the redefinition of the field of the promotion of the health? To purposes of reaching to the resolution of these questions, from the Project of Institutional Recognition R07-109, of the University of Buenos Aires we analyze, across primary and secondary sources fountains, diverse spaces of construction of social bows and constitution of individual and collective identities. It is a question of such participative areas as spaces, clubs and cultural centers where the groups of young men create artistic expressions in spite of an adverse environment. From the analysis of these experiences, we formulate some reflections around the potentials of the subjectivity policies for the reformulation of the links between among the public institutions -specially of education and of health- and the young people.

Key words

Culture Subjectivity Health Youths

INTRODUCCIÓN

En un contexto de crisis sociohistórica, muchos sujetos construyen *sentidos* que ya no se encuentran en las instituciones sociales y políticas. Se amplían las posibilidades de emergencia de sujetos reflexivos con capacidad de una lectura crítica frente a su entorno. De esta manera, estas transformaciones pueden fomentar el surgimiento de nuevas exigencias y esperanzas capaces de darle nuevos sentidos a las instituciones sociales (Beck y Beck-Gernsheim, 2003; Tedesco, 2008). En esta perspectiva las instituciones públicas (educativas y de salud entre otras) resultan relevantes para la reformulación de políticas de subjetividad en nuestras sociedades democráticas.

ARTICULACIONES Y TENSIONES ENTRE INSTITUCIONES Y SUBJETIVIDADES JUVENILES

Si bien las propuestas y experiencias en torno a las acciones de *promoción de la salud* (PS) se han multiplicado durante los últimos veinticinco años, la escasa reflexión teórica en torno a las mismas ha dificultado la construcción de sólidos puentes entre prácticas y políticas (Watson y Platt, 2000; Ayres, 2002). Asimismo, para construir dichas vinculaciones se debe partir de un trabajo de *ruptura epistemológica* con las verdades científicas heredadas como dogmas en el campo de la PS. Con dicho objetivo ello, debemos recuperar la dialéctica entre: a) los marcos teórico-epistemológicos, b) las condiciones estructurales histórico-sociales y c) los horizontes construidos por los sujetos. La mayoría de las investigaciones y acciones en el campo de la prevención de enfermedades y la PS se centran en la transmisión de información como generadora de cambios en las actitudes y prácticas de los sujetos. Por otro lado, en el campo de la PS se sigue recurriendo a conceptos como "factor", "grupo" y "comportamiento de riesgo", utilizados especialmente en estrategias de investigación e intervención en prevención de VIH/sida e infecciones de transmisión sexual (ITS). Sin embargo, como se ha demostrado en numerosos estudios, estas categorías generan mayores consecuencias negativas, en términos técnicos, sociales y políticos, que beneficios. Los prejuicios contra los denominados "grupos de riesgo", la despreocupación de los que no encuadran en ellos y la culpabilización de los individuos que se infectan por, supuestamente, "adoptar comportamientos de riesgo" son algunos ejemplos de los efectos negativos generados por el uso de estos conceptos. Asimismo, al aplicárselos habitualmente a los jóvenes, contribuyen a los procesos sociales a la *negativización* de este grupo etario (Chaves, 2006; Kornblit *et al.*, 2006).

La escasa correspondencia que tienen muchas de dichas acciones con las problemáticas que pretenden afrontar se debe fundamentalmente a la creciente distancia entre: a) por un lado, los saberes y prácticas disciplinarias y moralizadoras hegemónicas en las instituciones de salud y educativas; y, b) por el otro, la pluralidad de estilos de vida, modalidades de socialización y de construcción identitaria de los jóvenes. Por ello, las respuestas institucionales dominantes, más que abrir espacios de encuentro con los mismos, los clausuran (Mendes Diz, Di Leo y Camarotti, 2004; Kornblit, 2007). Este desencuentro adquiere una mayor gravedad en el contexto actual de la escuela pública: a pesar de su crisis, sigue siendo uno de los ámbitos estratégicos para incidir desde el Estado en los procesos de construcción identitaria de los sujetos, su integración social y constitución como ciudadanos, ya que no deja de ser la única institución estatal en la cual muchos jóvenes pasan diariamente, un tiempo considerable. Sin embargo, desde campo de la PS en nuestro país, si bien existen experiencias en ámbitos educativos, aún no se ha buscado indagar e intervenir de manera sistemática sobre sus condiciones institucionales y el tipo de subjetividades que se (re)producen en las mismas (Di Leo, 2008). En este sentido, en los campos de la salud y la educación actualmente se presentan dos tipos de discursos dominantes en torno a las juventudes:

a) Por un lado, en continuación con el mandato moralizador de constituirse como individuos desde las instituciones modernas, están los que postulan que los jóvenes deben incorporarse a las mismas "a como dé lugar". De esta manera, no se problematizan las relaciones de fuerza y los imaginarios efectivos que reproducen las desigualdades y situaciones de vulnerabilidad socio-política -de las que son las principales víctimas.

b) Otro conjunto de discursos se desliza hacia una conceptualización del sujeto joven centrada en el placer, en el *nomadismo* (como un valor epocal) y en prácticas que no parecerían tener otra razón de ser que la "perpetuación indefinida de un goce sin tiempo y sin espacio". Esta visión genera una sobreatención en el carácter grupal de las construcciones identitarias, en detrimento de las dimensiones sociales, institucionales e individuales de las mismas. De esta manera, se invisibiliza su participación conflictiva en los diversos campos sociales, negándoles su capacidad de agencia reflexiva (Reguillo, 2004; Chaves, 2006).

En este sentido, la **ausencia de análisis y políticas en torno a los procesos de subjetivación juvenil es especialmente grave en el actual contexto de nuestras sociedades latinoamericana-**

nas, en el que adquiere un lugar estratégico para la consolidación/expansión de las democracias el *derecho a la subjetividad*. En un contexto de expansión del individualismo institucional, muchos sujetos construyen sentidos que ya no se encuentran en las instituciones sociales y políticas. Por consiguiente, se amplían las posibilidades de emergencia de sujetos reflexivos con capacidad de una lectura crítica frente a su entorno. De esta manera, estas transformaciones pueden fomentar el surgimiento de nuevas exigencias y esperanzas capaces de darle nuevos sentidos a la vida política y a las instituciones sociales (Beck y Beck-Gernsheim, 2003; Tedesco, 2008). Sin embargo, se presenta una nueva paradoja: mientras se expanden las necesidades y demandas por la constitución de las subjetividades, simultáneamente se deterioran las condiciones institucionales que las posibilitarían (Dubet y Martuccelli, 2000; Dubet, 2006). Asimismo, en los sectores sociales excluidos -y especialmente entre los niños y jóvenes, el declive de las instituciones se expresa en el deterioro en la satisfacción de los derechos y necesidades de educación, salud, protección social, etc.

En este contexto, el sociólogo y actual Ministro de Educación, Juan Carlos Tedesco, les asigna una centralidad estratégica a las *políticas de subjetividad*, "destinadas a garantizar condiciones institucionales que permitan cumplir con el derecho a la subjetividad para todos" (Tedesco, 2008: 61). Según el autor, en el marco de las transformaciones de la segunda modernidad y, específicamente, en el actual contexto de las sociedades latinoamericanas, el *derecho a la subjetividad* adquiere un lugar estratégico para la consolidación de las democracias: "Todos tenemos derecho a ser sujetos y a que se nos permita desarrollar nuestra subjetividad, nuestra capacidad de elegir, nuestra capacidad de optar, nuestra capacidad de construir nuestra identidad. En América Latina, estamos viviendo situaciones donde la ruptura de la cohesión social está asociada a la desigualdad, la exclusión y la marginalidad. La exclusión no es sólo un fenómeno del mercado de trabajo. La exclusión implica la ausencia de posibilidades de definir un proyecto de vida. Ésta es la principal consecuencia subjetiva que tiene hoy en día la exclusión social." (Tedesco, 2008: 59).

ANÁLISIS DE EXPERIENCIAS CULTURALES CREADAS POR JÓVENES

Cornelius Castoriadis (1983) discute con las perspectivas teóricas funcionalistas y/o estructuralistas de fines del siglo XX y señala que las instituciones deben entenderse dentro de una *red de símbolos* social e históricamente construidos. Toda institución se va constituyendo -en un proceso nunca cerrado- a través de una serie de rituales cargados de significados, que nunca pueden reducirse totalmente a racionalidades extrínsecas -económicas, políticas, científicas, etc.- Dichos significados, si bien deben responder a los condicionamientos históricos, racionales y simbólicos de la sociedad en la que se encuentran, se originan en la arbitrariedad, la indeterminación del *imaginario radical*. Los sujetos utilizan los recursos simbólicos que les provee su medio socio-histórico para crear un *imaginario efectivo*: las significaciones que le dan sentido y cohesión no sólo a las instituciones en las que participan sino también a su vida.

¿Cómo los sujetos utilizan los recursos simbólicos que les provee su medio socio-histórico para crear *imaginarios efectivos*? En Ciudad de Buenos Aires se han relevado a través de fuentes primarias y secundarias experiencias culturales gestadas por la sociedad civil que tornan legible determinados territorios juveniles emergentes que no se encuentran ni el *nomadismo epocal*, ni en la inclusión en la escuela a "como de lugar." Se tratan de expresiones artísticas al retorno de la democracia que posibilitan la existencia de un estilo colectivo que las formas de subjetividad juvenil adquieren en espacios, clubes o centros culturales. A pesar del tránsito hacia un modelo de economía de libre mercado desarrollado a partir de las reformas estructurales implementadas durante las décadas del '80, '90, el colapso de una lógica política en el 2001 y el declive de las instituciones se tornan visibles otras formas de arte.

Es decir, los grupos de jóvenes con finalidades culturales en un proceso sociohistórico de desregularización creciente debido el desmantelamiento del Estado, aparecen como aquellos que valoran la democracia y el espacio público. Así es que preservan es-

pacios, clubes o centros culturales, incluso, asociaciones o sus grupos artísticos a pesar de los factores sociales descritos. Mientras la segunda modernidad dejó al sujeto solo para hacerle frente a un entorno que arrasó con las posibilidades de dar respuestas colectivas a los cambios coyunturales surgen otros ámbitos participativos que intentan desde la autoorganización asumir determinadas responsabilidades. ¿Porqué espacios, clubes y centros culturales resultan inclusivos ante las instituciones en cuestión? ¿Cómo encontrar articulación entre las instituciones públicas y la cultura actual de los jóvenes en la sociedad contemporánea?

Se entiende a partir del estudio de estas experiencias es posible aportar a una redefinición teórico-práctica del campo de la PS como un abordaje ético-político integral cuyos sentidos se dirigen hacia la comprensión de la salud como *derecho de ser*. Con esta última categoría, la investigadora Roseni Pinheiro (2007), retomando la filosofía política arendtiana, pone en el centro de las políticas de salud el derecho a ser diferente y el respeto público de esas diferencias. De esta manera, si toda vida es fuente de valor, la salud es un bien común, por lo que es fundamental para su cuidado y promoción el reconocimiento del *ethos*, entendiendo como el mundo que habitan los seres humanos. Es decir, el modo como los sujetos organizan y valorizan su propia vida, tanto en la esfera privada como en las singularidades producidas colectivamente.

Por consiguiente, se abre la posibilidad a una *repolitización de las biopolíticas* en los campos de salud y educación, redefiniéndolas como *prácticas de libertad* que, según Arendt (1997), sólo pueden emerger en un *espacio público*: "(...) un espacio entre los hombres, que puede surgir en cualquier lugar, no existiendo un *locus* privilegiado. Es el espacio en el que los sujetos se vinculan a través de los discursos y de las acciones: actuar es comenzar, crear algo nuevo." (Ortega, 2000: 23).

Se concluye, en esta investigación en el carácter estratégico de las instituciones públicas (educativas y de salud entre otras) para la reformulación de políticas de subjetividad en el actual contexto de nuestras sociedades democráticas. De modo que se participa en el despliegue de las dialécticas constitutivas de las identidades individuales y colectivas y, por consiguiente, en la promoción de las subjetividades democráticas, reflexivas y críticas, tanto en relación a sí mismas como en sus vínculos con los otros y sus condiciones socio-políticas de vida.

BIBLIOGRAFÍA

- ARENDDT, H. (1997) ¿Qué es política? Barcelona: Paidós.
- AYRES, J.R.C.M. (2002) "Conceptos y prácticas en salud pública: algunas reflexiones". En Revista de la Facultad Nacional Salud Pública, 20 (2), 67-82.
- BECK, U. y BECK-GERNSHEIM, E. (2003) La individualización. El individualismo institucionalizado y sus consecuencias sociales y políticas. Barcelona: Paidós.
- BENITO, K. (2008) "La cultura como articuladora de los lazos sociales: Análisis de un club en la ciudad de Buenos Aires". En Revista Tramas (con referato) No.29, Diciembre de 2008. Universidad Autónoma Metropolitana. México; Págs. 207-233.
- CASTORIADIS, C. (1997) "Poder, política, autonomía". En C. Castoriadis, Un mundo fragmentado. Buenos Aires: Altamira.
- CASTORIADIS, C. (1983) La institución imaginaria de la sociedad. Buenos Aires: Tusquets.
- CHAVES, M. (2006) "Investigaciones sobre juventudes en Argentina: estado del arte en ciencias sociales. En Faur, E. (coord.) Estudio Nacional sobre Juventud en la Argentina. La Plata-Buenos Aires: IDAES.
- DI LEO, P. F. (2008), Subjetivación, violencias y climas sociales escolares, Un análisis de sus vinculaciones con experiencias de promoción de la salud en escuelas medias públicas de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Tesis Doctoral en Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Mimeo.
- DUBET, F. (2006) El declive de la institución. Profesiones, sujetos e individuos en la modernidad. Barcelona: Gedisa.
- DUBET, F. y MARTUCELLI, D. (2000) ¿En qué sociedad vivimos? Buenos Aires: Losada.
- KORNBLIT, A.L. (coord.) (2007) Juventud y vida cotidiana. Buenos Aires: Bibles.
- KORNBLIT, A.L. et al. (2006) "Entre la teoría y la práctica: algunas reflexiones en torno al sujeto en el campo de la promoción de la salud". En IV Jornadas de Investigación en Antropología Social. Sección de Antropología Social, Fa-

cultad de Filosofía y Letras, UBA, 2, 3 y 4 de agosto. Buenos Aires.

MENDES DIZ, A.M.; DI LEO, P.F. y CAMAROTTI, A.C. (2004) "La construcción histórico-social de la juventud: Una aproximación a la promoción de la salud en el ámbito escolar". En *Aprendizaje Hoy*, 58, pp. 7-14.

ORTEGA, F. (2000) *para uma política da amizade: Arendt, Derrida e Foucault*. Rio de Janeiro: relume dumará.

PINHEIRO, R. (2007) "Cuidado como um valor: um ensaio sobre o (re)pensar a ação na construção de práticas eficazes de integralidade em saúde". En R. Pinheiro y Mattos, R.A. (org.), *Razões públicas para a integralidade em saúde: o cuidado como valor*. Rio de Janeiro: CEPESC - IMS/UERJ - ABRASCO.

REGUILLO, R. (2004) "La performatividad de las culturas juveniles". En *Estudios de Juventud*, 64, pp. 49-56.

TEDESCO, J.C. (2008) "¿Son posibles las políticas de subjetividad?", En E. Tenti Fanfani (comp.), *Nuevos temas en la agenda de política educativa*. Buenos Aires: IIPE, UNESCO - Siglo XXI.

WATSON, J. y PLATT, S. (2000) "Connecting policy and practice. The challenge for health promotion research". En J. Watson (edit.), *Researching Health Promotion*. London: Routledge.