

I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2009.

Lineamientos y estrategias para la formulación de problemas y proyectos de investigación en psicología comunitaria: reflexiones en torno a un caso.

Bianqui, Vanina Paola, Garate, Agustina y
Landini, Fernando Pablo.

Cita:

Bianqui, Vanina Paola, Garate, Agustina y Landini, Fernando Pablo (2009).
*Lineamientos y estrategias para la formulación de problemas y proyectos
de investigación en psicología comunitaria: reflexiones en torno a un caso.*
*I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en
Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de
Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología -
Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-020/473>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eYG7/kVv>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso
abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su
producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite:
<https://www.aacademica.org>.*

LINEAMIENTOS Y ESTRATEGIAS PARA LA FORMULACIÓN DE PROBLEMAS Y PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN EN PSICOLOGÍA COMUNITARIA: REFLEXIONES EN TORNO A UN CASO

Bianquil, Vanina Paola; Garate, Agustina; Landini,
Fernando Pablo
Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

Por el modo en el cual se diseñan y presentan los proyectos de investigación, usualmente el proceso por el cual algo deviene en un problema de investigación científica queda invisibilizado. En el presente trabajo, se describen y comentan los lineamientos conceptuales y las estrategias propuestas en el contexto del proyecto de investigación "Psicología Comunitaria en el Ámbito Rural" para la formulación de nuevos problemas de investigación. Así, se destaca la importancia de que toda propuesta investigativa sea socialmente relevante, institucionalmente articulada, culturalmente apropiada, científicamente válida y personalmente significativa, además de adoptar como premisa ética el reconocimiento del otro como sujeto (y no como objeto) en el proceso de investigación. Tomando estos lineamientos, se describen los pasos realizados para concretizar la propuesta: identificación de las áreas temáticas de interés, revisión bibliográfica y, especialmente, toma de contacto previo con la población mediante la realización de un trabajo de campo. Respecto del último paso, se destaca la importancia del diálogo con los sujetos de la investigación así como con las instituciones que trabajan con ellos para generar propuestas investigativas que intenten abordar y responder a los problemas concretos de los actores.

Palabras clave

Psicología Comunitaria Investigación Campesinos

ABSTRACT

GUIDELINES AND STRATEGIES TO FORMULATE RESEARCH PROBLEMS AND PROJECTS IN COMMUNITY PSYCHOLOGY: REFLECTIONS ON A CASE

Because of the way in which research projects are designed, the process by which something arises as a scientific problem usually remains unspoken. In the present paper, we describe and comment on the conceptual guidelines and the strategies proposed by the investigation project "Community Psychology in the Rural Area" to formulate research problems. We point out that any research project should be: socially relevant, institutionally articulated, culturally appropriate, scientifically valid and personally meaningful. Moreover, it should adopt the ethical principle of acknowledging others as subjects (and not as objects) in the research process. Taking up these guidelines, we describe the stages suggested to concretize our proposal: identification of the thematic interest areas, bibliographical research and, particularly, performing field work to meet people. Focussing on the last one, we strongly emphasize on the importance of establishing a good relationship with people under research process and with institutions working with them in order to generate research projects that try to solve people's and institutions' problems.

Key words

Community Psychology Research Peasantry

INTRODUCCIÓN

Usualmente, la mayor parte de los desarrollos en el área de metodología de la investigación apuntan a cómo generar conocimiento *a partir* de la existencia de un problema de investigación, generalmente bien definido y delimitado. Así, se trabaja en la construcción de objetivos, hipótesis, técnicas de recolección y procedimientos para el análisis de datos para conseguir, al final del proceso, saber científico. Sin embargo, con esta mirada queda invisibilizado el proceso por medio del cual se identifica, precisa y delimita el problema a abordar así como las razones de la elección de esta alternativa entre otras tantas posibles. Buscando abordar la complejidad que se presenta al intentar circunscribir el problema a abordar en un proyecto de investigación o de tesis, en el presente trabajo nos proponemos pensar al problema a investigar no como un punto de partida sino como el producto de un proceso complejo en el cual es necesario diseñar una estrategia que permita superar obstáculos e inconvenientes.

En el contexto del proyecto de investigación "Psicología Comunitaria en el Ámbito Rural: Factores Psicosociales y Desarrollo Rural en Población Campesina" (Programa PROINPSI, marzo-2008/febrero-2010) se propuso diseñar una estrategia de trabajo que facilitara a jóvenes que buscaban acercarse a la investigación diseñar sus propios proyectos, orientados a la realización de trabajos de tesis. Con este fin, se propuso una metodología para la identificación de potenciales problemas de investigación y una serie de características para valorarlos desde el enfoque investigativo propuesto por el equipo, en este caso apoyado en la psicología comunitaria (tal como la concibe Montero [2004]). A continuación se presentan los lineamientos de los cuales nos servimos para valorar los posibles problemas de investigación. Posteriormente, se desarrollan las estrategias que utilizamos para avanzar en su definición. Finalmente, se concluye comentando los aprendizajes preliminares que surgieron en el proceso.

LINEAMIENTOS PARA VALORAR POTENCIALES PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN

A continuación se presentan los ejes propuestos por el equipo para tener en cuenta a la hora de identificar y construir el problema de investigación. A los fines prácticos, los lineamientos se presentan como aspectos diferenciados. Sin embargo, debe tenerse presente que en la realidad se encuentran interrelacionados y no siempre es fácil diferenciarlos unos de otros. Así, desde la perspectiva desde la que trabajamos, consideramos que un problema de investigación (así como el proyecto que se deriva de él) debe ser:

Socialmente relevante: En este punto se destaca, como usualmente se hace, que el conocimiento científico a producirse tenga utilidad social. Sin embargo, la propuesta es aquí ir un poco más allá al considerar que toda investigación debe orientarse a *responder a problemas y necesidades concretas y sentidas* de uno o más de los actores vinculados con la temática a abordar. Así, como paso previo a la definición del problema, se hace indispensable abrirse al diálogo con aquellos sujetos o instituciones vinculados con el área de interés, para permitir que aparezcan problemas, preocupaciones o interrogantes que por sí solo el investigador o investigadora probablemente no se hubiera planteado.

Institucionalmente articulado: La propuesta de generar conocimiento socialmente relevante se complementa con la necesidad de que el proyecto esté articulado institucionalmente. En efecto, al tomar en cuenta los intereses, valores y preocupaciones de las distintas instituciones orientadas al tratamiento o intervención sobre las cuestiones que se abordan en la investigación, se potencian las probabilidades de que las propuestas que se deriven de la investigación sean utilizadas para responder a los problemas con los que se enfrentan o con los que trabajan.

Culturalmente apropiado: Las personas (en este caso de investigación los campesinos) tienen modos particulares de comprender y de dar sentido a su vida y a los hechos de su experiencia. En ese sentido se debe diseñar un problema y particularmente una estrategia de abordaje que tome en cuenta esas particularidades y especificidades culturales, adecuándose a las mismas. Y esto, con dos objetivos. El primero, facilitar el acceso a la información. Es evidente que si nuestro abordaje va en contra de alguna pauta cultural local, difícilmente podamos recolectar datos adecuadamente. El segundo, y más importante todavía, procurar que

nuestra modalidad de acercamiento no hiera ni las pautas de sensibilidad comunitarias generando malestar ni sea experimentado por los sujetos como una forma de maltrato.

Científicamente válido: Esto significa que la propuesta de investigación y el problema en el cual ésta se apoya deben ajustarse a parámetros de metodología y de producción científica reconocidos, con el objetivo de que pueda ser generado conocimiento científico válido.

Personalmente significativo: Aquí se hace referencia a la motivación personal del investigador que lo lleva a indagar una determinada problemática. Es que, indudablemente, quien investiga sólo puede comprometerse verdaderamente con un tema sólo cuando lo siente como algo que lo implica en sus valores e intereses profundos, donde muchas veces juega un rol muy importante la percepción de la utilidad social de los resultados potenciales. Como último aspecto, debe mencionarse un eje transversal ético que atraviesa la mayor parte de los puntos mencionados. Se trata del **reconocimiento del otro como sujeto** y no como mero objeto de la investigación, con una cultura, una identidad y unos valores que le son propios y que nunca pueden reducirse a los parámetros de investigador. Por esto se propone un vínculo dialógico y cooperativo entre investigador e investigado, asimilable al propuesto para expertos y comunidades desde la psicología comunitaria (Astaburuaga, Saborido y Walker, 1987; Freire, 1970, 1973; Landini, Murtagh y Lacanna, 2009) donde se considera a cada uno poseedor de un conocimiento particular y diferente, tendiendo a la búsqueda de una interacción horizontal entre ellos con el fin de construir un conocimiento superador. Este diálogo permite ampliar y complejizar las miradas de los actores involucrados (incluido el investigador), posibilitando que aparezcan interrogantes (traducibles en propuestas de investigación) que ninguno de ellos podría haber planteado por separado.

Dado que los lineamientos mencionados son propuestos como guías para el proceso de construcción del problema y la metodología de investigación, es indispensable que estén presentes desde el principio. De esta manera, la relevancia del tema será algo que se vaya construyendo progresivamente y no algo que sea argumentado a posteriori en el momento de la justificación.

ESTRATEGIA DE FORMULACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Antes de comenzar con la descripción de la estrategia utilizada, es preciso destacar la importancia que tuvo como preparación la posibilidad de formar parte de un equipo de investigación donde se realizaron reuniones de discusión y trabajo sobre las temáticas de interés (en nuestro casos procesos psicosociales, campesinado y estrategias de desarrollo rural). Esto permitió generar un clima de debate y de reflexión grupal que abrió preguntas e interrogantes. En efecto, la existencia de un espacio para poder pensar en conjunto facilitó y enriqueció la mirada de quienes recién se introducían en el tema al compartir con quienes tenían mayor experiencia. A su vez, la posibilidad de participar en encuentros, talleres o seminarios organizados por instituciones vinculadas con el desarrollo rural y la problemática campesina, también representó un interesante aporte.

En este contexto y con el fin de avanzar con la formulación de propuestas de investigación, se sugirió a los distintos integrantes que manifestaron interés la identificación de una (o varias) áreas temáticas vinculadas con la labor del equipo. A continuación, se propuso realizar una revisión bibliográfica apoyada en esas áreas de interés para luego llevar a cabo un trabajo de campo que permitiera avanzar hacia la construcción de problemas y proyectos propios. Así, se realizó un viaje a Formosa a las localidades en las que trabaja el proyecto PROINPSI. La prioridad era establecer un primer contacto con la población e introducirse en la perspectiva de los distintos actores a partir de la observación participante y la realización de entrevistas. A partir de esto se intentaron detectar áreas de vacancia científica e intereses y problemáticas que fuesen relevantes para los involucrados. Durante el trabajo de campo el equipo se organizó en pequeños grupos que fueron variando según las actividades programadas e intereses de cada uno. Se consideró prioritario el acompañamiento de quienes ya habían tenido un contacto previo y conocían la zona, algunos de los cuales se encontraban realizando su propio trabajo de campo. Así, se

realizaron entrevistas abiertas y semi-estructuradas, se compartieron espacios informales con distintos actores de la comunidad (campesinos, director de un hospital, técnicos agropecuarios y dirigentes campesinos, entre otros) y se participó de la Feria Franca de la ciudad de El Espinillo. De la misma forma, llevaron a cabo reuniones con investigadores del Instituto de Investigación para la Pequeña Agricultura Familiar (INTA) de la región noreste, con los extensionistas de la Agencia de Extensión Rural de Laguna Blanca y con docentes y directivos de la Tecnicatura en Economía Social y Desarrollo Local de la localidad de Laguna Naineck. Consecuentemente y partiendo de sus propios intereses y de los ejes de trabajo del equipo, cada integrante pudo comenzar delinear y precisar los problemas de investigación con los que se proponía trabajar.

APRENDIZAJES Y REFLEXIONES

La experiencia fue evaluada por los participantes como altamente positiva, por lo que parece ser una estrategia potencialmente útil. Indudablemente, son múltiples los efectos que la experiencia ha generado. Sin embargo, hay que resaltar el impacto que ha tenido en la desestructuración de los supuestos previos con que los investigadores se acercaron a terreno. Es que las personas, aún sin tener experiencias concretas o personales, generan un conjunto de preconcepciones sobre realidades que les son distantes o culturalmente ajenas, en este caso el mundo campesino. Por eso se recalca la importancia de estar dispuestos a abrirse al diálogo con el otro, con el distinto, para poder desprendernos de nuestros presupuestos y logrando ampliar y complejizar nuestra mirada, cuestionándonos siempre nuestro propio posicionamiento.

Adicionalmente, es necesario un proceso de elaboración de la experiencia para potenciar sus efectos. Es que aún siendo conscientes de que la ida a campo modificó la percepción previa sobre la realidad de la que se participó, los nuevos conocimientos y perspectivas generados no resultan fáciles de objetivar o precisar, resultando para estos de vital importancia espacios de reflexión para intercambiar y compartir la experiencia.

Finalmente, creemos necesario destacar, nuevamente, la importancia de producir conocimientos que respondan a las problemáticas de la gente, de los sujetos con lo que uno quiere trabajar. Por esto, recalcamos el valor de incluir la mirada de los sujetos investigados en la definición misma del asunto a abordar para poder así poner en duda nuestros supuestos sobre sus necesidades y problemas, incorporando en nuestro trabajo sus perspectivas y necesidades *también* desde su propio punto de vista. Esto no significa renunciar a la propia mirada. Por el contrario, significa sumar una a la otra para alcanzar objetivos que ninguno podría alcanzar por separado.

BIBLIOGRAFÍA

- ASTABURUAGA, P.; SABORIDO, M. y WALKER, E. (1987). Cooperación técnica. Una forma de trabajo conjunto de profesionales y pobladores. En E. Walter, M. Saborido y C. Tardito (Eds.), Planificación desde la comunidad. Ampliando el campo de lo posible (pp. 43-49). Santiago de Chile: CIPMA.
- FREIRE, P. (1970). Pedagogía del Oprimido. Buenos Aires: Siglo XXI.
- FREIRE, P. (1973). ¿Extensión o comunicación? La concientización en el medio rural. Buenos Aires: Siglo XXI.
- LANDINI, F.; MURTAGH, M. y LACANNA, M. (2009). Aportes y reflexiones desde la psicología al trabajo de extensión. IPAF NEA, INTA.
- MONTERO, M. (2001). Reflexiones sobre fundamentos éticos de la Psicología Comunitaria. En: F. Bálcazar, M. Montero y J. Newbrough (Eds.), Modelos de psicología comunitaria para la promoción de la salud y prevención de enfermedades en las Américas. Washington: O.P.S.
- MONTERO, M. (2004). ¿Qué es la psicología comunitaria? en Introducción a la Psicología Comunitaria: Desarrollo, Conceptos y Procesos (67-86). Guadalajara: Universidad de Guadalajara