

I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2009.

# **Prácticas autogestivas y producción de subjetividad: la confianza en las fábricas sin patrón.**

Borakievich, Sandra.

Cita:

Borakievich, Sandra (2009). *Prácticas autogestivas y producción de subjetividad: la confianza en las fábricas sin patrón. I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-020/475>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eYG7/3qk>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# PRÁCTICAS AUTOGESTIVAS Y PRODUCCIÓN DE SUBJETIVIDAD: LA CONFIANZA EN LAS FÁBRICAS SIN PATRÓN

Borakievich, Sandra  
Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

---

## RESUMEN

En el marco del Proyecto "Autogestión, Estado y producción de subjetividad: experiencia de fábricas y empresas recuperadas en Argentina" -exploratorio descriptivo, con metodología cualitativa- se presentan reflexiones acerca de la importancia de la confianza en la apuesta política de las/os trabajadoras de las empresas y fábricas sin patrón. Se señala que estas experiencias presentan singulares resistencias a las estrategias biopolíticas del neoliberalismo y se destaca la capacidad de invención de estos colectivos que en medio de embates y asedios de diverso orden, continúan apostando a una construcción política en la que producir con/entre-otras/os en horizontalidad y confianza tensa la producción de fragmentaciones y soledades propia de las políticas de subjetivación contemporáneas. En tanto esos experienciarios también inventan nuevos mundos de vida, lazo social y lugares para el/a otro/a; se tornan líneas de fuga al modo de subjetivación actual, quiebran en algún sentido el circuito de barbarización y desconfianza que lo caracterizan. Se plantea entonces que en el despliegue de otros circuitos posibles de producción de subjetividad la confianza es una cuestión política y recursivamente, se interrogan modos de mutua remisión entre condiciones de posibilidad de la confianza, de los dispositivos autogestivos y horizontales y de los acuerdos colectivos.

## Palabras clave

Autogestión Subjetividad Recuperadas Confianza

## ABSTRACT

SELFMANAGED PRACTICES AND PRODUCTION OF SUBJECTIVITY: THE RELIANCE UPON EMPLOYERLESS FACTORIES

Some reflexions about the importance of reliance on the political bet of workers of employerless enterprises and factories, are shown in the context of the Project "Self-management, State and production of subjectivity: the experience of recovered factories and enterprises in Argentine". It is a descriptive exploratory project, in which is used a qualitative methodology. These experiences give notice of the singular resistances to biopolitical strategies of neoliberalism, and emphasizes the capability of invention of these groups that, surrounded by ripples and sieges of different kinds, continue to bet on a political construction into which producing with/ among the others in horizontality and trust, tenses the generation of splitting and loneliness, characteristic of contemporary subjectivation politics. As long as those doing-so groups also invent new ways of life, social link and places for the other; become lines of flight in nowadays subjectivation manner, break, somehow, their characteristic circuit of barbarization and distrust. So, it is stated that, in the development of other possible subjectivity production circuits, trust is a political matter and, backsliding, mutual remission modes among reliability, selfmanager and horizontal appliances, and collective agreements are inquired.

## Key words

Self-management Subjectivity Recovered Reliance/trust

## I. PRÁCTICAS AUTOGESTIVAS Y PRODUCCIÓN DE SUBJETIVIDAD

La experiencia de las empresas y fábricas recuperadas en Argentina presenta singulares *resistencias* a las estrategias biopolíticas propias del neoliberalismo. Diversas situaciones dan cuenta de ello, como así también de la *capacidad de invención de estos colectivos* que, desde aquel “Ocupar, resistir y producir” de los inicios, continúan hoy en día, en medio de embates y asedios de diverso orden, apostando a una construcción política horizontal. Vale subrayar que esa apuesta, habitada por las/os trabajadoras/es de las *recuperadas* en sus prácticas cotidianas, resulta en sí misma una resistencia y una invención, en tanto opone modos de organización en paridad a las jerarquías propias de la fábrica tradicional, y, a la vez, propone en acto otras maneras de concebir lo autogestivo (Fernández y Borakievich, 2007).

Una de las características de las *lógicas colectivas de la multiplicidad en las empresas y fábricas recuperadas* (Fernández, 2007) es que desbordan las lógicas binarias y jerárquicas -desde las que se excluye o domina al/o diferente- e instalan modalidades de funcionamiento que alojan y acoplan diversas maneras de pensar, concebir, imaginar, circular, decidir, producir con otras/os (en) el espacio común de la fábrica o empresa sin patrón. En el libro *Política y subjetividad. Asambleas barriales y fábricas recuperadas* (2006) y en textos posteriores elaborados por integrantes de nuestro Equipo de Investigación[i], se ha señalado cómo tensan modalidades autogestivas con modos de organización delegativos y jerárquicos en las *recuperadas*.

En el marco de proyectos de investigación que indagan *política y subjetividad*, esto cobra particular relevancia, ya que se ha podido dar cuenta de la singularidad de esas lógicas colectivas situando diversas *tensiones* que motorizan estas experiencias en su diversidad (Borakievich, 2008 y 2009).

Si bien no es posible generalizar, a partir de distinguir y puntuar insistencias hemos afirmado que la característica singular del modo de funcionamiento de las empresas y fábricas sin patrón es su posibilidad de operar en el *entre-de-sus-tensiones* (Fernández, 2007; Fernández, López, Borakievich, Ojam, 2008). En todos los colectivos operan lógicas de multiplicidad y lógicas de representación (Fernández, 2007). Entonces, que un colectivo en acción se instale en lógica de multiplicidad no implica que las lógicas de la representación hayan sido abolidas, sino que -como hemos afirmado- han sido desbordadas y se produce una clausura de la representatividad y sus delegaciones. Una lectura del devenir de estas experiencias sostenida en la capacidad *productiva* de las tensiones que animan las tareas cotidianas de las y los trabajadores sin patrón nos ha permitido señalar la marca de la autogestión en situaciones en las que las modalidades más ligadas a la representación parecieran tender a reinstalarse (Fernández y Borakievich, 2007).

Así, pasado el primer momento, tal vez de mayor visibilidad de las luchas, en el marco del llamado “Argentinazo” (y también “Colapso argentino”... no olvidemos sostener también allí las tensiones...), los mencionados recaudos nos han posibilitado renovar cada vez la mirada y encontrar, aún hoy, que *en el mapa de las recuperadas producir con/entre-otras/os en horizontalidad y confianza sigue tensando el sentido común del tercer tiempo del capitalismo en su producción de fragmentaciones y soledades* (Fernández, 2007; Borakievich, 2006).

Ya en *Política y subjetividad* (Fernández y Cols., 2006) afirmamos que las experiencias singulares de las diversas fábricas sin patrón por la vía de sus invenciones han tensado la heteronomía. Transcurridos unos años, estas invenciones -como se dijo antes- a contracorriente de los mapas y figuraciones del *sentido común* propio del capitalismo mundial integrado (Rolnik, 2006), siguen produciendo y resistiendo los embates de las estrategias biopolíticas contemporáneas (Foucault, 2007; Fernández, 2007), sus modos de subjetivación y sus permanentes asedios[iii] (Fernández, 2005; Fernández, López, Borakievich, Ojam, 2008).

Vale aclarar, por último, que el recorte que se presenta en esta ponencia se relaciona con uno de los objetivos de nuestras investigaciones, que es identificar y caracterizar las *estrategias de empoderamiento* de estos colectivos.

Se señalarán, entonces, resistencias e invenciones colectivas en lo cotidiano, mostrando parte de “*un mapa de vidas ordinarias,*

*para extraer de ellas las líneas extraordinarias, que irán a sacudirlas y arrancarlas del sentido común*”[iii], entendiendo que lo extraordinario en este caso es, justamente, la invención de cartografías en las que lo diverso puede alojarse y sostenerse en diversos grados de tensión.

## II. LA CONFIANZA EN LAS RECUPERADAS

Suely Rolnik afirma que las políticas de subjetivación en curso, propias del capitalismo financiero, producen anestesia de la vulnerabilidad *al* otro, y una suerte de “rufianización” de los lazos sociales (Rolnik, 2006). Asimismo, Ana Fernández sostiene que las estrategias biopolíticas actuales vulnerabilizan produciendo soledades, es decir, fragmentación y desasimio de las/os otras/os y de la “cosa pública”, que, a su vez genera condiciones para la barbarización de los vínculos (Fernández, 2007).

Considerando ambos aportes, cabe agregar que en la actualidad, en el modo de subjetivación predominante, la alteridad es significada como extranjería (Derrida y Dufourmantelle, 2006), el/a otro/a queda situado/a como controlatorio (Deleuze, 1995), como competencia y lugar de la desconfianza (Borakievich, 2006). En cualquiera de los casos, se multiplica el repliegue, la anestesia a la vulnerabilidad al otro y la producción de las soledades... en un circuito que disciplina y controla vulnerabilizando...

Pero eso no es todo lo que acontece, y nuevamente la posibilidad de pensar las *tensiones* resulta una herramienta interesante: A. Fernández señala -retomando a Foucault- que donde hay poder hay resistencia, y tomando aportes de Marí, Castoriadis y Deleuze-Guattari, afirma que no todos los deseos anudan al poder: también hay *líneas de fuga* (Fernández, 2007; Deleuze y Guattari, 1988).

Resulta evidente, entonces, que la experiencia de las empresas y fábricas sin patrón y sus lógicas colectivas *tensan* ese modo de subjetivación actual y en algún sentido quiebran el circuito antes mencionado: resisten ese “mundo de vida” y a la vez, en tanto esos *experienciaríos* (Fernández y Cols., 2006; Fernández, 2007) también *inventan* nuevos mundos de vida, nuevos modos de lazo social, nuevos lugares para el/a otro/a; se tornan *líneas de fuga*. *En estos des-pliegues la confianza es una cuestión política* (Borakievich, 2008 y 2009):

Hay confianza en el procedimiento autogestivo y apuesta a un modo de trabajo sostenido en una lógica -y apuesta colectiva- diferente a las lógicas del capital.

Confianza también en las filias, como invención que resiste a las *instituciones estalladas* (Fernández y Cols., 1999): cuando el Estado garante funciona como una *máquina de impedir* (Fernández y Cols, 2006), el propio colectivo con sus prácticas cotidianas produce en la tensión entre lógicas autogestivas y representacionales.

Y lo colectivo tiene caras; necesariamente involucra a otras/os, ubicables en diferentes lugares: desconfianza, confianza, control, compañerismo, solidaridad, diferencia.

En palabras de un trabajador: *No hay un colectivo uniforme a los que vos podes decir bajamos ésto y ésto llega, no. En realidad depende de la experiencia personal de cada uno de los que escuchan y en función de eso tratar de ir llevándolo por lo que creemos que es el camino de lo social de la preocupación por el tercero, por el conjunto, por la soberanía, por los elementos físicos que deberían ser capital social argentino y están en manos de otra gente...*

Siempre en tensión con el circuito de producción de fragmentaciones y barbarización de los vínculos, otros circuitos posibles. A modo de ejemplo, a la hora de incorporar nuevas/os compañeras/os en algunos casos han convocado a personas cercanas, a las que conocían, en muchos casos, a familiares.

¿Podría afirmarse que partiendo de la confianza en el otro en virtud de la cercanía (filias), han visto en él o ella un compañero/a posible? La confianza, ¿genera condiciones de posibilidad de acuerdo colectivo? ¿La inserción en el colectivo autogestivo -devenir autogestivo, participar de dispositivos asamblearios- genera condiciones de posibilidad de la confianza?

Resulta pertinente aquí citar algunas voces de trabajadoras y trabajadores de empresas y fábricas recuperadas, en las que se dice de la importancia de la confianza en la apuesta política y se subraya una vez más que la vulnerabilidad *al* otro también es política.

Dice un trabajador: ... *Entonces, cómo humanizamos la tarea? Buscando que al compañero se le despierte ese protagonismo, esa voluntad de agregarle un tiempo a esta historia y no es fácil... tarda un montón de tiempo, y el clic depende del trabajo en equipo. No podés agarrar el librito y decirle: tomá, leé 300 páginas y salís hecho...*

Una trabajadora agrega: ... *Somos un pequeño eslabón de todas las recuperadas para poder aportar algo a la sociedad y dar el ejemplo al gobierno de que los obreros pueden. Estamos dispuestos a defender nuestro trabajo, poder jubilarme, decir 'he luchado' y que otros la puedan seguir manteniendo.* En el mismo sentido, otro afirma: ... *Por eso digo que ojalá que esta historia no se trunque, porque es un proceso lindo de darle bola...*

Y otros señalan: ... *Creo que entramos en otra etapa que vamos a ir hacia el trabajo en red, porque solas podemos andar, pero asociadas con otras cooperativas vamos mucho más rápido...*

... *Todo el mundo se da cuenta de que las recuperadas son una respuesta viable. Todas las experiencias que arrancaron desde la incertidumbre total, hoy están funcionando. Nosotros somos la muestra de que siempre hay que aguantar, porque las crisis pasan...* [iv]

Y, para cerrar, un aporte conceptual de Radmila Zygouris que se torna herramienta para pensar algo más: "Las palabras sin afectos no humanizan. Y esas afectaciones no provienen solamente de las personas, no pueden ser reducidas a las palabras que circulan, aunque éstas sean fundamentales: no son nada sin lo fundamental de la música que las habita... Eros crea campos de *aimance*[v]: gran secuencia pulsional de vida. Los campos de *aimance* son colectivos. ...Y si se escucha una obra en la soledad de una habitación, uno es afectado y por eso mismo religado a otros, a quienes también les gusta esa obra, del mismo modo en que nos afecta una mala noticia. La tristeza que nos religa hace que participemos de un campo de *aimance*. No hace falta ningún jefe para esto" (Zygouris, 2005).

## NOTAS

[i] Proyecto UBACyT P052: Política y subjetividad. Estrategias colectivas frente a la vulnerabilización social, y su continuación, UBACyT P019: "Autogestión, Estado y producción de subjetividad: experiencia de fábricas y empresas recuperadas en Argentina", Cátedra I de Teoría y Técnica de Grupos, Facultad de Psicología, U.B.A. Directora: Dra. A.M. Fernández, Co-Directora: Dra. M. López. Equipo: S. Borakievich, L. B. Rivera, X. Imaz, E. Ojám, C. Cabrera, C. Calloway. Becario: J. Bokser.

[ii] Si bien nuestras investigaciones son cualitativas, vale mencionar que en la actualidad hay en el país aproximadamente 150 empresas y fábricas recuperadas, en las que trabajan 13.000 personas (Vales, 2009). Cada una/o de las/os 450 trabajadoras/es de Zanón retira en la actualidad un mínimo de \$3000 mensuales y en la fábrica los accidentes de trabajo han disminuido en un 80%; según los trabajadores, debido a que, sin patrón, trabajan sin presión (Fernández-Calloway, trabajo de campo Proyecto UBACyT P019, marzo 2009).

[iii] ROLNIK, S., "Confiança", en [www.caosmose.net](http://www.caosmose.net). La traducción de la frase original (en portugués) es mía.

[iv] Las frases citadas a lo largo de este artículo han sido extractadas de entrevistas con trabajadoras/es de empresas y fábricas recuperadas, realizadas por integrantes del Equipo de Investigación, excepto las dos últimas, tomadas del artículo periodístico "Experiencias de autogestión de los trabajadores que empezaron en 2001", de Laura Vales, publicado en el Diario Página/12 el 20 de enero del Cte. (Vales, 2009).

[v] *Aimance*: neologismo que resulta del enlace de "aimer" (amar) y "aimant" (imán). (N. de la T.)

## BIBLIOGRAFÍA

BORAKIEVICH, S. (2006), Clase de oposición, Concurso para la provisión de cargos de Jefe de Trabajos Prácticos, Cátedra I de Teoría y Técnica de Grupos, Facultad de Psicología, U.B.A. Tema: "Identifique y establezca nexos pertinentes entre algunas características del desfundamiento institucional, propio de las "Instituciones Estalladas", y la radicalización que produce en la actualidad la presencia de vectores que caracterizan a las sociedades de control". Buenos Aires, 9-10-06. Inédito.

BORAKIEVICH, S. (2009), "Fábricas y empresas recuperadas en Argentina: La confianza en una apuesta política", Cuadernos del Pensamiento Latinoamericano Nro. 16, Centro de Estudios del Pensamiento Latinoamericano, Facultad de Humanidades, Universidad de Playa Ancha, Valparaíso, Chile. En Edición.

BORAKIEVICH, S. (2008), "Las lógicas colectivas de la multiplicidad en empresas y fábricas sin patrón", Simposio Las construcciones colectivas como forma de y en el marco de estrategias genuinas de resistencia a la esencia de las condiciones del neoliberalismo. XI Encuentro SOLAR, Departamento de Humanidades, Universidad Nacional del Sur. Bahía Blanca - Argentina, 18 al 21 de noviembre de 2008.

DELEUZE, G. (1995), "Post - scriptum, Sobre las Sociedades de control" en Conversaciones, Pre-textos, Valencia.

DELEUZE, G. y Guattari, F. (1988), Mil Mesetas. Capitalismo y esquizofrenia, Valencia, Pre-textos. Introducción: "Rizoma".

DERRIDA, J. y DUFOURMANTELLE, A. (2006), La Hospitalidad, Ediciones de la Flor, Bs. As.

FERNÁNDEZ, A.M. (2005), "Los asedios a la imaginación", Revista Tramas, 24, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, México.

FERNÁNDEZ, A.M. (2007), Las lógicas colectivas. Imaginarios, cuerpos y multiplicidades, Biblos, Bs. As.

FERNÁNDEZ, A.M. y Cols. (1999), Instituciones Estalladas, EUDEBA, Buenos Aires.

FERNÁNDEZ, A.M. y Cols. (2006), Política y subjetividad. Asambleas barriales y fábricas recuperadas, Tinta Limón, Buenos Aires.

FERNÁNDEZ, A.M. y BORAKIEVICH, S. (2007), "La anomalía autogestiva", en Revista El Campo Grupal, n° 92, Buenos Aires.

FERNÁNDEZ, A.M.; LÓPEZ, M. y BORAKIEVICH, S. OJÁM, E. (2008), "Política y Subjetividad: La Tensión Autogestión-Delegación en Empresas y Fábricas Recuperadas", Anuario XV de Investigaciones de la Facultad de Psicología, U.B.A., Buenos Aires., 2008.

FOUCAULT, M. (2007), El nacimiento de la biopolítica, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.

LAZZARATO, M. (2006), Políticas del acontecimiento, Tinta Limón, Buenos Aires.

ROLNIK, S. (2006), "Geopolítica del rufián", en Guattari, F., Rolnik, S., Micro-política. Cartografías del deseo, Tinta Limón, Buenos Aires.

ZYGOURIS, R. (2005), Pulsiones de vida, Ediciones Portezuelo, Buenos Aires. Cap. "Flujo y estasis".