

I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología  
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos  
Aires, 2009.

## **La intersubjetividad en jaque.**

Leone, María Ernestina y Díaz, Carlos Rubén.

Cita:

Leone, María Ernestina y Díaz, Carlos Rubén (2009). *La intersubjetividad en jaque. I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-020/509>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# LA INTERSUBJETIVIDAD EN JAQUE

Leone, María Ernestina; Díaz, Carlos Rubén  
Universidad Nacional de San Luis. Argentina

## RESUMEN

Frente a la crisis de sentido que viven las instituciones, este trabajo pretende reflexionar sobre la necesidad de reconstruir la trama de relaciones sociales y proponer, como recurso metodológico, la implementación de dispositivos institucionales en contextos microsociales, tendientes a valorizar y promover los intercambios comunicacionales que permiten construir, mantener y transformar la realidad común, compartida. Establecer y mantener legalidades que regulen las relaciones sociales y generen sentimientos de confianza, configura un marco social para que en su interior se desplieguen y resuelvan conflictos y proyectos singulares.

### Palabras clave

Crisis Dispositivos de intervención

## ABSTRACT

### INTER-SUBJECTIVITY QUESTIONED

Taking into account the crisis of meaning that institutions are undergoing, this work reflects on the need for reconstruction of social interweaving, and it proposes as a methodological resource, the implementation of institutional mechanisms in microsocial contexts aimed at enhancing and promoting communication exchanges so as to construct, preserve and transform the common shared reality. It is necessary to establish a legislation which regulates the social relations, generating trust. This will constitute the social framework where conflicts and singular projects are discussed and solved.

### Key words

Crisis Professional praxis

## INTRODUCCIÓN

Recogemos de nuestra experiencia de intervención institucional, en el marco de un Proyecto de Extensión a la comunidad, el reclamo de las instituciones en relación a la dificultad de establecer y mantener legalidades que regulen tanto las prácticas profesionales como las relaciones sociales, permitiendo que en su interior se desplieguen y resuelvan conflictos y proyectos singulares. Pero frente a ello, también nos encontramos, con la dificultad de la institución de llevar adelante esta demanda.

## PROPÓSITO

Este trabajo pretende reflexionar sobre la necesidad de reconstruir al interior de las organizaciones, la trama de las relaciones sociales y la fragmentación de la organización del trabajo allí instituida, frente a la actual crisis de las instituciones. Proponemos el despliegue de dispositivos institucionales en contextos microsociales, tendientes a valorizar y promover los intercambios comunicacionales producto de la reflexión y la concertación de los colectivos, que permiten construir, mantener y reconstruir o transformar la realidad común compartida.

Porque, como decía Bleger, toda práctica profesional es al mismo tiempo una investigación de lo que está ocurriendo, de los fenómenos que se abordan y de lo que se está haciendo.

## PLANTEO DEL PROBLEMA

La crisis de sentido que deviene de la caída de los universos simbólicos de la modernidad, desintituye las significaciones que apuntalan el mundo común y la realidad psíquica, y destituye los lugares tradicionales de socialización, fundamentalmente la familia y la escuela. Al fallar estas instituciones en su función socializadora, se derrumban los sentidos que, como referentes identifi-

catorios, brindan los soportes para evitar la confusión, para contener la emergencia de ansiedades primarias y para cumplir la función de mantener los lazos sociales, contribuyendo al desdibujamiento de un mundo público y común. En efecto, la actual e inevitable declinación de la autoridad patriarcal y parental producto de una vida urbana cada vez más amplia y compleja, del menor condicionamiento de los hijos que acceden a un número de fuentes de información cada vez más vasto y, en forma más general, a las transformaciones violentas de la sociedad industrial y post-industrial, disgregan y afectan las internas raíces de las relaciones del individuo consigo mismo y con la sociedad. De modo tal, que la mencionada crisis, se evidencia como una progresiva desaparición de toda forma de consenso social, ya Freud (1921) planteaba que el aflojamiento de los lazos libidinales da lugar al surgimiento del pánico, al sálvese quien pueda. En la actualidad observamos que un nuevo consenso pareciera estar tomando el relevo de aquel anterior basado en el fenómeno de autoridad (1). Las relaciones sociales han pasado a convertirse en meras relaciones de fuerza, grupos de presión al interior de las organizaciones, sectores sociales enfrentados entre sí, y un estado que intensifica la vigilancia a medida que disminuye su autoridad. Se escenifica así en la organización, aquello que Gerard Mendel define como Arcaísmo (2), una sociabilidad teñida de explosividad aislada y extremismo pasional, de estallidos de hostilidad y agresión contra el recién descubierto enemigo, una sociabilidad que en definitiva pone en evidencia una falla en la función de investir libidinalmente, de contribuir al proceso de diferenciación en el reconocimiento de la alteridad, y por lo tanto de generar los lazos que instituyan el mundo social.

Ahora bien, este paulatino achicamiento de la esfera de la cosa pública y el permanente investimiento del mundo privado, no sólo desdibuja esta separación sino que invierte esta relación. De tal manera que aquello que tradicionalmente era considerado privado pasa a constituir el dominio de lo público, de lo común, de lo compartido, desde el lugar de la escenificación que reduce a los otros a la condición de meros espectadores, a la configuración de la serialidad. El incremento de la libertad individual coincide con el aumento de la impotencia colectiva, en tanto los puentes entre la vida pública y la vida privada se encuentran arrasados. Como dice Mezzano (2007, pp. 104) "Jugando con las palabras se puede decir que la alteridad altera el propio egocentrismo, el otro nos enfrenta con nuestra limitación, nuestra carencia y falta, nos desplaza significativamente del sí mismo. Nos sobresalta, inquieta y provoca la ira u otras pasiones que llevan al altercado, al embrollo institucional. Pero también otorga la oportunidad de dar otro valor o calidad a lo propio, posibilita el cambio".

Observamos, en nuestra experiencia, que las instituciones se encuentran con una funcionalidad que se ha complejizado por un aumento de la demanda social, al tiempo que la demanda se vuelve más exigente.

Frente a ello, las instituciones van resolviendo las situaciones que se les presenta con los modelos tradicionales que responden a concepciones de funcionamiento primarizados o autoritarios y, frente a la exigencia de la demanda, aumenta el reclamo de tomar en cuenta esa demanda en su particularidad, ya no alcanza con que sea lo mismo que le pasa a todos, es lo que le pasa al sujeto singular, aunque sea lo mismo que le pasa a todos. La demanda exige como si las instituciones estuvieran hechas personalmente para cada uno de los sujetos. (Mezzano y Leone, 2007)

Pareciera ser entonces, que la problemática actual que proponen las instituciones, como bien lo señala Bauman (2006), es el "unsicherheit", es decir, la de una vivencia de inseguridad, incertidumbre, y desprotección experimentada por los individuos que las residen.

¿Que ligazón libidinal puede construirse entre los individuos sino pueden ligarse con la institución cuando sienten que no les reconocen un lugar de pertenencia y gratificación, en suma un lugar de seguridad?, pero además ¿Qué tipo de consenso podría establecerse en las organizaciones, tras la inevitable muerte de la autoridad, que no fuera el de la simple fuerza?

## DISPOSITIVOS INSTITUCIONALES COMO RECURSOS METODOLÓGICOS PARA EL TRABAJO EN CONTEXTOS PSICOSOCIALES

En las prácticas de intervención que desarrollamos, tratamos de investigar los fenómenos organizacionales/institucionales en su singularidad, construyendo junto a los actores elucidaciones que expongan las diferentes dimensiones implicadas y la diversidad de sentidos que ellos mismos atribuyen a los acontecimientos que viven en los escenarios que habitan. Como plantea Malfé (1994) las distintas formas del trabajo grupal constituyen herramientas aptas para operar en contextos psicosociales acotados, ya que el espacio grupal es el más apropiado para tomar conciencia de los instituidos que hacen presente la eficacia ambigua del lazo social. Para el autor, los grupos homogéneos permiten la socialización de un padecimiento común y promueven un movimiento tendiente a compartir experiencias, el cual contradice la "privatización" que promueven los dispositivos culturales hegemónicos.

Durante nuestras intervenciones, intentamos generar las condiciones organizacionales más adecuadas para el ejercicio de la creatividad, para el despliegue del deseo y de la dimensión política, priorizando siempre el desarrollo de los aspectos psicosociales de la personalidad de los sujetos y los colectivos a partir del trabajo con dispositivos que permitan la evolución de su actopoder (3). Apostamos a una socialización no identificatoria de los grupos, es decir, a aquella que se da entre pares, dentro del grupo homogéneo organizado con los individuos ubicados a un mismo nivel de la distribución jerárquica y técnica. Abrimos en la institución, un proceso comunicativo de naturaleza indirecta, mediatizado por el regulador institucional, de modo que no se produzcan en las interacciones efectos de autoridad, tendiendo a favorecer el ejercicio regular de cierto tipo de conductas y modos relacionales democráticos.

Como decía Mendel (1992), la experiencia psicosocial que se produce dentro del Método de Expresión Colectiva de los alumnos en la escuela, o en el Tercer canal de comunicación en la empresa o el sindicato, difiere de las experiencias intersubjetivas habituales, ya que estos dispositivos permiten a los actores "conectarse en caliente" y en situación real con la lógica social que atraviesa la institución.

### COMENTARIO FINAL

Finalmente, pensamos que esta modalidad participativa que proponemos impulsa en la organización el pasaje de la cultura de la queja a una cultura de la propuesta. Concebimos entonces fundamental intervenir sobre la organización de la cooperación entre los individuos, facilitando los procesos de reflexión y concertación, ya que creemos que las condiciones organizacionales hoy son tales, que los recursos antropológicos no pueden desarrollarse. El individuo puede oponerse, rebelarse, romper, pero le es muy difícil, construir. Un sujeto "crítico" (Mendel, 1992) representa el futuro de la construcción democrática, por lo tanto, el espacio de un crecimiento social no se sitúa a su nivel, sino en las formas de cooperación que lo vinculan a otros para la realización de su acto. Desde nuestra perspectiva, la realización de acciones tendientes a la superación de la crisis de sentidos que atravesamos se ubican en la articulación individuo-colectivo- sociedad, en el difícil pasaje del individuo de masa al individuo social. Sólo si los problemas son considerados y tratados en el nivel social los obstáculos pueden ser superados. "Construir la democracia participativa" (Rueff-Escoubès, 2008), es una noción que, en el funcionamiento de los colectivos, da la esperanza de que finalmente los diferentes puntos de vista podrán expresarse y serán tomados en cuenta, convirtiéndolos en ciudadanos en pleno sentido y capaces de modificar las relaciones sociales en esos espacios micro-sociales y por ende a la sociedad en su conjunto.

---

### NOTAS

1 Autoridad: Poder de obtener sin recurso a la coacción física un determinado comportamiento de aquellos que le están subordinados

2 Arcaísmo: Hace referencia a las vivencias y representaciones más primitivas del inconsciente. A un modo de funcionamiento psíquico de naturaleza primaria. A experiencias de fusión, creación, y pulsionalidad.

3 Actopoder: Se trata de una dimensión particular y esencial, que permite escapar a la repetición, adquirir poder sobre nuestros actos y nuestra vida y desarrollar así nuestra personalidad a partir de la esfera social.

### BIBLIOGRAFÍA

- BAUMAN, Z. Modernidad líquida. Buenos Aires, FGCE, 2006.
- BLEGER, J. Psicohigiene y Psicología Institucional. Paidós, Buenos Aires, 1966.
- FREUD, S. (1921): Psicología de las masas y análisis del yo. Amorrortu, Buenos Aires. Tomo XVIII. Obras Completas.
- MALFÉ, R. Fantasmata. El vector imaginario de procesos e instituciones sociales. Amorrortu, Buenos Aires, 1994
- MENDEL, G. La société n'est pas une famille, Ed. La Découverte, Paris, 1992
- MEZZANO, A. Permanecer y transformar. Crisis en las instituciones. JVE Ediciones, Buenos Aires, 2007.
- MEZZANO, A. y LEONE, M.E. Las instituciones entre lo líquido y lo sólido. En Triolo Moya, F y Giordano, M.: La cultura actual. Su impacto en distintos campos disciplinares. Ediciones LAE, Universidad Nacional de San Luis, 2007.
- RUEFF-ESCOUBÈS, C. La Sociopsychanalyse de Gerard Mendel. Autorité, Pouvoirs, et Democratie dans le travail. Ed. La Découverte, Paris, 2008