

I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2009.

Enseñanza y aprendizaje en los programas de desarrollo rural. Algunas consideraciones sobre el conocimiento campesino y el rol de los técnicos extensionistas.

Murtagh, Sofía.

Cita:

Murtagh, Sofía (2009). *Enseñanza y aprendizaje en los programas de desarrollo rural. Algunas consideraciones sobre el conocimiento campesino y el rol de los técnicos extensionistas. I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-020/52>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eYG7/BaU>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE EN LOS PROGRAMAS DE DESARROLLO RURAL. ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE EL CONOCIMIENTO CAMPESINO Y EL ROL DE LOS TÉCNICOS EXTENSIONISTAS

Murtagh, Sofía
CONICET - Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

Existen en nuestro país numerosas iniciativas que apuntan a potenciar el desarrollo de la pequeña agricultura familiar. Sin embargo, en la ejecución de dichos programas, los técnicos extensionistas manifiestan su preocupación por la no adopción de tecnologías apropiadas por parte de los pequeños productores campesinos. En esta ponencia se presentan las primeras ideas que surgen a partir de una investigación cualitativa en curso que analiza los procesos de enseñanza-aprendizaje y la interacción entre técnicos y campesinos en el marco de los programas de desarrollo rural en la provincia de Formosa. Articulando las características propias del saber campesino con los conceptos de Zona de Desarrollo Próximo y Aprendizaje Andamiado, se plantea la pertinencia de reestructurar el vínculo entre técnico extensionista y pequeño productor en función del dispositivo de andamiaje. Al mismo tiempo se propone un encuadre colaborativo de trabajo entre ambos actores, donde el técnico asuma un rol de facilitador y coordinador de procesos de reflexión e intercambio entre productores.

Palabras clave

Desarrollo rural Aprendizaje Andamiaje Campesinos

ABSTRACT

TEACHING AND LEARNING IN RURAL DEVELOPMENT PROGRAMS. SOME CONSIDERATIONS ON PEASANT KNOWLEDGE AND THE ROLE OF EXTENSIONISTS

In our country there are many initiatives that aim to reinforce the development of smallholders. However, in those programs execution, technical teams express their concerns on no-adoption of new technologies by peasants. This paper presents first ideas from an ongoing qualitative research that analyze teaching learning processes and the relationship between technical teams and smallholder in rural development programs in Formosa province. Relating the characteristics of peasant knowledge to concepts as Zone of Proximal Development and Scaffolding we emphasize the importance of redefining the extensionists teams and smallholders relation. Besides that, we recommend a collaborative approach between both actors, where technicians acts as facilitators of reflexive processes between peasants.

Key words

Rural development Learning Scaffolding Peasants

INTRODUCCIÓN

En nuestro país se desarrollan numerosos programas que intentan abordar la problemática de la pobreza rural apuntando a potenciar la pequeña agricultura familiar, por considerarse que ésta posee un rol fundamental en relación a la seguridad alimentaria, la absorción de la mano de obra en la actividad agrícola y la retención de la migración campo-ciudad (Catalano, J., Catullo, J., Cittadini, R., Díaz, D., Elverdín, J. & Gómez, P. 2005). Sin embargo, es común que en la implementación de estos programas no se logren los objetivos propuestos. Con el objetivo de superar esta dificultad, se ha ido reconociendo la necesidad de aportes interdisciplinarios en el abordaje de la cuestión campesina, particular-

mente de las ciencias sociales y humanas, en las cuales los técnicos y profesionales que tradicionalmente han trabajado en el sector no han sido lo suficientemente formados.

Entre las demandas manifestadas por los técnicos que trabajan en extensión se encuentra el poder comprender por qué los pequeños productores [1] beneficiarios de los programas de desarrollo rural, en la mayoría de los casos no incorporan las tecnologías propuestas por los técnicos, claramente beneficiosas (desde el punto de vista de los extensionistas) para mejorar la producción familiar.

Ante dicha inquietud, nos hemos propuesto trabajar este tema, considerando que algunas causas de esta dificultad podrían comprenderse estudiando el proceso de enseñanza y aprendizaje que se establece entre técnicos y pequeños productores en el marco de estos programas. Para ello estamos realizando una investigación cualitativa que se encuentra en una etapa inicial, de recolección de datos, mediante entrevistas semiestructuradas a los actores involucrados en el proceso de extensión rural (técnicos y pequeños productores, principalmente) y cuyo objetivo general es indagar los factores y procesos psico-sociales, inherentes a la interacción entre equipos técnicos y pequeños productores agropecuarios.

En este artículo describiremos brevemente (1) el modo en el que estructuramos la investigación, (2) los ejes que se han ido trabajando hasta el momento y las primeras ideas y articulaciones teóricas que surgen a partir de lo analizado.

METODOLOGÍA

Hasta el momento hemos realizado dos trabajos de campo. El primero fue con fines exploratorios, durante el mes de Julio de 2008. Se realizaron entrevistas abiertas a una muestra accidental de cinco familias campesinas en la localidad de Laguna Naineck, provincia de Formosa. Al mismo tiempo se participó en encuentros y talleres con otros actores vinculados a la temática, como coordinadores de los programas de desarrollo rural, técnicos extensionistas e investigadores dedicados a la pequeña agricultura familiar.

A partir de la desgrabación y análisis de las primeras entrevistas (para lo cual se utilizó el software Atlas ti) se establecieron los ejes centrales que orientarían el segundo trabajo de campo. Este último, realizado en Marzo de 2009, apuntó a indagar cuestiones puntuales referidas a los procesos de enseñanza y aprendizaje que se establecen entre técnicos extensionistas y pequeños productores agropecuarios.

Con ese fin, se diagramó una guía para realizar una entrevista semi estructurada a campesinos, la cual, dadas las condiciones de trabajo y la población con la que se trabajaría debía ser un instrumento lo suficientemente flexible como para orientar al entrevistador hacia los ejes de interés permitiendo variar modificar tanto el orden de las preguntas, como así también la pertinencia o no de cada una de ellas en función del desarrollo de cada entrevista.

De este modo, más allá de las preguntas puntuales, que fluctuarían según el contexto, se pensó en dividir la entrevista según dos ejes centrales.

En primer término nos propusimos analizar aquellos modos de enseñar y aprender acostumbrados por parte de los productores, partiendo de la hipótesis de que, mediante su estudio, podríamos obtener información relevante que nos permitiera pensar si existen distancias entre los modos de enseñar y aprender tradicionales de los campesinos y las metodologías de enseñanza utilizadas en los programas de desarrollo rural.

El segundo eje se enfocó en el vínculo técnico - productor[2], apuntando a indagar las representaciones que los actores tienen de sí mismos y del otro y los procesos de interacción que se dan entre ambos.

PRIMERAS IDEAS Y ARTICULACIÓN TEÓRICA

En relación al primer eje indagado, la bibliografía consultada sumada a las respuestas de los productores vinculadas a la forma en la que han aprendido el trabajo de la chacra, nos permiten afirmar que el tipo de aprendizaje por medio del cual el campesino desarrolla nuevos conocimientos es un aprendizaje de tipo práctico. De este modo, el tipo de conocimiento que se genera tiene un

fuerte componente experimental (Dacuña, 2009). La forma en la que estos conocimientos se adquieren suele ser por ensayo y error (en la experimentación directa, a fin de constatar la utilidad o no de una nueva práctica productiva) o de generación en generación (por la transmisión de sus padres, abuelos o hermanos mayores).

Consideramos interesante analogar esta característica intergeneracional del aprendizaje campesino con el concepto de Andamiaje de la teoría sociohistórica, definido como aquel dispositivo que permite que, en una situación de interacción entre un sujeto experto o más experimentado en un dominio y otro novato o menos experimentado, este último se apropie gradualmente del saber experto. Entonces, en la relación del productor con su padre, su abuelo, o sus hermanos mayores, o del productor con otro productor con mayor experticia en el tema, el más experimentado genera las condiciones para que el novato participe, al comienzo sobre aspectos parciales de la tarea global, generando en forma gradual mayores niveles de autonomía. De este modo, el Andamiaje apunta a la resolución de la tarea en forma colaborativa (Baquero, 1996), en un proceso paulatino de desandamiaje y alejamiento del maestro que apunta a que el aprendiz pase de la heteronomía a la autonomía.

En función de las primeras ideas que surgen a partir del trabajo de campo realizado, podemos pensar en la conveniencia de una reestructuración del vínculo entre técnico y productor en función de los conceptos de Zona de Desarrollo Próximo y Andamiaje. De este modo, pensamos que, teniendo en cuenta las formas tradicionales en las que los productores aprenden y enseñan sus prácticas, y valiéndonos de eso como modelo pertinente a la hora de plantear una estrategia de apoyo a la agricultura familiar (mediante acciones de extensión o capacitación) podemos plantear que siguiendo el esquema de aprendizaje andamiado, estas actividades deberían tener menos componentes teóricos o expositivos y más actividad práctica en conjunto. Es decir, que el técnico trabaje a la par del productor, de modo tal que el proceso de enseñanza y aprendizaje se dé en el hacer juntos, con un encuadre colaborativo, para que el productor, mediante la propia experimentación y con el apoyo del técnico como facilitador de ese proceso, pueda adquirir aquellos conocimientos o habilidades que tal vez por sí solo no hubiera adquirido, o para los que hubiera requerido un lapso de tiempo mayor. En este sentido, resulta interesante la conceptualización de aprendizaje operativo en grupos de productores (Valentinuz, 1994 citado en Elverdín & Piñero, 2009) como proceso dialéctico, que rompe con la asimetría docente-alumno, para incorporar la figura del facilitador, quien estimulará la operatividad, la interacción y la comunicación del grupo. Esto último requiere un reposicionamiento del profesional, no ya como el que posee "el saber", sino como quien posee "un saber", que tiene que entrar en diálogo con otros saberes, en este caso, el saber local y tradicional del campesino. Es necesario, por tanto, que el técnico coordine espacios de discusión, intercambio y reflexión entre los productores, aunque también es importante que en la construcción de este nuevo rol de facilitador tampoco se caiga en el extremo opuesto, donde el técnico, como señalan Astaburuaga, Saborido y Walker (1987), con el objetivo de no influir de ningún modo en las decisiones del grupo, termina por negar su propia opinión. Esto último, según los autores, puede privar a los productores de conocimientos importantes que potencien y acorten el proceso de aprendizaje. De este modo, podemos pensar que la construcción de este nuevo rol del técnico es una tarea compleja, por lo que pensamos que se requiere más investigación y desarrollo teórico en este sentido.

REFLEXIONES FINALES

Para quienes trabajan en la ejecución de los programas de desarrollo rural, la no adopción de tecnologías por parte de los pequeños productores campesinos se manifiesta como un problema central en su práctica cotidiana.

En esta ponencia hemos intentado aproximar al lector al incipiente trabajo de investigación que estamos realizando para hacer aportes en ese sentido. Para ello destacamos la relevancia de estudiar el proceso de enseñanza y aprendizaje que se produce entre técnicos y pequeños productores campesinos en el marco de los programas de desarrollo rural, a la vez que planteamos la importancia de redefinir el rol del extensionista. Son las primeras

ideas de un trabajo que se encuentra en proceso, quedándonos por delante un largo camino por recorrer en relación a estos desarrollos. Esperamos que nuestra disciplina siga generando conocimiento vinculado a la problemática campesina, para dar respuestas concretas a problemas sociales complejos, como los del ámbito rural.

NOTAS

[1] A los fines prácticos serán utilizados como sinónimos las denominaciones "campesino", "pequeño productor agropecuario" y "pequeño agricultor familiar", aunque no se desconoce que podrían establecerse ciertas diferencias conceptuales entre estas tres denominaciones

[2] Para el abordaje de este eje también se entrevistaron técnicos extensionistas de la Agencia de Extensión Rural de Laguna Blanca, Provincia de Formosa. No obstante, la descripción y análisis de dicho material excede las posibilidades de este trabajo, por lo que se hará foco tan solo en las entrevistas realizadas a pequeños productores.

BIBLIOGRAFÍA

ASTABURUAGA, P.; SABORIDO, M. & WALKER, E. (1987). Cooperación técnica. Una forma de trabajo conjunto de profesionales y pobladores. En: E. Walker, M. Saborido, M. & Tardito, C. (Eds.), Planificación desde la comunidad. Ampliando el campo de lo posible (pp. 43-49). Santiago de Chile: CIPMA.

BAQUERO, R. (1996). Vigotsky y el aprendizaje escolar. Editorial Aique.

CATALANO, J.; CATULLO, J.; CITTADINI, R.; DÍAZ, D.; ELVERDÍN, J. & GÓMEZ, P. (2005). Documento Base. Abril de 2005. Programa Nacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico para la Pequeña Agricultura Familiar.

DACUÑA, R. (2009). La cuadrilla rural como espacio de producción y reproducción de saberes del trabajo. Estudio de casos en la localidad de "El Médano" -San Juan. En IV Congreso Argentino y Latinoamericano de Antropología Rural. Publicado en CD.

ELVERDÍN, J.; PIÑERO, M. (2009). El proceso de enseñanza-aprendizaje en grupos de productores de programas de intervención y su implicancia en la formación de capital social. En IV Congreso Argentino y Latinoamericano de Antropología Rural. Publicado en CD.

LACANNA, C.; MURTAGH, S.; LANDINI, F.; GARATE, A. & PETIT, L. (2008) Dificultades en los proyectos de desarrollo con productores familiares: Algunas reflexiones desde la psicología. IV Congreso Internacional de la Red SIAL. ALFATER. Publicado en CD.